

**TOTAL DE ASUNTOS: 40**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE ENERO DE 2023.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES DE LA SALA ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, MINISTROS ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.	
AUSENTE: MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.	
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MAESTRO PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>			
<b>4165/2022</b>	<b>QUEJOSO:</b> JOSÉ ALBERTO HENONIN PALACIO. <b>TERCERA INTERESADA:</b> GRUPO NACIONAL PROVINCIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE ABRIL DE 2022 DICTADA EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 937/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 370/2022.	JUEZ TRIGÉSIMO SEGUNDO DE LO CIVIL DE PROCESO ORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>2</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR FERNANDO SOSA PASTRANA</b>			
<b>443/2022</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JORGE RAÚL PUENTE BERMÚDEZ.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA LEY PARA LA TRANSPARENCIA, PREVENCIÓN Y COMBATE DE PRÁCTICAS INDEBIDAS EN MATERIA DE CONTRATACIÓN DE PUBLICIDAD, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 3 DE JUNIO DE 2021.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1104/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 3/2022.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>
<b>3</b>		<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRO PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>			
<b>511/2022</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 58/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 58/2022.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>

<b>4</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRO GREGORIO DELFINO CASTILLO PORRAS</b>			
<b>460/2022</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> NATALIA AGNESI BORREGO <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 1168 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DECIMOSÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1786/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 125/2022.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
<b>5</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LICENCIADO NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>			
<b>246/2022</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 48/2021.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 221/2021.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

<b>6</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>		
<b>466/2022</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO AL JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 176/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DECIMONOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 176/2021.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 11 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE ENERO DE 2023.	TURNO <b>2</b>
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>340/2019</b>  (11-NOV-20)	<b>QUEJOSA:</b> FINANCIERA NACIONAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL, FORESTAL Y PESQUERO (RECURRENTE). <b>PARTE TERCERA INTERESADA:</b> SALVADOR MUÑOZ HUIZAR POR DERECHO PROPIO Y COMO APODERADO DE MARÍA DEL ROSARIO OCAMPO RÍOS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 496 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DECIMOQUINTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 387/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 42/2019.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>

<b>2</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADO EDWIN ANTONY PAZOL RODRÍGUEZ</b>			
<p><b>58/2021</b> (7-DIC-22)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> PETER BAUER MENGELBERG LÓPEZ (RECURRENTE). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVO). <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 142, FRACCIÓN I, DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 544/2019. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 88/2020.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>
<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>			
<p><b>5672/2021</b> (7-DIC-22)</p>	<p><b>QUEJOSA:</b> COMISIÓN NACIONAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE. <b>TERCERA INTERESADA:</b> MARÍA PAOLA PLIEGO LARA (RECURRENTE). <b>PARTE TERCERA INTERESADA:</b> COMITÉ OLÍMPICO MEXICANO, ASOCIACIÓN CIVIL Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE ABRIL DE 2021 DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 717/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 266/2020.</p>	<p>DÉCIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>



6	AMPARO EN REVISIÓN		
<b>MAESTRO MANUEL HAFID ANDRADE GUTIÉRREZ</b>			
<b>404/2022</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> PROMOTORA CANCÚN SUNSET CLUBS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRAS (PARTE RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 28, FRACCIÓN XXXII, ASÍ COMO EL 46, PÁRRAFO TERCERO, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 484/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 379/2021.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> <li>2. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
<b>4703/2022</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>PARTE INTERESADA: TERCERA DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 2015 DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 217/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 209/2021.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

<b>8</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>255/2022</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 328/2022.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 409/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</b>			
<b>9</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>LICENCIADO RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b>			
<b>234/2022</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO, ANTES PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO, ANTES SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol>	
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</b>			

<b>10</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>		
<b>639/2022</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DECIMOSEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 263/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DECIMOSEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 263/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p style="text-align: center;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 11 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE ENERO DE 2023.	TURNO <b>3</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO.	
ANTE LA AUSENCIA DEL MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, HIZO SUYOS LOS ASUNTOS EL MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>			
<b>265/2022</b>	<b>QUEJOSO:</b> ERMILIO JAVIER CASTILLA ROCHE Y/O ERMILO JAVIER CASTILLA ROCHE <b>(RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> FERNANDO FRANCISCO JAVIER PONCE GARCÍA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 159, FRACCIÓN I, DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE YUCATÁN. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE YUCATÁN. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 322/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOCUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 453/2021.	CONGRESO DEL ESTADO DE YUCATÁN Y OTRAS AUTORIDADES.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b>

<b>2</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>			
<b>245/2022</b>	<b>QUEJOSO:</b> JOAQUÍN RIVERA ESPINOSA <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA OMISIÓN POR PARTE DE LA AUTORIDAD DE DAR RESPUESTA A LA PETICIÓN FORMULADA A TRAVÉS DE LA RED SOCIAL "TWITTER". <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 509/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 213/2021.	AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE GUADALAJARA, JALISCO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b>
<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADA CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA</b>			
<b>3896/2022</b>	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 19 DE ENERO DE 2022 DICTADA EN EL PROCEDIMIENTO DE RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE MENOR 1209/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 288/2022.	JUEZ NOVENO DE LO FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b>

<b>4</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO</b>			
<b>822/2022</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> FERNANDO NAUMANN FLORES.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 3 DE AGOSTO DE 2022 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO EN REVISIÓN 391/2022 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 126/2022.</p>		<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b></p>
<b>5</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRO HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>125/2022</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DAVID DICI ABADI (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ELIAHU SITTON SHAYO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 157, PÁRRAFO SEGUNDO, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 182/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 116/2021.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN EN TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

<b>6</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>LICENCIADO YAIRSINIO DAVID GARCÍA ORTÍZ</b>			
<b>281/2022</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> CÉSAR CAMÓN VILLANUEVA.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN.</p>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
<b>7</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>			
<b>240/2022</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 17/2021.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 249/2021.</p>	<p>1. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.</p> <p>2. ES LEGALMENTE COMPETENTE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</p> <p>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

<b>8</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>		
<b>570/2022</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 369/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 369/2021.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 11 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE ENERO DE 2023.	TURNO <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>		
<b>485/2022</b> <small>(24-AGO-22)</small>	<b>RECURRENTE:</b> CARLOS DE PABLO SERNA. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 4 DE ABRIL DE 2022 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO EN REVISIÓN 135/2022 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 1/2022.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>		
<b>506/2022</b>	<b>RECURRENTE:</b> FRANCISCO JAVIER PRECIADO CHÁVEZ. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2021 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO EN REVISIÓN 501/2021 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 15/2021.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>



<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRA ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>690/2022</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ MIGUEL LIMA PÉREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE NOVIEMBRE DE 2019 DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 110/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 144/2020.</p>	<p>TRIBUNAL UNITARIO DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO Y OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
<b>6</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>			
<b>852/2022</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ISC ADMINISTRADORA DE CARTERA, SOCIEDAD CIVIL.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 7 DE SEPTIEMBRE DE 2022 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 516/2022 (SE DESECHÓ LA SOLICITUD DE ATRACCIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> IMP. 1/2022.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			

<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>		
<b>154/2022 -CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 2 DE SEPTIEMBRE DE 2022 DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 158/2022 (SE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA).	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

Ciudad de México, 11 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA



<b>2</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADO RICARDO MONTERROSAS CASTORENA</b>			
<b>406/2022</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JESÚS HIMAR LOREDO SOTO.</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> VÍCTIMA DE IDENTIDAD RESERVADA DE INICIALES J.L.C.A. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL ARTÍCULO 40, PÁRRAFO PRIMERO, PARTE PRIMERA, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y OTROS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 108/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 141/2022.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b></p>
<b>3</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>LICENCIADO ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI</b>			
<b>248/2022</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMONOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DECIMOPRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMONOVENO CIRCUITO.</p>		<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b></p>

<b>4 INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA</b>			
<b>LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ</b>			
<b>31/2022</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> RAÚL RIVADENEYRA MARTÍNEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS LINEAMIENTOS POR MEDIO DE LOS CUALES SE OTORGA EL PAGO POR CONCEPTO DE AGUINALDO CORRESPONDIENTE A LOS EJERCICIOS FISCALES DE 1996 HASTA 2018.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1775/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 132/2020, ASÍ COMO I.I.S. 13/2021.</p>	<p>DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b></p>
<b>5 INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA</b>			
<b>LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ</b>			
<b>86/2020</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> SANDRA OROZCO HERNÁNDEZ.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA OMISIÓN DE PROVEER LAS MEDIDAS CONDUCENTES PARA LA EJECUCIÓN DEL LAUDO DICTADO EL 31 DE MAYO DE 2013 EN EL JUICIO LABORAL BUROCRÁTICO 168/2011 Y OTRO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 186/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> I.I.S. 3/2020.</p>	<p>TRIBUNAL DE ARBITRAJE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b></p>

<b>6</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LICENCIADO JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b>		
268/2022	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 64/2021.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 183/2021.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b></p>
<b>7</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADO FRANCISCO JAVIER TAPIA MARTÍNEZ</b>		
626/2022	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.  <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 226/2022.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 226/2022.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b></p>
<b>8</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADO PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
592/2022	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.  <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 111/2022.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 111/2022.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b></p>

<b>9</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADA KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>		
<b>654/2022</b>	<b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 149/2020. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 149/2020.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b>

Ciudad de México, 11 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA