

TOTAL DE ASUNTOS: 45

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 25 DE ENERO DE 2023.	TURNO 1
ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, MINISTROS ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.	
MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR ROBERTO NIEMBRO ORTEGA.	

1	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADO RICARDO LATAPIE ALDANA			
2129/2022 (11-ENE-23)	QUEJOSA: JOSEPH ROBERTS COMPANY DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. PARTE TERCERA INTERESADA: GRUPO JOSEPH ROBERTS JV, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE Y OTRA (PARTE RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 13 DE AGOSTO DE 2021 DICTADA EN EL TOCA 111/2021 Y SU ACUMULADO 112/2021. TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 434/2021.	CUARTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO Y OTRA AUTORIDAD.	RETIRADO A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE

2		AMPARO EN REVISIÓN	
LICENCIADO GUILLERMO KOHN ESPINOSA			
406/2022 (11-ENE-23)	QUEJOSO: JESÚS HIMAR LOREDO SOTO. TERCERA INTERESADA: VÍCTIMA DE IDENTIDAD RESERVADA DE INICIALES J.L.C.A. (RECURRENTE). ACTOS RECLAMADOS: EL ARTÍCULO 40, PÁRRAFO PRIMERO, PARTE PRIMERA, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y OTROS. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: J.A. 108/2021. TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 141/2022.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<p>LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</p> <p>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, A EFECTO DE QUE DÉ VISTA A LA PARTE QUEJOSA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO</p>
3		SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
MAESTRA MARIANA MERINO COLLADO			
592/2022 (11-ENE-23)	SOLICITANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 111/2022. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 111/2022.	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>

4	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
MAESTRA MARIANA MERINO COLLADO		
626/2022 (11-ENE-23)	SOLICITANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 226/2022. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 226/2022.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
5	CONFLICTO COMPETENCIAL	
LICENCIADA MARÍA VIANNEY AMEZCUA SALAZAR		
268/2022 (11-ENE-23)	ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 64/2021. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 183/2021.	<ol style="list-style-type: none"> 1. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

6		CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS		
LICENCIADO GUILLERMO KOHN ESPINOSA				
248/2022 (11-ENE-23)	DENUNCIANTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMONOVENO CIRCUITO. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DECIMOPRIMER CIRCUITO. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMONOVENO CIRCUITO.	1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN. 2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. 3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).	
7		INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA		
LICENCIADO MARAT PAREDES MONTIEL				
86/2020 (11-ENE-23)	QUEJOSA: SANDRA OROZCO HERNÁNDEZ. ACTOS RECLAMADOS: LA OMISIÓN DE PROVEER LAS MEDIDAS CONDUCTENTES PARA LA EJECUCIÓN DEL LAUDO DICTADO EL 31 DE MAYO DE 2013 EN EL JUICIO LABORAL BUROCRÁTICO 168/2011 Y OTRO. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EXP. ORIGEN: J.A. 186/2015. TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: I.I.S. 3/2020.	TRIBUNAL DE ARBITRAJE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTE FALLO. 2. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO EL 30 DE JULIO DE 2020 POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN 3/2020.	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

8		INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA	
LICENCIADO MARAT PAREDES MONTIEL			
<p>31/2022 (11-ENE-23)</p>	<p>QUEJOSO: RAÚL RIVADENEYRA MARTÍNEZ (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LOS LINEAMIENTOS POR MEDIO DE LOS CUALES SE OTORGA EL PAGO POR CONCEPTO DE AGUINALDO CORRESPONDIENTE A LOS EJERCICIOS FISCALES DE 1996 HASTA 2018. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. EXP. ORIGEN: J.A. 1775/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 132/2020, ASÍ COMO I.I.S. 13/2021.</p>	<p>DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTE FALLO. 2. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN DE 24 DE FEBRERO DE 2022 PRONUNCIADO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 13/2021.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

9	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LICENCIADO RICARDO LATAPIE ALDANA		
654/2022 (11-ENE-23)	SOLICITANTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 149/2020. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 149/2020.	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: center;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 25 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

3		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADA CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA			
3896/2022 (11-ENE-23)	<p>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 19 DE ENERO DE 2022 DICTADA EN EL PROCEDIMIENTO DE RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE MENOR 1209/2021.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 288/2022.</p>	<p>JUEZ NOVENO DE LO FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS ZALDÍVAR LELO DE LARREA, GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</p> <p>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO A ALGUNO DE LOS MINISTROS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</p>
4		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES			
363/2022 (23-NOV-22)	<p>QUEJOSO: HUGO JARAMILLO SOSA (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 27, FRACCIONES IV, INCISO C, ASÍ COMO V, INCISO G, DE LA LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO DE DISTRITO EN MATERIAS DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 57/2020.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMONOVENO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 254/2021.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESSEE EN EL JUICIO DE AMPARO. 3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

5		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRO GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE			
<p>57/2022 (30-NOV-22)</p>	<p>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE). ACTOS RECLAMADOS: LA NEGATIVA DE REINSCRIPCIÓN A PRIMERO Y SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS PERSONAS MENORES DE EDAD, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DENOMINADA CENTROS EDUCATIVOS MI COLEGIO, ASOCIACIÓN CIVIL Y OTRO. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA TERCERA REGIÓN, EN APOYO DEL JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ. EXP. ORIGEN: J.A. 212/2019, CUADERNO AUXILIAR 109/2021. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 394/2021.</p>	<p>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO. 3. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
6		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO			
<p>822/2022 (11-ENE-23)</p>	<p>RECURRENTE: FERNANDO NAUMANN FLORES. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 3 DE AGOSTO DE 2022 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO EN REVISIÓN 391/2022 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 126/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

7	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
366/2022	<p>QUEJOSA: ASOFARMA DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>PARTE TERCERA INTERESADA: PFIZER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRA (PARTE RECURRENTE).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LOS ARTÍCULOS 203, FRACCIÓN I Y 204 DE LA LEY DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 1211/2020.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 404/2021.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. 3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 25 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 25 DE ENERO DE 2023.	TURNO 3
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.	

1	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ			
<p>97/2022 (5-OCT-22)</p>	<p>QUEJOSO: EMMANUEL GERMÁN BRACAMONTES LUIS. INTERESADO: HERIBERTO HEDY MATADAMAS VARGAS (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA INCIDENTAL DICTADA EL 28 DE ABRIL DE 2017 EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 408/2005. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA. EXP. ORIGEN: J.A. 578/2017. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOTERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 239/2020.</p>	<p>JUEZ SÉPTIMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO EN EL ESTADO DE OAXACA.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>
2	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRA PATRICIA DEL ARENAL URUETA			
<p>330/2021</p>	<p>QUEJOSO: JAIME JESÚS CANTÓN REYES (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 225, FRACCIONES VII Y VIII, DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA. EXP. ORIGEN: J.A. 429/2016. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 7/2018.</p>	<p>JUEZ SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>

3	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO JORGE VÁZQUEZ AGUILERA			
1070/2022	<p>QUEJOSO: VÍCTOR SALAS RAMÍREZ (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 25 DE JUNIO DE 2020 DICTADA EN EL TOCA 15/2020.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 460/2020.</p>	<p>SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>
4	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO			
2281/2018	<p>QUEJOSO: JOSÉ FERNANDO TORRES MACÍAS (RECURRENTE).</p> <p>TERCERA INTERESADA: REGAN FINCAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE ADHESIVA).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 17 DE MAYO DE 2017 DICTADA EN EL TOCA 226/2016 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 568/2017 RELACIONADO CON EL A.D. 590/2017.</p>	<p>QUINTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ Y OTRA AUTORIDAD.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>

7		CONTRADICCIÓN DE TESIS	
LICENCIADA JAQUELINE SÁENZ ANDUJO			
164/2021 (27-ABR-22)	<p>DENUNCIANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN. 2. DEBEN PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. 3. DESE PUBLICIDAD A LAS TESIS JURISPRUDENCIALES EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).</p>
8		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRA ADRIANA ORTEGA ORTIZ			
3146/2022	<p>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2004 DICTADA EN EL TOCA 1413/2004.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 23/2022 RELACIONADO CON LOS A.D. 218/2014 Y A.D. 411/2015.</p>	<p>SEXTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA).</p>

9	CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES	
LICENCIADO DAVID GARCÍA SARUBBI		
117/2020	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE COLIMA.</p> <p>DEMANDADOS: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE COLIMA Y OTRO.</p> <p>ACTOS RECLAMADOS: LA APROBACIÓN, EXPEDICIÓN Y PUBLICACIÓN DEL REGLAMENTO DEL ARCHIVO HISTÓRICO DEL MUNICIPIO DE COLIMA, APROBADO POR EL CABILDO DE DICHO MUNICIPIO EL 5 DE FEBRERO DE 2020 Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL EN EL ESTADO DE COLIMA EL 8 DE FEBRERO DE 2020 Y OTROS.</p>	<p>1. SE SOBREESEE.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT Y POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).</p>
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LICENCIADA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ		
109/2022 -CA (19-OCT-22)	<p>RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DEL VALLE, DISTRITO DE TLACOLULA, ESTADO DE OAXACA.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 8 DE JUNIO DE 2022 DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA EN LA CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 190/2021 (SE RECONOCIÓ A LORENZO JIMÉNEZ MARTÍNEZ EL CARÁCTER DE SÍNDICO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO ACTOR).</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>En la Ciudad de México, a veinticinco de enero de dos mil veintitres, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que el primer punto resolutivo del recurso de reclamación 109/2022-CA, es el siguiente: "PRIMERO. Se desecha el recurso de reclamación". Doy fe.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ		
485/2022 (11-ENE-23)	<p>RECURRENTE: CARLOS DE PABLO SERNA.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 4 DE ABRIL DE 2022 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO EN REVISIÓN 135/2022 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 1/2022.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 25 DE ENERO DE 2023.	TURNO 4
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MAESTRO PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.	

1	AMPARO DIRECTO		
MAESTRO PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ			
33/2022	QUEJOSA: PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR. TERCERA INTERESADA: SERVICIOS CEMENTOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 28 DE OCTUBRE DE 2021 DICTADA EN EL TOCA 6/2021. TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 18/2022.	SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE
2	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ			
5423/2022	QUEJOSO: CARLOS ASDRUBAL PANTOJA DE LA CRUZ (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 6 DE NOVIEMBRE DE 2019 DICTADA EN EL TOCA 34/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 2/2020.	PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL SÉPTIMO CIRCUITO.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE

3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR FERNANDO SOSA PASTRANA			
523/2022 (26-OCT-22)	PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 23 DE FEBRERO DE 2021 DICTADA EN EL EXPEDIENTE 137/2020. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 151/2021.	JUEZ QUINTO DE LO FAMILIAR EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.	<p style="text-align: center;">SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS DE LOS MINISTROS ZALDÍVAR LELO DE LARREA, GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, PARDO REBOLLEDO Y DE LA MINISTRA RÍOS FARJAT</p> <p style="text-align: center;">EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO A LA MINISTRA O A ALGUNO DE LOS MINISTROS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</p>
4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR FERNANDO SOSA PASTRANA			
1751/2022	PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 6 DE JULIO DE 2021 DICTADA EN EL TOCA 259/2021. TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 423/2021.	QUINTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. <p style="text-align: center;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

5		AMPARO EN REVISIÓN	
LICENCIADO HORACIO VITE TORRES			
395/2022	<p>QUEJOSO: DAVID JAIME GARZA PÉREZ (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 111 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA PENAL EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 635/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 180/2021.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. 2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
6		CONFLICTO COMPETENCIAL	
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
273/2022	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: CONF. COMP. 37/2022.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: CONF. COMP. 5/2022.</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

7	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
MAESTRO PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
657/2022	<p>SOLICITANTE: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 599/2022.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 599/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO. <p style="text-align: center;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 25 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 25 DE ENERO DE 2023.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO 5</td> </tr> </table>	TURNO 5
TURNO 5		
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.		

1	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
340/2019 (11-ENE-23)	QUEJOSA: FINANCIERA NACIONAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL, FORESTAL Y PESQUERO (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 496 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO DECIMOQUINTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO. EXP. ORIGEN: J.A. 387/2018. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 42/2019.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<p>LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</p> <p>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, A EFECTO DE QUE DÉ VISTA A LA PARTE QUEJOSA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO</p>
2	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO EDWIN ANTONY PAZOL RODRÍGUEZ			
397/2022 (18-ENE-23)	QUEJOSA: MADERAS CONGLOMERADAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 142, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO. EXP. ORIGEN: J.A. 1621/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 196/2021.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</p>

3		AMPARO EN REVISIÓN	
LICENCIADO EDWIN ANTONY PAZOL RODRÍGUEZ			
58/2021 (11-ENE-23)	QUEJOSO: PETER BAUER MENGELBERG LÓPEZ (RECURRENTE). AUTORIDAD RESPONSABLE: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVO). ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 142, FRACCIÓN I, DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. EXP. ORIGEN: J.A. 544/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 88/2020.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. 3. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA SENTENCIA. 4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA. <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).</p>
4		SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
672/2022	SOLICITANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 270/2020. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 270/2020.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS ZALDÍVAR LELO DE LARREA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>

5		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
4306/2020 <small>(11-ENE-23)</small>	<p>QUEJOSA: DULCE MARÍA MORALES LANDAVAZO (RECURRENTE).</p> <p>PARTE TERCERA INTERESADA: HSBC SEGUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, GRUPO FINANCIERO HSBC Y OTRA.</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 10 DE OCTUBRE DE 2019 DICTADA EN EL EXPEDIENTE 375/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 885/2019.</p>	<p>JUEZ PRIMERO ORAL DE LO MERCANTIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE HERMOSILLO, SONORA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: right;"><small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</small></p>
6		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
5247/2022	<p>QUEJOSO: JUAN CARLOS REYES RODRÍGUEZ O MARIO IVÁN PÉREZ VERA (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 20 DE OCTUBRE DE 2004 DICTADA EN EL TOCA 1322/2004.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 103/2021.</p>	<p>SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p style="text-align: right;"><small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</small></p>

7		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
4546/2022	QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 12 DE MAYO DE 2021 DICTADA EN EL TOCA 519/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 262/2021.	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
8		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
794/2022	RECURRENTE: BERNARDO MERCADO JIMÉNEZ. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 11 DE JULIO DE 2022 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL EXPEDIENTE VARIOS 279/2010-VDA (EL MINISTRO PRESIDENTE DETERMINÓ CARECER DE ATRIBUCIONES, PARA ACTUAR EN EL SENTIDO QUE PRETENDÍA EL PROMOVENTE, PUES DEBIÓ DIRIGIR SUS SOLICITUDES AL INSTITUTO FEDERAL DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA).		<ol style="list-style-type: none"> 1. SE TIENE POR DESISTIDO AL PROMOVENTE DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
9		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LICENCIADA MARIA OSWELIA KURI MURAD			
159/2022 -CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2022 DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 160/2022 (SE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA).		<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LICENCIADA MARIA OSWELIA KURI MURAD		
161/2022 -CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 19 DE SEPTIEMBRE DE 2022 DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 161/2022 (SE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA).	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: center;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 25 de enero de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA