

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 23 DE AGOSTO DE 2023.	TURNO <b>1</b>
<p><b>ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, MINISTROS ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.</b></p> <p><b>AUSENTE: MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.</b></p>	
<p><b>MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.</b></p> <p><b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.</b></p>	

<b>1</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>		
<p><b>186/2022</b> (31-MAY-23)</p>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>
<b>2</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<p><b>313/2021</b> (31-MAY-23)</p>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>

<b>3</b>	<b>IMPEDIMENTO</b>	
<b>MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</b>		
<b>14/2023</b>	<p><b>PROMOVENTE:</b> MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA SE LE DECLARE IMPEDIDO PARA CONOCER DE LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 73/2023.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>
<b>4</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LAS FRACCIONES I A III DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</b>		
<b>7/2023</b>	<p><b>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 10 DE FEBRERO DE 2023 POR EL NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, EN EL INCIDENTE DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.), I.R.A.R. (D.S.) Y R.I. (D.S.).</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>
<b>DATOS SENSIBLES</b>		

<b>5</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
86/2023 (28-JUN-23)	<p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).</p> <p style="text-align: center;"><b>JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR).</p> <p style="text-align: center;"><b>JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR).</p> <p style="text-align: center;"><b>JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
<b>6</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
250/2023-CA	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE TANTOYUCA, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 11 DE MAYO DE 2023 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 288/2023 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL MINISTRO INSTRUCTOR PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).</p>

7	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
414/2023	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> RINCÓN, MAYORGA, ROMÁN, ABOGADOS LITIGANTES, SOCIEDAD CIVIL Y OTRA (PARTE RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 1201 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 283/2021 Y SU ACUMULADO 286/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 88/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LAS QUEJOSAS.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

<b>8</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
<b>1432/2023</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> SUCESIÓN A BIENES DE CARLOS SERVÍN MARTÍNEZ, POR CONDUCTO DE SU ALBACEA PROVISIONAL MA. JUDITH GARCÍA GARCÍA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> HORACIO SERVÍN MARTÍNEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 13 DE JULIO DE 2020 EN LA CAUSA PENAL 2/2020-B.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 41/2020.</p>	<p>JUEZ DÉCIMO PRIMERO DE LO PENAL DEL PRIMER PARTIDO JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
<b>9</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
<b>1006/2023</b>	<p><b>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCEROS INTERESADOS: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 4 DE ABRIL DE 2022 EN EL TOCA (<b>D.S.</b>).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (<b>D.S.</b>).</p>	<p>TERCERA SALA EN MATERIA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA Y OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			

<b>10</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>		
<b>69/2023</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> JUEZ OCTAVO CIVIL POR AUDIENCIAS Y ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL MORELOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR).</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.</li> <li>2. REMÍTASE LA DENUNCIA DE LA PRESENTE CONTRADICCIÓN AL PLENO REGIONAL CENTRO-NORTE PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 23 de agosto de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 23 DE AGOSTO DE 2023.	TURNO <b>2</b>
MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR ROBERTO NIEMBRO ORTEGA.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO FERNANDO CRUZ VENTURA</b>		
27/2023 (5-JUL-23)	<b>DENUNCIANTES:</b> JOSÉ ANTONIO TORRES CASTILLO Y OTROS ( <b>RECURRENTES</b> ). <b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 16 DE DICIEMBRE DE 2022 POR LA JUEZA SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE QUERÉTARO, EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 27/2022. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE QUERÉTARO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 27/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 2/2023.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>2</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO FERNANDO CRUZ VENTURA</b>		
<b>37/2023</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> ANA KAREN MOSQUEDA JORRIN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 20 DE DICIEMBRE DE 2022 POR LA JUEZA DÉCIMO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 10/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 10/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 11/2023.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
<b>3</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO KOHN ESPINOSA</b>		
<b>66/2022</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> IVÁN JAHZEEL VILLAVICENCIO ORRICO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DE 30 DE AGOSTO DE 2022 DICTADA POR EL JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 6/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 6/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 26/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>4. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>



4		AMPARO EN REVISIÓN	
LICENCIADA ANNA PRISCILA VALENCIA ORTEGA			
554/2022 (31-MAY-23)  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 198, PÁRRAFO CUARTO, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE YUCATÁN. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
5		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRO JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
1782/2023	<b>QUEJOSO:</b> MARIO ALEJANDRO SALOMÓN PINEDA. <b>TERCERO INTERESADO Y QUEJOSO ADHESIVO:</b> LUIS ARTURO TRIGOS HERNÁNDEZ (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 27 DE MAYO DE 2022 EN EL TOCA U-9/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 89/2022 RELACIONADO CON EL A.D. 87/2016.	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			

<b>6</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO MARAT PAREDES MONTIEL</b>		
<b>19/2023-CA</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 26 DE DICIEMBRE DE 2022 POR LA MINISTRA Y EL MINISTRO INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE RECESO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO DE 2022, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 267/2022 (SE NEGÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 23 de agosto de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 23 DE AGOSTO DE 2023.	TURNO <b>3</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO.	

<b>1</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>
----------	---

**LICENCIADO YAIRSINIO DAVID GARCÍA ORTIZ**

<b>360/2023</b>  <b>DATOS SENSIBLES</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
---	--	--

<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>
----------	-----------------------------------

**LICENCIADA CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA**

<b>5986/2022</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> NARICEJ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRO.</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> BANCO SANTANDER MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 29 DE JUNIO DE 2022 EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL ORAL 165/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 559/2022.</p>	<p>JUEZ VIGÉSIMO TERCERO DE LO CIVIL DE PROCESO ORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
------------------	---	--	---

3		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRA MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ			
292/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 18 DE ENERO DE 2022 EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<p>PRIMERA SALA COLEGIADA CIVIL DE ECATEPEC DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
4		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADA CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA			
995/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> SALVADOR AUGUSTO ZEPEDA VÉLEZ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022 EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 27/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 617/2022.</p>	<p>JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL FEDERAL EN EL ESTADO DE TLAXCALA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			

<b>5</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>		
<b>271/2023</b>	<b>SOLICITANTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN (D.P.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.P.).	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
O.P.D.P.		

Ciudad de México, 23 de agosto de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 23 DE AGOSTO DE 2023.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>4</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>4</b>
TURNO <b>4</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.</b> <b>SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ.</b>		
<b>ANTE LA AUSENCIA DEL MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, HIZO SUYOS LOS ASUNTOS EL MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.</b>		

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO JUSTINO BARBOSA PORTILLO</b>			
561/2022	<p><b>QUEJOSA:</b> FINH SOLUCIONES ECONÓMICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MÚLTIPLE, ENTIDAD NO REGULADA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 27, FRACCIÓN XV, INCISO B), DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 224/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 376/2022.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>

<b>2</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRA FRIDA RODRÍGUEZ CRUZ</b>			
<b>297/2022</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> SM DE EDICIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULOS 1º, FRACCIÓN VI, 6º, 34, 37, 38 Y 40, FRACCIÓN III DE LA LEY GENERAL DE BIBLIOTECAS.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA TERCERA REGIÓN, EN APOYO DEL JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 839/2021, CUADERNO AUXILIAR 291/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 158/2022.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</b>			
<b>3</b>		<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MAESTRO JUSTINO BARBOSA PORTILLO</b>			
<b>100/2022</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE ORIZABA, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL DESCUENTO DE PARTICIPACIONES FEDERALES REFLEJADO EN LA CONSTANCIA DE COMPENSACIÓN DEL MES DE FEBRERO DE 2022 Y OTROS.</p>		<p>1. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</b>			

4	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>		
<b>89/2023</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JONATHAN MONTELLANO CAZARES.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 10 DE ENERO DE 2023 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL EXPEDIENTE VARIOS 249/2021-VIAJ (SE INFORMÓ LA DETERMINACIÓN RESPECTO A LA SOLICITUD DE TRASLADO INTENTADA POR EL PROMOVENTE).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 23 de agosto de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA







<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>541/2023</b>	<b>DATOS SENSIBLES</b>	<p><b>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2018 EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<p>SALA AUXILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
<b>6</b>		<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MAESTRO OMAR CRUZ CAMACHO</b>			
<b>213/2022</b>		<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, DISTRITO JUDICIAL DE TUXTEPEC, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LOS ACTOS TENDIENTES A DECIDIR SOBRE LA SUSPENSIÓN O LA REVOCACIÓN DE MANDATO DEL PRESIDENTE MUNICIPAL Y CONCEJALES DEL MUNICIPIO ACTOR, ASÍ COMO AQUELLOS CON EL PROPÓSITO DE DECLARAR LA DESAPARICIÓN DEL AYUNTAMIENTO Y OTROS.</p>	<p>1. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p> <p>2. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN LA GACETA DEL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 23 de agosto de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA