

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE MARZO DE 2025.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA LORETTA ORTIZ AHLF, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.	
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA.	

1	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
341/2023	<b>ACTOR:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL ACUERDO ADMINISTRATIVO 817 DICTADO EL 17 DE ABRIL DE 2023, POR EL QUE SE DESECHARON LAS OBSERVACIONES DE DIVERSOS EXPEDIENTES LEGISLATIVOS Y OTROS.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>

2		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
456/2024	<p><b>RECURRENTE:</b> BANCO SANTANDER MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 3 DE ENERO DE 2022 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1491/2021 (SE DESECHÓ EL RECURSO).</p>	<p><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y DE LA MINISTRA ORTIZ AHLF</b></p> <p><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO A LA MINISTRA O A ALGUNO DE LOS MINISTROS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>	
3		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
7253/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> TAPÓN CORONA DE GUADALAJARA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 6856/22-07-03-8-OT.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 348/2023.</p>	<p>TERCERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).</p>

4	RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
44/2025	<p><b>PARTE RECURRENTE:</b> DISEÑO MADERA Y MOBILIARIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 6 DE ENERO DE 2025 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7576/2024 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE).</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>
(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).			
5	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
6090/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> GENARO ALBERT RAMÍREZ HERRERA.</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 54/2022 (ACTUAL 18/2022).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 1724/2022.</p>	<p>TRIBUNAL UNITARIO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

6				ACLARACIÓN DE SENTENCIA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
4519/2024	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>PARTE INTERESADA:</b> TERCERA PARTE DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).			SALA COLEGIADA DE APELACIÓN DE LA REGIÓN BRAVOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.		1. SE DESECHA LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).							
7				CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL			
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS							
EXP.	DATOS					RESOLUTIVOS	
229/2024	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. <b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA. <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL VEINTIDÓS, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6334 DE ESA ENTIDAD.					1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).							

<b>8 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>		
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>255/2024</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6341 DE ESA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>9 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>		
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>264/2024</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6339 DE ESA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

10	<b>SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>	
<b>MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
129/2024	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA MEXICANA.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 546/2023.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 12 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE MARZO DE 2025.	<b>TURNO 2</b>
MINISTRA PONENTE: LORETTA ORTIZ AHLF. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ.	

1	<b>IMPEDIMENTO</b>		
<b>MAESTRO JOHAN MARTIN ESCALANTE ESCALANTE</b>			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
32/2024	<b>PROMOVENTE:</b> NUEVA ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA SE DECLARE IMPEDIDAS A LAS MINISTRAS YASMÍN ESQUIVEL MOSSA Y LENIA BATRES GUADARRAMA, INTEGRANTES DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3842/2024.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>	
2	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4370/2024  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. <b>TERCERA INTERESADA:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	NOVENA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).

3	AMPARO EN REVISIÓN		
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
252/2024  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EN LA CAUSA PENAL (D.S.), MEDIANTE LA CUAL SE VINCULÓ A PROCESO Y SE IMPUSO LA MEDIDA CAUTELAR DE PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SINALOA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CONTROL Y ENJUICIAMIENTO PENAL ADSCRITO A LA REGIÓN NORTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SINALOA.	1. SE TIENE AL RECURRENTE POR DESISTIDO DE LA DEMANDA DE AMPARO. 2. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
4	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
1933/2023  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			



<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1519/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> WALDEMAR PIEDRAS LEÓN <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 520/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 216/2023.	SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2282/2024</b>	<b>QUEJOSA:</b> GUADALUPE SORIANO CEVALLOS <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 148/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 496/2023.	SEGUNDA SALA CIVIL REGIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

7				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
6058/2024	<b>PARTE QUEJOSA:</b> PROMOTORA DE RESISTENCIA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LAS SENTENCIAS DICTADAS EN LOS TOCAS 356/2022/1 Y 356/2022/2. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 562/2023.			NOVENA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).							
8				CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS			
MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ							
EXP.	DATOS					RESOLUTIVOS	
370/2023	<b>DENUNCIANTES:</b> RAÚL BOTELLO TORRES Y OTRA. <b>ÓRGANOS CONTENDIENTES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.</li> <li>• SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO (ANTES SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO).</li> <li>• PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO (ANTES SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO).</li> <li>• PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO (ANTES PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO).</li> <li>• SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</li> </ul>					1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).							

<b>9</b>		
<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>		
<b>LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>207/2024</b>	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. <b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y UNO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6323 DE DICHA ENTIDAD.	1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>10</b>		
<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>		
<b>LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>230/2024</b>	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. <b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6334 DE DICHA ENTIDAD.	1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

Ciudad de México, 12 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE MARZO DE 2025.	<b>TURNNO</b> <b>3</b>
<b>MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.</b>	

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
370/2024	<b>QUEJOSO:</b> DAVID ALFONSO GASTÉLUM TAJÍA (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 29 DE JULIO DE 2023 EN LA CAUSA PENAL 200/2022, MEDIANTE LA CUAL SE NEGÓ REVISAR LA MEDIDA CAUTELAR DE PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SINALOA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 952/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 443/2023.	JUZGADO DE DISTRITO ESPECIALIZADO EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN CULIACÁN, SINALOA.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.
			(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).

2		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
6263/2024  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	CUARTA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y LA MINISTRA RÍOS FARJAT).
3		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
115/2024-CA	<b>RECURRENTE:</b> TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 11 DE OCTUBRE DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 269/2024 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).		1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).

<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
4886/2024	<b>PARTE QUEJOSA:</b> CLARA ORTEGA RETANA Y OTRAS (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 826/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 50/2024.	OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
4844/2024	<b>QUEJOSA:</b> COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 26/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 597/2023.	TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL SÉPTIMO CIRCUITO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRA MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>5486/2024</b>	<b>QUEJOSA:</b> VALENTINA GOMAR. <b>TERCERA INTERESADA:</b> MARÍA EMILIA ARROYO GONZÁLEZ <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO ORAL CIVIL 602/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 256/2024.	JUZGADO DÉCIMO QUINTO EN MATERIA CIVIL DE PROCESO ORAL Y DE TUTELA DE DERECHOS HUMANOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			
<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6068/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>DATOS SENSIBLES</b>			
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			

<b>8 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
6862/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> JAIME CAÑAVERAL DE LA CRUZ O JAIME CAÑABERAL DE LA CRUZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 143-B/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 344/2022.</p>	<p>SALA REGIONAL COLEGIADA MIXTA, ZONA 04, PICHUCALCO, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>9 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>			
<b>MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
212/2024	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE OCUITUCO, ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DICTAMEN NÚMERO CGYG/001/LV/2023 EMITIDO POR EL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA E INMEDIATA DE JUAN JESÚS ANZURES GARCÍA EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE OCUITUCO, MORELOS, Y OTROS.</p>	<p>1. SE SOBRESSEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>	



10	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO YAIRSINIO DAVID GARCÍA ORTIZ</b>		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
433/2024	<b>PARTE RECURRENTE:</b> JOSÉ ARTURO MUÑOZ MENA Y OTRA. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 11 DE ABRIL DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL EXPEDIENTE VARIOS 66/2022-VDA (SE DESECHARON DIVERSOS RECURSOS).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 12 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE MARZO DE 2025.	TURNO <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LICENCIADA LUCÍA ISABEL MOTA CASILLAS.	

<b>1 AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO JUSTINO BARBOSA PORTILLO</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
551/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> NUEVA WAL-MART DE MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> JEFATURA DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>). <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 2-A, PÁRRAFO PRIMERO, FRACCIÓN I, INCISO J), DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 70/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 444/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

<b>2</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA LUCÍA ISABEL MOTA CASILLAS</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2550/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	TERCERA SALA UNITARIA PENAL Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>3</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>3860/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> VÍCTOR EMMANUEL ROSAS CORTINA. <b>PARTE INTERESADA:</b> TERCERA MARÍA GUADALUPE JIMÉNEZ CHÁVEZ Y OTRAS (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA SPA 307/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 24/2024.	QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>4 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>638/2024</b>	<p><b>PARTE RECURRENTE:</b> INMOBILIARIA VASLAM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 14 DE AGOSTO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6214/2024 (SE ADMITIÓ EL RECURSO).</p>	<p style="text-align: center;"><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS DE LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, ASÍ COMO DE LAS MINISTRAS RÍOS FARJAT Y ORTIZ AHLF</b></p> <p style="text-align: center;"><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO ENTRE ALGUNA DE LAS MINISTRAS O ALGUNO DE LOS MINISTROS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>

<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6785/2023</b>	<b>QUEJOSO:</b> MARTÍN JIMÉNEZ SILVA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 123/2019. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 520/2021 RELACIONADO CON LOS A.D. 477/2021 Y 83/2023.	QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO PARA LOS EFECTOS INDICADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6950/2023</b>	<b>QUEJOSO:</b> CARLOS RAMÓN ARELLANO VELASCO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 123/2019. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 83/2023 RELACIONADO CON LOS A.D. 477/2021 Y 520/2021.	QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO PARA LOS EFECTOS INDICADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>

<b>7 ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>		
<b>MAESTRO CAMILO RAZIEL WEICHSEL ZAPATA</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>86/2022</b>	<p><b>PROMOVENTE:</b> DIVERSAS PERSONAS DIPUTADAS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO LXVII/RFCNT/0249/2022 II P.O., PUBLICADO EL 1° DE JUNIO DE 2022 EN EL PERIÓDICO OFICIAL NÚMERO 44 DEL GOBIERNO DE ESA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE SOBRESEE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.</li> <li>2. PUBLÍQUESE ESTA SENTENCIA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

8		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑEDA BONFIL			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
635/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> MARIO ALBERTO JOSÉ FERNÁNDEZ GONZÁLEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> JEFATURA DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 32-B TER, 32-B QUÁTER Y 32-B QUINQUES DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO (ACTUAL JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE JALISCO).</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 301/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 440/2022.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.</li> <li>2. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.</li> </ol>
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

9	<b>JUICIO ORDINARIO FEDERAL</b>	
<b>LICENCIADO JOSÉ GERARDO CÓRDOVA BEJARANO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
4/2023-EF	<p><b>ACTORA:</b> SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>DEMANDADA:</b> MAPFRE FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA RESOLUCIÓN DE IMPROCEDENCIA EMITIDA POR LA DEMANDADA EL 15 DE JULIO DE 2022 RESPECTO DE LA FIANZA 0031200012074 Y OTROS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. HA SIDO PROCEDENTE LA VÍA ORDINARIA FEDERAL, EN LA CUAL RESULTÓ PROCEDENTE LA ACCIÓN EJERCITADA POR LA PARTE ACTORA E INFUNDADAS LAS EXCEPCIONES OPUESTAS POR LA DEMANDADA.</li> <li>2. SE CONDENA A LA DEMANDADA AL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN PACTADA EN LA PÓLIZA DE FIANZA RECLAMADA Y, EN CONSECUENCIA, PAGAR A LA ACTORA LA CANTIDAD SEÑALADA EN ESTA RESOLUCIÓN, ASÍ COMO LOS INTERESES MORATORIOS EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> <li>3. SE CONDENA A LA DEMANDADA AL PAGO DE LOS INTERESES MORATORIOS EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> <li>4. NO HA LUGAR A CONDENAR AL PAGO DE GASTOS Y COSTAS.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>



10	SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA	
LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
<b>110/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN (D.S.).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 12 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>			
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE MARZO DE 2025.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 2em;"><b>5</b></td> </tr> </table>	TURNOS	<b>5</b>
TURNOS			
<b>5</b>			
<b>MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.</b>			

1	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
7767/2023	<b>PARTE QUEJOSA:</b> JOAQUÍN TOMÁS MURAT MACÍAS Y OTRAS. <b>TERCERA INTERESADA:</b> MA. TERESA JIMÉNEZ ALFARO (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 398/2022-02. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 721/2022.	SÉPTIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<p style="text-align: center;"><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LAS MINISTRAS RÍOS FARJAT Y ORTIZ AHLF, ASÍ COMO DEL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, IMPEDIDO EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVIÉNSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO A ALGUNA DE LAS MINISTRAS O AL MINISTRO QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>

<b>2</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>3105/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	TERCERA SALA UNITARIA PENAL Y DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).
<b>3</b>			
<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>			
<b>DOCTOR FERNANDO SOSA PASTRANA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
<b>1648/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA RÍOS FARJAT).	

<b>4 AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR GREGORIO DELFINO CASTILLO PORRAS</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>230/2024</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> CIBANCO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> GASODUCTO DE AGUAPRIETA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 1175, FRACCIÓN IV, DEL CÓDIGO DE COMERCIO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 369/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 22/2024.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> <li>2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1329/2024</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MARCO ANTONIO MONSALVO CANO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 106/2021 (ACTUAL 17/2022).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 35/2023.</p>	CUARTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO (ACTUAL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>5236/2024</b>	<b>PARTE QUEJOSA:</b> SILVINO PERALTA PALACIOS Y OTRA (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 51/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 116/2023.	TERCERA SALA EN MATERIA PENAL CONSTITUIDA COMO TRIBUNAL DE ALZADA COLEGIADO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO GERARDO RAMÍREZ ESCOBEDO</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6247/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> VÍCTOR MANUEL DÍAZ SANTANA HERNÁNDEZ (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 234/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 371/2023.	OCTAVA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>8 CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>		
<b>MAESTRO OMAR CRUZ CAMACHO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>236/2024</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL CINCUENTA Y CUATRO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6335 DE ESA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA SENTENCIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>9 IMPEDIMENTOS</b>		
<b>MAESTRO VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2/2025</b>	<p><b>PROMOVENTE:</b> GRUPO ELEKTRA, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA SE DECLARE IMPEDIDA A LA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA E IMPEDIDO AL MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN, INTEGRANTES DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA CONOCER DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN 544/2024.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL IMPEDIMENTO PLANTEADO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>10 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>651/2024</b>	<b>RECURRENTE:</b> ANTONIO QUINTERO CUIEL. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 25 DE JUNIO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL EXPEDIENTE VARIOS 339/2013-VAJ (SE ORDENÓ REMITIR LA VERSIÓN DIGITALIZADA DEL ACUERDO Y DE LOS ESCRITOS DEL RECURRENTE A DIVERSOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y A OTRAS AUTORIDADES).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 12 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA