

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

PONENCIA CONJUNTA

SECRETARIA DE ACUERDOS: JAZMÍN BONILLA GARCÍA

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>1. A.D.R. 1120/2025. 4° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 18/2024. MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p>	<p>QUEJOSA: HAPAG-LLOYD MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA DÉCIMO SEGUNDA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 23 DE OCTUBRE DE 2023, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3430/22-17-12-6.</p>	<p>ANALIZAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LA REGLA 4.4.3 DE LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA 2016.</p> <ul style="list-style-type: none"> ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA.

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>2. A.D.R. 7337/2024.</p> <p>5° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. A.D. 625/2023.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA KARLA REBECA CARRASCO SOULÉ LÓPEZ.</p>	<p>QUEJOSAS Y RECURRENTES: TELEVISA CORPORACIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL JUEZ DE DISTRITO DEL PRIMER TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES EN LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 06 DE JUNIO DE 2023, DICTADA EN EL JUICIO LABORAL 10/2022.</p>	<p>ESCLARECER LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA.
<p>3. A.D.R. 1085/2025.</p> <p>11er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 408/2024.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p>SECRETARIO: LIC. MAURICIO TAPIA MALTOS.</p>	<p>QUEJOSA Y RECURRENTE: IGLESIA MEXICANA DEL EVANGELIO DE CRISTO PENTECOSTÉS, ASOCIACIÓN RELIGIOSA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA QUINTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 12 DE FEBRERO DE 2024, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 15460/22-17-05-9.</p>	<p>DETERMINAR SI SE REÚNEN O NO LOS REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>4. A.D.R. 804/2025.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 17° CTO. A.D. 303/2023.</p> <p>MTRA. LENIA BATRES GUADARRAMA.</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p>SECRETARIO: LIC. ÁNGEL JONATHAN GARCÍA ROMO.</p>	<p>QUEJOSOS Y RECURRENTES: *****.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL NORTE CENTRO I DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 12 DE ABRIL DE 2023, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 139/19-04-01-3-OT.</p>	<p>DETERMINAR SI SE REÚNEN LOS REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.
<p>5. A.D.R. 595/2025.</p> <p>16° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. A.D. 382/2024.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>SECRETARIA: LIC. EDITH GUADALUPE ESQUIVEL ADAME.</p>	<p>QUEJOSA Y RECURRENTE: JANET CARITINA CASTRO ORTEGA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TERCER TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES, CON SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 04 DE MARZO DE 2024, DICTADA EN EL EXPEDIENTE LABORAL 426/2023.</p>	<p>DETERMINAR SI FUE CORRECTA LA INTERPRETACIÓN QUE EL TRIBUNAL COLEGIADO REALIZÓ RESPECTO DEL ARTÍCULO 123, APARTADO A, FRACCIÓN XII, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL Y SU REVISIÓN ADHESIVA.

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>6. REC. DE RECLAM. 96/2025.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p>SECRETARIO: LIC. MAURICIO TAPIA MALTOS.</p>	<p>RECURRENTE: HÉCTOR CAVAZOS DURÁN.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE LA PRESIDENTA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL 11 DE DICIEMBRE DE 2024 EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1875/2023-VRNR, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. • SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.
<p>7. REC. DE RECLAM. 100/2025.</p> <p>MTRA. LENIA BATRES GUADARRAMA.</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p>SECRETARIO: LIC. ÁNGEL JONATHAN GARCÍA ROMO.</p>	<p>RECURRENTE: SUBDIRECTOR DIVISIONAL DE PREVENCIÓN DE LA COMPETENCIA DESLEAL DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE LA PRESIDENTA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL 06 DE ENERO DE 2025 EN EL AMPARO EN REVISIÓN 746/2024, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN PROMOVIDO EN CONTRA DEL ACUERDO DE LA MINISTRA PRESIDENTA DE ESTE ALTO TRIBUNAL A TRAVÉS DEL CUAL DETERMINA ASUMIR COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DE UN AMPARO EN REVISIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

Ciudad de México, 30 de abril del año 2025.

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

MINISTRA PONENTE: LENIA BATRES GUADARRAMA

SECRETARIO: MTRO. NETZAÍ SANDOVAL BALLESTEROS

**ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE
23 DE ABRIL DEL 2025**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
1. A.D.R. 3842/2024. 21er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 467/2023. 9 SECRETARIO: LIC. ÁNGEL JONATHAN GARCÍA ROMO.	QUEJOSA: NUEVA ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.	CONTRA ACTOS DE LA SÉPTIMA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 28 DE ABRIL DE 2023, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 20036/22-17-7-3.	DETERMINAR SI LAS SOCIEDADES MERCANTILES CONTROLADAS BAJO EL RÉGIMEN DE CONSOLIDACIÓN FISCAL ESTÁN EXENTAS CONSTITUCIONAL O LEGALMENTE DE LAS FACULTADES DE COMPROBACIÓN FISCAL. • ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA.

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA / RESOLUCIÓN
2. SOLIC. DE EJERC. DE LA FAC. DE ATRAC. 1758/2024. 10 SECRETARIO: MTRO. NETZAÍ SANDOVAL BALLESTEROS.	SOLICITANTE: LA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA LA HIZO SUYA.	ANALIZAR SI SE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA PARA QUE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ATRAIGA UN RECURSO DE REVISIÓN FISCAL Y SU RELACIONADO AMPARO DIRECTO EN ARAS DE ABORDAR EL FONDO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA EN EL PRIMERO. • ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.

Ciudad de México, 30 de abril del año 2025.

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025

MINISTRA PONENTE: LENIA BATRES GUADARRAMA

SECRETARIO: MTRO. NETZAÍ SANDOVAL BALLESTEROS

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	DEMANDADA	TEMA / RESOLUCIÓN
1. CONTROV. CONST. 156/2024.	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.	SE DEMANDA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA AUTORIDAD, LA INVALIDEZ DEL DECRETO 1731, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" NÚMERO 6302 EL 24 DE ABRIL DE 2024, MEDIANTE EL CUAL SE OTORGÓ UNA PENSIÓN POR CESANTÍA EN EDAD AVANZADA CON CARGO AL PRESUPUESTO DEL PODER ACTOR.	DETERMINAR SI ES VÁLIDO EL DECRETO NÚMERO 1731, EMITIDO POR EL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS, CON EL QUE SE OTORGA UNA PENSIÓN POR CESANTÍA EN EDAD AVANZADA A UN EXTRABAJADOR CON CARGO AL PRESUPUESTO DEL PODER JUDICIAL DE AQUELLA ENTIDAD. • SE SOBRESSEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	DEMANDADA	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>2. CONTROV. CONST. 166/2024.</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARTHA NAYELI NÚÑEZ COSIO.</p>	<p>ACTOR: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL.</p>	<p>SE DEMANDA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE OAXACA Y OTRA AUTORIDAD, LA INVALIDEZ DEL DECRETO 2043, MEDIANTE EL CUAL SE EXPIDE LA LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ PAPALUTLA, TLACOLULA, OAXACA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2024.</p>	<p>DETERMINAR SI ES VÁLIDO EL DECRETO 2043, QUE ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 44 EL PAGO DE DERECHOS POR LA EXPEDICIÓN DE LICENCIAS PARA LA INSTALACIÓN DE ESTRUCTURAS Y/O MÁSTIL PARA LA COLOCACIÓN DE ANTENAS DE EMPRESAS DE TELECOMUNICACIONES, ANTENAS DE TELEFONÍA CELULAR, RADIOCOMUNICACIÓN, TV POR CABLE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.
<p>3. CONTROV. CONST. 196/2024.</p> <p style="text-align: center;">13</p> <p>SECRETARIO: LIC. JULIÁN AGUIRRE GAONA.</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<p>SE DEMANDA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA AUTORIDAD, LA INVALIDEZ DEL DECRETO 1899, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" NÚMERO 6318 EL 12 DE JUNIO DE 2024, POR EL CUAL SE OTORGA UNA PENSIÓN POR JUBILACIÓN A UNA EXTRABAJADORA CON CARGO AL PRESUPUESTO DEL PODER JUDICIAL ACTOR.</p>	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR EL MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DE LA JUNTA DE ADMINISTRACIÓN, VIGILANCIA Y DISCIPLINA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS PARA DETERMINAR SI ES VÁLIDO EL DECRETO 1899 PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" 6318 DEL ESTADO DE MORELOS, DE 12 DE JUNIO DE 2024, POR EL CUAL SE OTORGA UNA PENSIÓN POR JUBILACIÓN A UNA EXTRABAJADORA CON CARGO AL PRESUPUESTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. • SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.

Ciudad de México, 30 de abril del año 2025.

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN

SECRETARIA: LIC. GUADALUPE DE LA PAZ VARELA DOMÍNGUEZ

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
1. A.R. 88/2025. JDO. 15° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CDMX. A.I. 642/2024.	QUEJOSO: ESTEBAN BURROLA SUÁREZ. RECURRENTES: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y OTRA.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL ARTÍCULO 159, FRACCIÓN IX, DE LA LEY ADUANERA, EL ARTÍCULO 216 DEL REGLAMENTO DE LA LEY ADUANERA, Y OTRO ACTO.	DETERMINAR SI LOS ARTÍCULOS 159, FRACCIÓN IX, DE LA LEY ADUANERA Y 216 DE SU REGLAMENTO SON VIOLATORIOS DE LOS DERECHOS DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURÍDICA. • DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

15
SECRETARIA:
LIC. IVETH LÓPEZ
VERGARA.

Ciudad de México, 30 de abril del año 2025.

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

MINISTRO PONENTE: JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
1. A.D.R. 7335/2024. 5° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. A.D. 626/2023.	QUEJOSO: JUAN ADELTO RIER HENRÍQUEZ O GIOVANNI ADOLFO RIER. RECURRENTES: TELEVISA CORPORACIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS.	CONTRA ACTOS DEL JUEZ DE DISTRITO DEL PRIMER TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES EN LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 06 DE JUNIO DE 2023, DICTADA EN EL JUICIO LABORAL 10/2022.	EL PROBLEMA JURÍDICO TORAL A RESOLVER RADICA EN DEFINIR SI ES CORRECTO LO DECIDIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO EN CUANTO A QUE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 127 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO ES INCONSTITUCIONAL PORQUE, AL PREVER QUE LOS DIRECTORES, GERENTES O ADMINISTRADORES GENERALES NO TIENEN DERECHO A PARTICIPAR EN LAS UTILIDADES, SE CONTRAVIENE EL ARTÍCULO 123, APARTADO A, FRACCIÓN IX, INCISO D), DE LA NORMA FUNDAMENTAL, EL CUAL, SEGÚN EL ÓRGANO DE AMPARO, NO PERMITE AL LEGISLADOR EXCLUIR A ESOS TRABAJADORES DEL PAGO DE UTILIDADES. <ul style="list-style-type: none">ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA.

16

SECRETARIA:
LIC. MARÍA KARLA
REBECA CARRASCO
SOULÉ LÓPEZ.

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:
30 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>2. A.D.R. 220/2025.</p> <p>21er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.</p> <p>A.D. 277/2024.</p> <p style="text-align: center;">17</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>QUEJOSO Y RECURRENTE: ALEJANDRO DANIEL PERALTA CAMACHO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA NOVENA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 29 DE FEBRERO DE 2024, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 22361/23-17-09-5.</p>	<p>DETERMINAR SI EL PRINCIPIO DE MISMIDAD DE LA PRUEBA EN RELACIÓN CON LA OBLIGACIÓN DE LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE ESTABLECER UNA CADENA DE CUSTODIA RESPECTO DE LAS PRUEBAS APORTADAS ES EXIGIBLE EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. • LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.
<p>3. A.D.R. 1082/2025.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.</p> <p>A.D. 474/2024.</p> <p style="text-align: center;">18</p> <p>SECRETARIA: MTRA. ADDA ROSA HOYOS BRITO.</p>	<p>QUEJOSA Y RECURRENTE: EFINFO, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA DÉCIMO PRIMERA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 06 DE MAYO DE 2024, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 25206/23-17-11-9.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 54 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO ES INCONSTITUCIONAL AL DISPONER QUE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES PODRÁN, EN CUALQUIER MOMENTO, RESCINDIR ADMINISTRATIVAMENTE LOS CONTRATOS CUANDO EL PROVEEDOR INCUMPLA SUS OBLIGACIONES POR VIOLAR EL PRINCIPIO DE SEGURIDAD JURÍDICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. • DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO PARA QUE PROCEDA CONFORME A LO DETERMINADO EN LA PARTE FINAL DEL APARTADO QUINTO DE ESTA RESOLUCIÓN.

