



2	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO JUAN LUIS HERNÁNDEZ MACÍAS			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
<p>975/2023 (9-JUL-25)</p>	<p><b>QUEJOSA:</b> DEFENDIENDO EL DERECHO A UN MEDIO AMBIENTE SANO, ASOCIACIÓN CIVIL (RECURRENTE). <b>TERCERA INTERESADA:</b> UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (RECURRENTE ADHESIVA). <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA APROBACIÓN Y VALIDACIÓN DEL ATLAS DE RIESGO DEL MUNICIPIO BENITO JUÁREZ, PUBLICADO EL 10 DE SEPTIEMBRE DE 2020, Y OTROS. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 703/2020. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN, EN APOYO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 433/2022 (CUADERNO AUXILIAR 411/2023).</p>	<p>CABILDO DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO, Y OTRAS.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

3	AMPARO DIRECTO		
LICENCIADO JUAN LUIS HERNÁNDEZ MACÍAS			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
25/2023	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> EMILIO ENRIQUE SALAZAR FARÍAS, POR DERECHO PROPIO Y EN SU CARÁCTER DE SOCIO Y ADMINISTRADOR DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CHIAPAS EN TUXTLA GUTIÉRREZ, SOCIEDAD CIVIL.</p> <p><b>QUEJOSO ADHERENTE Y TERCERO INTERESADO:</b> FEDERICO LUIS SALAZAR FARÍAS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 393-C-1C01/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 4/2023.</p>	<p>PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA CIVIL, ZONA 01 TUXTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
4	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO JUAN LUIS HERNÁNDEZ MACÍAS			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
268/2022 (9-JUL-25)	<p><b>QUEJOSA:</b> CAMPAÑA GLOBAL POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN A19, ASOCIACIÓN CIVIL (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 20.2, 20.4, 20.58, 20.67, 20.79, 20.88 Y 20.89 DEL TRATADO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y CANADÁ (T-MEC).</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 700/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 82/2022.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.</p>	<p>1. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF).</p>

5		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRA FRIDA RODRÍGUEZ CRUZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
405/2022 (9-JUL-25)	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> ALDO GUSTAVO MAYÉN ESCAMILLA Y OTRA (<b>PARTE RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA OMISIÓN DE ADOPTAR NORMAS PARA PREVENIR Y SANCIONAR LA DISCRIMINACIÓN EN EL ACCESO A LA VIVIENDA BASADA EN LA ORIENTACIÓN SEXUAL, EN EL MARCO DE LAS RELACIONES ENTRE PARTICULARES, Y OTROS.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 133/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 26/2022.</p>	MUNICIPIO DE SAN LUIS POTOSÍ Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</li> </ol>
			(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF).

6	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO SANTIAGO MESTA ORENDAIN			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
637/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> EDILBERTO GARCÍA MUÑOZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 27, FRACCIÓN V, INCISO G), DE LA LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 541/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 17/2022.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y DE LA MINISTRA RÍOS FARJAT</b></p> <p><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO A LA MINISTRA O A ALGUNO DE LOS MINISTROS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>

7	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LICENCIADA ADRIANA MARISELA RAMÍREZ SÁNCHEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<p><b>2/2024</b>  (9-JUL-25)</p>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> JOSÉ LUIS CÉSAR PÉREZ GUZMÁN Y OTRAS <b>(PARTE RECURRENTE)</b>. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL TÍTULO SEXTO, CAPÍTULOS I, II Y III, NUMERALES 126 A 152, Y TÍTULO SÉPTIMO, CAPÍTULOS I, II Y III, ARTÍCULOS 153 A 177, EN RELACIÓN CON LOS DIVERSOS 6°, FRACCIONES IX, X, XI Y XXXI, 8°, FRACCIÓN IV, 16, FRACCIÓN VIII, 26, 29, 32, FRACCIONES I, IV, XX, XXXVI Y LIV, Y 38, FRACCIÓN XIII, DE LA LEY DE AGUA DE QUERÉTARO. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE QUERÉTARO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 959/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 225/2023.</p>	<p>CONGRESO DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y OTRAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</li> <li>3. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b></p>

8		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRA FRIDA RODRÍGUEZ CRUZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
105/2023	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> UNIÓN DE COLONOS DE LA COLONIA NUEVO APAPÁTARO, ASOCIACIÓN CIVIL, Y OTRAS (<b>PARTE RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> AVÍCOLA GALA, SOCIEDAD DE PRODUCCIÓN RURAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA APROBACIÓN DE LOS PERMISOS Y LICENCIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN, INSTALACIÓN Y OPERACIÓN DE GRANJAS AVÍCOLAS EN LA ZONA EN EL MUNICIPIO DE HUIMILPAN, ESTADO DE QUERÉTARO, Y OTROS.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO (ACTUAL JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES) EN EL ESTADO DE QUERÉTARO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 2156/2011 (ACTUAL 1328/2015).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 113/2021.</p>	<p>DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS, DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA DEL MUNICIPIO DE HUIMILPAN, ESTADO DE QUERÉTARO, Y OTRAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO POR LOS MOTIVOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>3. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN LOS TÉRMINOS INDICADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol>

(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADO SANTIAGO MESTA ORENDAIN			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
6372/2024  DATOS SENSIBLES Y O.P.D.P.	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S Y D.P.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S Y D.P.).	SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADO JUAN LUIS HERNÁNDEZ MACÍAS			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
53/2025	<b>QUEJOSO:</b> RICARDO RODRÍGUEZ VARGAS (RECURRENTE). <b>TERCERA INTERESADA:</b> BIBIANA BELSASSO MINVIELLE (RECURRENTE ADHESIVA). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 268/2021/3. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 952/2023.	QUINTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA. 3. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
11	CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS		
LICENCIADO JORGE ENRIQUE TERRON GONZALEZ			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
140/2024	<b>DENUNCIANTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR). <b>ÓRGANO CONTENDIENTE:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).</li> </ul>	1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).	



<b>14</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PREVISTA EN LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	
<b>LICENCIADO LUIS FELIPE RUIZ MARTÍNEZ LASSO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2/2025</b>	<b>SOLICITANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE APELACIÓN 91/2025.	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>		

Ciudad de México, 13 de agosto de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 13 DE AGOSTO DE 2025.	<b>TURNO</b> <b>2</b>
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE APELACIÓN</b>			
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>				
EXP.	DATOS			RESOLUTIVOS
5/2025	<b>RECURRENTE:</b> CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL PROVEÍDO DE 18 DE MARZO DE 2025 DICTADO POR EL MINISTRO EN FUNCIONES DE PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL JUICIO ORDINARIO FEDERAL 3/2025 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).			1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE APELACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.
				(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS, IMPEDIDO EL MINISTRO PABLO REBOLLEDO).
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>				
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS	
<b>3615/2022</b>  (23-AGO-23)  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.	
				(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PABLO REBOLLEDO).

3	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO HORACIO VITE TORRES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
374/2020 (24-MAR-21)  RETURNO	<p><b>QUEJOSO:</b> SERGIO MORALES LOYOLA (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 245, FRACCIÓN I, 247, PÁRRAFO ÚLTIMO, 248 Y 249 DE LA LEY GENERAL DE SALUD.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1223/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 58/2020.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DEL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y DE LAS MINISTRAS RÍOS FARJAT Y ORTIZ AHLF</b></p> <p><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO AL MINISTRO O A ALGUNA DE LAS MINISTRAS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>
4	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
1971/2025  DATOS SENSIBLES	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>

<b>5</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>660/2025</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO:</b> (D.S.) (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>6</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1910/2025</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSA:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>7</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2345/2025</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	SALA UNITARIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUERRERO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

8	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
159/2025  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA RESOLUCIÓN DE 18 DE SEPTIEMBRE DE 2023 DICTADA EN LA AUDIENCIA DE IMPUGNACIÓN (D.S.) Y OTROS. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).	JUEZ DE DISTRITO ESPECIALIZADO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO, EN FUNCIONES DE JUEZ DE CONTROL, ADSCRITO AL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD		
MAESTRO OMAR CRUZ CAMACHO			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
106/2024	<b>PROMOVENTE:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL. <b>ACTO RECLAMADO:</b> DIVERSOS ARTÍCULOS DE DISTINTAS LEYES DE INGRESOS MUNICIPALES DEL ESTADO DE OAXACA PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2024, PUBLICADAS EL 13 DE ABRIL DE 2024 EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE ESA ENTIDAD.		1. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>10 SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>221/2025</b>	<b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 36/2025.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 13 de agosto de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 13 DE AGOSTO DE 2025.	<b>TURNO</b> <b>3</b>
<b>MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.</b> <b>SECRETARIA QUE DA CUENTA: LICENCIADA IRLANDA DENISSE AVALOS NÚÑEZ.</b>	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
186/2024	<b>QUEJOSO:</b> ADRIÁN ALEGRE HERNÁNDEZ. <b>TERCERA INTERESADA:</b> LA PERSONA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA DETERMINACIÓN DICTADA EN LA AUDIENCIA INICIAL CELEBRADA EL 6 DE FEBRERO DE 2023 EN LA CAUSA PENAL 56/2023, MEDIANTE LA CUAL SE IMPUSO LA MEDIDA CAUTELAR DE PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 241/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 211/2023.	JUEZ DE DISTRITO ESPECIALIZADO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO ADSCRITO AL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN ESTADO DE MICHOACÁN.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>IMPEDIMENTO</b>		
<b>MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</b>			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
34/2025	<b>PROMOVENTE:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA SE DECLARE IMPEDIDO AL MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1762/2024.	1. NO SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS, IMPEDIDO EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).	





<b>7 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>331/2025</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> NACIONAL MONTE DE PIEDAD, INSTITUCIÓN DE ASISTENCIA PRIVADA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 13 DE JUNIO DE 2025 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO EN REVISIÓN 991/2023 (SE ORDENÓ LA DEVOLUCIÓN DE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>8 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LICENCIADO JUAN MANUEL ANGULO LEYVA</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>24/2025-CA</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE TEPOTZOTLÁN, ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 24 DE MARZO DE 2025 POR LA MINISTRA INSTRUCTORA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 378/2024 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA MINISTRA INSTRUCTORA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>9</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DOCTOR JONATHAN SANTACRUZ MORALES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>263/2025</b>  O.P.D.P.	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA (D.P.).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>10</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DOCTOR JONATHAN SANTACRUZ MORALES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>430/2025</b>  DATOS SENSIBLES	<p><b>SOLICITANTE:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, EN APOYO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO (D.S.) (CUADERNO AUXILIAR D.S.).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 13 de agosto de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 13 DE AGOSTO DE 2025.	<b>TURNO</b> <b>4</b>
<b>MINISTRA PONENTE: LORETTA ORTIZ AHLF.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ.</b>	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO JOHAN MARTIN ESCALANTE ESCALANTE</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>142/2025</b>  (9-JUL-25)  O.P.D.P.	<b>PARTE QUEJOSA:</b> MINERA MEXICANA LA CIÉNEGA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS (PARTE RECURRENTE). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVA). <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 268 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 8 DE DICIEMBRE DE 2020. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, TORREÓN, COAHUILA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.P.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.P.).	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRA.	1. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO EN LOS TÉRMINOS INDICADOS EN ESTA EJECUTORIA. 2. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. 4. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.
			(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).

2		AMPARO EN REVISIÓN	
LICENCIADO CARLOS IVÁN VELASCO DOMÍNGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
16/2023 (9-JUL-25)	<p><b>QUEJOSO:</b> HÉCTOR IVAR HIDALGO FLORES.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA INHABILITACIÓN DE COMENTARIOS EN EL CANAL OFICIAL DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DENTRO DE LA PLATAFORMA <i>YOUTUBE</i>.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1174/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 217/2022.</p>	INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>
3		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4046/2023 (11-JUN-25)  RETURNO	<p><b>QUEJOSO:</b> BRAYAN LEONARDO ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 105/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 303/2022.</p>	SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT Y EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>

<b>4</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>LICENCIADO CARLOS IVÁN VELASCO DOMÍNGUEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
282/2025	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL QUE EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 367/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>	
<b>5</b>	<b>AMPARO DIRECTO</b>		
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
11/2025	<p><b>QUEJOSA:</b> ETIQUALITY, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> VOLKSWAGEN DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 28/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 34/2024.</p>	TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL SEXTO CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

6	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO CARLOS IVÁN VELASCO DOMÍNGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
93/2025	<p><b>QUEJOSA:</b> AUTO SERVICIO AIRAPI, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 56, FRACCIÓN V, DE LA LEY DE HIDROCARBUROS.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 770/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 493/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> <li>SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
1309/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> DATOS SENSIBLES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (<b>D.S.</b>).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (<b>D.S.</b>).</p>	SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>
DATOS SENSIBLES			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

<b>8</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>429/2025</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>9</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>909/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	SALA REGIONAL COLEGIADA MIXTA, ZONA 03 SAN CRISTÓBAL, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>10</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>7759/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).



# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 13 DE AGOSTO DE 2025.	<b>TURNO</b> <b>5</b>
<b>MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.</b>	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>117/2025</b>  (11-JUN-25)  RETURNO	<p><b>QUEJOSO:</b> RAMÓN FERNÁNDEZ VIGIL</p> <p><b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> LA PERSONA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, TITULAR DE LA CÉLULA B-II-1 FEIDA, ADSCRITA A LA FISCALÍA ESPECIAL EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS CONTRA EL AMBIENTE Y PREVISTOS EN LEYES ESPECIALES DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA DE CONTROL COMPETENCIAL DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> TECNOLOGÍAS RELACIONADAS CON ENERGÍAS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> LA PERSONA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 261, FRACCIÓN I, DE LA LEY DE AMPARO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 275/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 189/2024.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>





6	AMPARO DIRECTO		
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
2/2025	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> MARIBEL GARCÍA ALONSO Y OTRAS.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SEBASTIÁN LATAPÍ CLAUSELL.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 167/2023 Y SU ACUMULADO 168/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 607/2023, RELACIONADO CON EL A. D. 678/2023.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>1. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
2221/2025	<p><b>QUEJOSA:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

8				AMPARO EN REVISIÓN			
MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.	RESOLUTIVOS		
695/2024	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DE 18 DE AGOSTO DE 2023 DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).			CUARTA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.	1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.		
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).							
9				ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD			
MAESTRA MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ							
EXP.	DATOS			RESOLUTIVOS			
153/2022	<b>PROMOVENTE:</b> COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 70, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA <i>POR NACIMIENTO</i> , 120, FRACCIÓN IV, EN SU PORCIÓN NORMATIVA <i>Y NO HABER SIDO CONDENADO POR DELITO DOLOSO QUE AMERITE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD</i> , Y 122, FRACCIÓN IV, QUE DICE: <i>NO HABER SIDO CONDENADO POR DELITO DOLOSO QUE AMERITE PENA DE PRISIÓN</i> ; Y, TODOS DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO, REFORMADA MEDIANTE DECRETO PUBLICADO EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2022 EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>LA SOMBRA DE ARTEAGA</i> DE ESA ENTIDAD.			1. SE SOBRESEE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.			
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).							

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
26/2025-CA	<p><b>RECURRENTE:</b> TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 29 DE ABRIL DE 2025 POR LA MINISTRA INSTRUCTORA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2025 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA MINISTRA INSTRUCTORA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 13 de agosto de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA