

TRIBUNAL PLENO  
ASUNTOS DE LOS QUE SE DIO CUENTA EN LA  
SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL LUNES 24 DE NOVIEMBRE DE 2025

		<u>SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:</u>
1.	<p>(Listado por primera vez el 7 de noviembre de 2025)</p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por el Partido del Trabajo y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 18 de julio de 2025, mediante Decreto 270 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es parcialmente procedente y parcialmente fundada la acción de inconstitucionalidad 89/2025.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Es improcedente la acción de inconstitucionalidad 91/2025.</p> <p><b>TERCERO.</b> Se sobresee en la acción de inconstitucionalidad 89/2025 respecto del artículo transitorio segundo, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, expedida mediante el Decreto 270, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el dieciocho de julio de dos mil veinticinco.</p> <p><b>CUARTO.</b> Se desestima en la acción de inconstitucionalidad 89/2025 respecto de los artículos 13, fracción III, numeral 12, en su porción normativa “o definitiva”, y 49, párrafo tercero, de la señalada Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.</p> <p><b>QUINTO.</b> Se reconoce la validez de los artículos 10, fracción I, 11, párrafo primero, 13, fracción III, numerales 1, 2 y 12, en sus porciones normativas “Designar libremente, a propuesta de su Presidencia, a las personas que, en forma temporal” y “integrarán el Pleno entre la lista de las magistraturas suplentes electas”, 16, 23, párrafo primero, 24, 26, fracción IX, 49, párrafo segundo, 76, fracción III, y 88, fracción XII, de la referida Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.</p> <p><b>SEXTO.</b> Se declara la invalidez de los artículos 21, 75, fracción II, y 76, fracción VIII, de la citada Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, la cual surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso de dicho Estado, en los términos precisados en el apartado VII de esta determinación.</p> <p><b>SÉPTIMO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>
2.	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por los partidos políticos del Trabajo, MORENA y Movimiento Ciudadano, demandando la invalidez de los Decretos 271, 272, 273 y 274 por los cuales se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza, publicados en el Periódico Oficial de esa entidad de 8 de julio de 2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Son procedentes y parcialmente fundadas las acciones de inconstitucionalidad.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se reconoce la validez de los procedimientos legislativos que culminaron en los Decretos 271, 272, 273 y 274, por los que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza, publicados en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el ocho de julio de dos mil veinticinco.</p> <p><b>TERCERO.</b> Se reconoce la validez de los artículos 18, numeral 1, incisos e) y f) (con la salvedad precisada en el punto resolutivo siguiente), 167, numeral 1, 169, numeral 1, inciso b), 193, numeral 2, y 203, numeral 3, inciso n), del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza, reformados y adicionado, respectivamente, mediante los referidos Decretos.</p> <p><b>CUARTO.</b> Se declara la invalidez del artículo 18, numeral 1, inciso f), en su porción normativa “total emitida”, y 76, numeral 1, del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza, adicionado y reformado, respectivamente, mediante los citados Decretos 271 y 272.</p> <p><b>QUINTO.</b> La declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, en los términos precisados en el apartado VII de esta determinación.</p> <p><b>SEXTO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>

3.	<p>(Listado por primera vez el 7 de noviembre de 2025)</p> <p>143/2023</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley que Crea la Universidad Intercultural de Tlaxcala, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 26 de mayo de 2023, mediante Decreto 229 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p> <p><b>PRIMERO.</b> Es procedente y parcialmente fundada la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se desestima en la presente acción de inconstitucionalidad respecto del artículo 21, fracción XI, de la Ley que Crea la Universidad Intercultural de Tlaxcala, expedida mediante el Decreto No. 229, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veintiséis de mayo de dos mil veintitrés.</p> <p><b>TERCERO.</b> Se reconoce la validez de los artículos 17, fracción VI, en su porción normativa “prestigio académico”, y 30, fracción IV, en su porción normativa “náhuatl y yhumu, así como las que considere pertinentes”, de la citada Ley que Crea la Universidad Intercultural de Tlaxcala.</p> <p><b>CUARTO.</b> Se declara la invalidez de los artículos 17, fracciones VIII y IX, y 20, fracción VI, de la referida Ley que Crea la Universidad Intercultural de Tlaxcala, la cual surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso de dicho Estado.</p> <p><b>QUINTO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>
4.	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>129/2024</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley Municipal para el Estado de Nayarit, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 14 de mayo de 2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).</p> <p><b>EN LISTA</b></p>
5.	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>19/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Ingresos del Municipio de Durango, Estado de Durango, para el ejercicio fiscal de 2025, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad de 29 de diciembre de 2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p> <p><b>EN LISTA</b></p>
6.	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>37/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Ejecutivo Federal en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Puebla, demandando la invalidez del artículo 21, fracción I, incisos qq), rr) y ss), de la Ley de Ingresos del Municipio de San Pedro Cholula del mencionado Estado, para el ejercicio fiscal de 2025, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 18 de diciembre de 2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p> <p><b>EN LISTA</b></p>

7.	<p>41/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 80 Bis de la Ley de Ingresos del Municipio de Puerto Vallarta, Estado de Jalisco, para el ejercicio fiscal de 2025, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 27 de febrero de 2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	EN LISTA
8.	<p>158/2024</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por diversas diputadas y diputados del Congreso del Estado de Tamaulipas, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Aguas del mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 15 de agosto de 2024, mediante Decreto 65-883 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	EN LISTA
9.	<p>275/2024</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Reynosa, Estado de Tamaulipas, en contra de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del mencionado Estado, demandando la invalidez del Decreto No. 65-883 mediante el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas y de los diversos Decretos de Creación de los Organismos Operadores de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado, Tratamiento y Disposición de las Aguas Residuales operados por el Orden Municipal, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 15 de agosto de 2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	EN LISTA
10.	<p>49/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de leyes de ingresos de municipios del Estado de Oaxaca, para el ejercicio fiscal de 2025, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad de 15 de marzo de 2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).</p>	EN LISTA
11.	<p>68/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Ejecutivo Federal en contra de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de San Luis Potosí, demandando la invalidez del artículo 23, párrafo primero, numeral 16, y párrafo segundo, numeral 16 de la Ley de Ingresos del Municipio de Villa de Ramos del mencionado Estado, para el ejercicio fiscal 2025, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 30 de diciembre de 2024, mediante Decreto 0132 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).</p>	EN LISTA

12.	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>29/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Ejecutivo Federal en contra de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Guerrero demandando la invalidez de los artículos 45, numeral 31 y 50, numeral 50, de la Ley número 073 de Ingresos para el Municipio de Igualapa del mencionado Estado, para el Ejercicio Fiscal de 2025, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 27 de diciembre de 2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).</p>	EN LISTA
13.	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>58/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Ejecutivo Federal, en contra de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Chihuahua, demandando la invalidez del apartado TARIFA para el cobro de derechos, fracción III, numerales 7 y 8 de la Ley de Ingresos para el Municipio de Ocampo del mencionado Estado, para el ejercicio fiscal de 2025, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 28 de diciembre de 2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).</p> <p>Ciudad de México, a 24 de noviembre de 2025 EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS</p> <p>LIC. RAFAEL COELLO CETINA</p>	EN LISTA

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	RAFAEL COELLO CETINA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	COCR700805HDFLTF09			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e00000000000000000000000017d	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T01:00:17Z / 24/11/2025T19:00:17-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	6d 5c d1 df 8c 71 92 1a 65 da a6 ed a6 26 34 e8 18 eb 96 d1 58 42 d6 4d 9f 41 48 f8 f5 f2 58 c0 00 53 3b 65 de cb 47 6a 91 24 fa 4a 0c 49 f4 2b ad 1d a6 ad 6c 82 cc 71 d1 83 a2 f6 97 3b 04 c0 7e ff 36 cd bc 02 d2 20 3d 28 34 26 62 30 44 80 3e 48 c4 f1 be 66 d6 c0 6a 6c 9b 62 df 33 d0 b0 1f 4d 76 09 8f 1c 38 a6 81 9a 46 12 38 ff e3 99 1a a1 aa 53 29 a4 18 e4 0c 75 21 cd 39 be d9 83 c9 5e fe ad 9d c8 94 03 27 66 c5 e6 e2 05 87 f5 91 77 7e 23 aa 60 35 3f 98 44 ac 4d 48 7c 0b 30 28 95 93 4a 6f 9b 75 b7 ac 4d 61 86 24 69 88 fc cd ff 83 3c c7 19 4f 14 54 19 60 36 0e b5 27 bb 13 c3 e0 3e 2f 2a 6b a3 22 b7 1d b8 b0 89 74 c9 f8 54 e3 b6 59 0a 3b bd cd 9c ad 2f fb 5a 4f 6d 70 cb eb 29 c6 04 25 d1 9a 84 7f 08 c7 cc d3 d9 e2 a5 39 6c 39 4a b5 d3 a9 55 0c ce 6b 67 2d 62				
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T01:00:17Z / 24/11/2025T19:00:17-06:00		
Nombre del emisor de la respuesta OCSP		OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
Emisor del certificado de OCSP		Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
Número de serie del certificado OCSP		636a6673636a6e000000000000000000000000000017d			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T01:00:17Z / 24/11/2025T19:00:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759998			
	Datos estampillados	6F6A3E8D6F81718F3500337E001755C36DA8737EC1323ABAF248D57F1FD870D88C269			