

TRIBUNAL PLENO
ASUNTOS DE LOS QUE SE DIO CUENTA EN LA
SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL JUEVES 27 DE NOVIEMBRE DE 2025

			<u>SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:</u>
1.	754/2025	<p><u>(Listado por primera vez el 20 de noviembre de 2025)</u></p> <p>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por la Ministra Yasmín Esquivel Mossa para conocer del recurso de inconformidad 51/2025 del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito.</p>	<p>ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación no ejerce la facultad de atracción para conocer del asunto respectivo.</p>
2.	829/2025	<p><u>(Listado por primera vez el 20 de noviembre de 2025)</u></p> <p>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por los magistrados integrantes del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Vigésimo Circuito para conocer del amparo en revisión 199/2025, de su índice.</p>	<p>ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación no ejerce la facultad de atracción para conocer del asunto respectivo.</p>
3.	472/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y otra autoridad en contra del acuerdo de 1 de agosto de 2025, dictado en el amparo directo en revisión 4678/2025. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>PRIMERO. Son infundados los recursos de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido.</p>
4.	279/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 28 de febrero de 2024, dictada por el Juzgado Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México en el amparo indirecto 1228/2023. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>PRIMERO. En la materia de la revisión competencia de este Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se modifica la sentencia recurrida.</p> <p>SEGUNDO. Se sobresee en el juicio respecto de los artículos 29 y 30 de la Ley de Carrera Judicial del Poder Judicial de la Federación (abrogada).</p> <p>TERCERO. Se reserva jurisdicción al Décimo Octavo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.</p>
5.	305/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 29 de agosto de 2023 dictada por el Juzgado Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena Región, en el expediente 361/2023, en auxilio del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>PRIMERO. En la materia de la revisión se confirma la sentencia recurrida.</p> <p>SEGUNDO. La Justicia de la Unión ampara y protege a Nelly Mariela Reyna Mendoza contra los actos reclamados a las autoridades responsables por los motivos y fundamentos expuestos en el considerando sexto del fallo impugnado.</p>

6.	14/2025-CA VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 4 de noviembre de 2025) (Listado por segunda vez el 20 de noviembre de 2025)</p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por el Instituto Nacional Electoral en contra del acuerdo de 24 de febrero de 2025 en la controversia constitucional 20/2025. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente, pero infundado el presente recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo de veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 20/2025.</p>
7.	396/2025 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 10 de noviembre de 2025) (Listado por segunda vez el 20 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 5 de noviembre de 2024, dictada por el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Baja California Sur, en el juicio de amparo indirecto 417/2024. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	<p>PRIMERO. Se modifica la sentencia recurrida.</p> <p>SEGUNDO. Se sobresee en el juicio de amparo.</p> <p>TERCERO. Se declara sin materia la revisión adhesiva.</p>
8.	295/2025 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 10 de noviembre de 2025) (Listado por segunda vez el 20 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 8 de noviembre de 2024, dictada por el Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Trabajo en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan, en el juicio de amparo indirecto 1159/2024. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Se modifica la sentencia recurrida.</p> <p>SEGUNDO. Se sobresee en el juicio de amparo indirecto 1159/2024 del índice del Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Trabajo en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan.</p>
9.	118/2025-CA VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por la alcaldía Miguel Hidalgo de la Ciudad de México en contra del acuerdo de 23 de septiembre de 2025 dictado en la controversia constitucional 226/2025. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).</p>	<p>PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido.</p>
10.	108/2025-CA VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos en contra del acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, en la controversia constitucional 209/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 209/2025.</p>

11.	109/2025-CA VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, contra el acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, por el que se desechó la controversia constitucional 210/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 209/2025.</p>
12.	110/2025-CA VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, contra el acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, por el que se desechó la controversia constitucional 211/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 209/2025.</p>
13.	111/2025-CA VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, contra el acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, por el que se desechó la controversia constitucional 212/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 212/2025.</p>
14.	112/2025-CA VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, contra el acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, por el que se desechó la controversia constitucional 213/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 213/2025.</p>
15.	113/2025-CA VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, contra el acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, por el que se desechó la controversia constitucional 214/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 214/2025.</p>

16.	114/2025-CA VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, contra el acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, por el que se desechó la controversia constitucional 221/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 221/2025.</p>
17.	117/2025-CA VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, contra el acuerdo dictado el 22 de septiembre de 2025, por la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, por el que se desechó la controversia constitucional 233/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente pero infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido de veintiséis de septiembre de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 233/2025.</p>
18.	306/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del acuerdo de 26 de mayo de 2025 dictado en la contradicción de criterios 136/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se refiere.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo de veintiséis de mayo de dos mil veinticinco, dictado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en los autos de la contradicción de criterios 136/2025.</p>
19.	392/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del acuerdo de 26 de junio de 2025, dictado en los autos del varios 1300/2025-VRNR-QUEJA. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).</p>	<p>PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido.</p>
20.	487/2024 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 29 de septiembre de 2022 dictada por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto 171/2022. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).</p>	<p>PRIMERO. Se tiene a la parte quejosa por desistida del recurso de revisión a que este toca se refiere.</p> <p>SEGUNDO. Queda firme la sentencia recurrida.</p> <p>TERCERO. Queda sin materia la revisión adhesiva.</p>

21.	2498/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 24 de marzo de 2025, dictada por el Quinto Tribunal Colegiado en materia Administrativa del Primer Circuito en el amparo directo 605/2024. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Se desecha el recurso de revisión a que este expediente se refiere.</p> <p>SEGUNDO. Queda firme la sentencia recurrida.</p> <p>TERCERO. Se declara sin materia la revisión adhesiva.</p>
22.	6986/2024 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 26 de junio de 2024, dictada por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Décima Región, en apoyo de labores del Tribunal Colegiado del Trigésimo Primer Circuito, en el juicio de amparo directo 487/2023 (cuaderno auxiliar 531/2024). (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Se desecha el recurso de revisión.</p> <p>SEGUNDO. Queda firme la sentencia recurrida.</p>
23.	2783/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 13 de marzo de 2025, dictada por el Décimo Noveno Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo directo 413/2024. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Se desecha el recurso de revisión a que este expediente se refiere.</p> <p>SEGUNDO. Queda firme la sentencia recurrida.</p>
24.	4453/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 22 de mayo de 2025, dictada por el Tercer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito en el juicio de amparo directo 155/2024. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).</p>	<p>PRIMERO. Se desecha el recurso de revisión principal y la revisión adhesiva.</p> <p>SEGUNDO. Queda firme la sentencia recurrida.</p>
25.	4553/2025 VER PROYECTO	<p><u>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 2 de junio de 2025, dictada por el Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Vigésimo Circuito en el juicio de amparo directo 388/2023. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).</p>	<p>PRIMERO. Se desecha el recurso de revisión principal y la revisión adhesiva.</p> <p>SEGUNDO. Queda firme la sentencia recurrida.</p>

26.	329/2025 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 10 de noviembre de 2025) (Listado por segunda vez el 20 de noviembre de 2025)</p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en contra del acuerdo de 2 de junio de 2025 dictado en el amparo directo en revisión 3376/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se refiere.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo del dos de junio de dos mil veinticinco emitido por la entonces Ministra Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante el que se admitió el amparo directo en revisión 3376/2025.</p>
27.	350/2025 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en contra del acuerdo de 2 de junio de 2025, dictado en el amparo directo en revisión 3370/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p>PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación a que este expediente se refiere.</p> <p>SEGUNDO. Se confirma el acuerdo del dos de junio de dos mil veinticinco emitido por la entonces Ministra Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante el que se admitió el amparo directo en revisión 3370/2025.</p>
28.	8/2024 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>RECURSO DE QUEJA EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD interpuesto por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en contra del Congreso del estado de Sonora, por defecto en el cumplimiento de la sentencia dictada por el Pleno de este Alto Tribunal en la acción de inconstitucionalidad 45/2021. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>PRIMERO. Es procedente y fundado el recurso de queja.</p> <p>SEGUNDO. No ha lugar a determinar, en este momento, responsabilidad alguna en contra del Congreso del Estado de Sonora.</p> <p>TERCERO. Se requiere al Congreso del Estado de Sonora, en los términos y para los efectos precisados en el apartado VI. de esta resolución.</p>
29.	349/2025 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 31 de octubre de 2024, dictada por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República Mexicana, en el juicio de amparo indirecto 1471/2017 y sus acumulados. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>PRIMERO. En la materia de la revisión, se confirma la sentencia recurrida.</p> <p>SEGUNDO. La Justicia de la Unión no ampara ni protege a la parte quejosa contra los artículos 24, fracción II, y 33, fracción II, segundo párrafo, de la Ley Federal de Competencia Económica abrogada.</p> <p>TERCERO. Es parcialmente infundada la revisión adhesiva interpuesta por la autoridad responsable.</p> <p>CUARTO. Devuélvanse los autos al Tribunal Colegiado del conocimiento.</p>

30.	681/2022 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 9 de octubre de 2025) (Listado por segunda vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal de la Ciudad de México, para el ejercicio fiscal 2022, publicado en la Gaceta Oficial de la entidad de 30 de diciembre de 2021, concretamente en cuanto a su artículo 307 TER. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).</p>	<p>PRIMERO. En la materia de la revisión, se revoca la sentencia recurrida.</p> <p>SEGUNDO. La Justicia de la Unión no ampara ni protege a la quejosa contra los actos precisados en esta ejecutoria.</p>
31.	59/2025 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre las extintas Primera y Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver al resolver los amparos directos en revisión 3858/2023 y 363/2024, respectivamente. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).</p>	<p>EN LISTA</p>
32.	4/2025 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LAS FRACCIONES I A III DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO interpuesto en contra de la resolución de 20 de marzo de 2025 pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Vigésimo Segundo Circuito en la denuncia de repetición del acto reclamado 1/2024, derivada del juicio de amparo directo 42/2024 de su índice. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).</p>	<p>PRIMERO. Se revoca la resolución recurrida.</p> <p>SEGUNDO. Devuélvanse los autos al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Vigésimo Segundo Circuito para los efectos precisados en el presente fallo..</p>
33.	217/2021 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al resolver el amparo en revisión 43/2020, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, al resolver el amparo en revisión 364/2019, y el Décimo Octavo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al resolver el amparo en revisión 93/2019. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>EN LISTA</p>
34.	614/2024 VER PROYECTO	<p>(Listado por primera vez el 25 de septiembre de 2025) (Listado por segunda vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido contra actos del Congreso de la Unión y de otra autoridad, consistente en la expedición y aplicación del artículo 5o transitorio párrafo tercero, así como los artículos 10 y 10 bis del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Minera, en materia de concesiones para Minería y Agua, publicado en el Diario Oficial de la Federación de 8 de mayo de 2023. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).</p>	<p>PRIMERO. Se revoca la sentencia recurrida.</p> <p>SEGUNDO. Se sobresee en el juicio respecto de los artículos 10 y 10 Bis, del Decreto reclamado.</p> <p>TERCERO. La Justicia de la Unión no ampara ni protege a la parte quejosa contra el acto reclamado.</p>

35.	465/2024	<p>(Listado por primera vez el 25 de septiembre de 2025) (Listado por segunda vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades, consistentes en la expedición y aplicación del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Minera, de la Ley de Aguas Nacionales, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en materia de concesiones para minería y agua, publicado en el Diario Oficial de la Federación de 8 de mayo de 2023. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).</p>	EN LISTA
36.	246/2025	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 11 de julio de 2024, dictado por el Juzgado Décimo Tercero de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto 352/2024. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	EN LISTA
37.	579/2022	<p>(Listado por primera vez el 13 de noviembre de 2025)</p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia de 8 de diciembre de 2021, dictada por el Vigésimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo directo 16/2021. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p> <p>Ciudad de México, a 27 de noviembre de 2025 EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS</p> <p>LIC. RAFAEL COELLO CETINA</p>	EN LISTA

Identificador de proceso de firma: 763898

Firmante	Nombre	RAFAEL COELLO CETINA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	COCR700805HDFLTF09			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e000000000000000000000000000017d	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T01:24:43Z / 27/11/2025T19:24:43-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		9b 6d d5 a8 72 a2 cf 3d ca 7b 1b 1c 37 44 43 53 30 4c 85 5e 76 75 c8 fb 3b 45 fc 9b 4b 6d 5c c1 03 7d ba bd b1 51 e6 b4 47 aa 9b 12 36 3c 27 b2 a2 ee cb 09 5d 3f 4d d1 b2 04 ef 9a 0a bb 94 54 8e 9a 6f ac bf f0 8b 64 cc fc d1 d7 1a be 26 65 f1 3a ad 53 f5 d1 06 c3 7b bb 69 c6 71 34 24 f0 00 8f 66 2e b2 f1 94 45 62 14 5a 64 f7 6b fe 9a e8 37 44 bc f0 0b 82 ed 5f 4a 00 a6 45 ca af f6 54 a5 4c 6f b2 ba c3 c1 05 8d 78 94 c6 fa c6 36 3f 14 ac 41 6e 79 7a 5f c7 7d d1 40 a4 1a e6 c3 d7 3e 41 f4 9f 50 b9 0d 7f da 07 b0 54 9e c0 4c 32 db 40 00 ef 9c ca 71 31 47 67 3e 4b 1e ba 37 6f 31 1f 39 71 26 5a c5 23 9f 54 db cb 9a f3 7c 71 fb e6 68 e5 e8 e5 54 74 cc 9a c9 d4 1c 96 d2 30 91 00 e1 e5 da 90 e7 69 ba d7 4f 3a 92 02 e4 d3 0e b9 d3 76 a8 ad 2a bc f3 eb bc ad 08 eb 7b			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T01:24:43Z / 27/11/2025T19:24:43-06:00		
Nombre del emisor de la respuesta OCSP		OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
Emisor del certificado de OCSP		Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
Número de serie del certificado OCSP		636a6673636a6e00000000000000000000000000000017d			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T01:24:43Z / 27/11/2025T19:24:43-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	778631			
	Datos estampillados	AB80A18C30E1A963C97B7BAC02EAA422916D68C1C5AA400BEEAF6F72FE6B2C9E5A1			