

TRIBUNAL PLENO  
ASUNTOS DE LOS QUE SE DIO CUENTA EN LA  
SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL LUNES 19 DE ENERO DE 2026

		<u>SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:</u>
1.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>CONSULTA A TRÁMITE PREVISTA EN EL PÁRRAFO SEGUNDO DE LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 14 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN formulada por la entonces Presidenta de este Tribunal (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Se declara sin materia la consulta a trámite.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Devuélvanse los autos a la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación para que, atendiendo a lo determinado en esta resolución, provea lo conducente respecto de la solicitud que dio origen a la presente consulta a trámite.</p>
2.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>CONSULTA A TRÁMITE PREVISTA EN LA PARTE SEGUNDA DE LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 20 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN formulada por el Ministro Presidente Hugo Aguilar Ortiz (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es jurídicamente improcedente el recurso de revisión en contra de sentencias dictadas por las extintas Salas de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver un juicio de amparo directo en ejercicio de la facultad de atracción.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Devuélvanse los autos a la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación a efecto de que emita el acuerdo respectivo, conforme a la parte final de esta resolución.</p>
3.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Fiscalía General de la República, demandando la invalidez del artículo 50 de la Ley para la Protección de Personas que Intervienen en el Proceso Penal en el Estado de San Luis Potosí, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 4 de diciembre de 2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se declara la invalidez del artículo 50, en su porción normativa “y multa de quinientas Unidades de Media(sic) y Actualización”, de la Ley para la Protección de Personas que Intervienen en el Proceso Penal en el Estado de San Luis Potosí, reformado mediante el Decreto 0017, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, la cual surtirá sus efectos retroactivos en la referida fecha de entrada en vigor, a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso de dicho Estado.</p> <p><b>TERCERO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de San Luis Potosí, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>

4.	<p>73/2019</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, demandando la invalidez del artículo 60 de la Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías de la mencionada entidad federativa, publicado en la Gaceta Oficial local de 7 de junio de 2019. mediante Decreto 108 Bis (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p>	<p><b>RETIRADO</b></p>
5.	<p>169/2024</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 97, fracción I, de la Ley de Fiscalización Superior y Rendición de Cuentas para el Estado de Durango, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 12 de septiembre de 2024, mediante Decreto 591 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se declara la invalidez del artículo 97, fracción I, en su porción normativa “por nacimiento y no adquirir otra nacionalidad”, de la Ley de Fiscalización Superior y Rendición de Cuentas para el Estado de Durango, expedida mediante el Decreto No. 591, publicada en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el doce de septiembre de dos mil veinticuatro, la cual surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del referido Estado.</p> <p><b>TERCERO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Durango, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>
6.	<p>180/2024</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 64 Bis 2, de la Ley de Hacienda del Estado de Colima, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 19 de octubre de 2024, mediante Decreto 502 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es procedente, pero infundada la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se reconoce la validez del artículo 64 Bis 2 de la Ley de Hacienda del Estado de Colima, adicionado mediante el Decreto Núm. 502, publicado en el periódico oficial de dicha entidad federativa el diecinueve de octubre de dos mil veinticuatro.</p> <p><b>TERCERO.</b> Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>

7.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>127/2025</p> <p><a href="#">VER</a> <a href="#">PROYECTO</a></p>	<p>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre los tribunales colegiados Tercero en Materia Penal del Primer Circuito, al resolver el amparo en revisión 312/2019, y el Segundo en Materia Penal del Tercer Circuito, al resolver el amparo en revisión 211/2022 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p>	<p>RETIRADO</p>
8.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>424/2025</p> <p><a href="#">VER</a> <a href="#">PROYECTO</a></p>	<p>AMPARO EN REVISIÓN interpuesto por el Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula B-III-3 de la Fiscalía Especial en Investigación de Delitos Contra el Ambiente y Previstos en Leyes Especiales de la Fiscalía Especializada de Control Competencial de la Fiscalía General de la República y otra autoridad, en contra de la sentencia dictada el 15 de noviembre de 2024, por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México, en juicio de amparo indirecto 293/2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>RETIRADO</p>
9.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>446/2025</p> <p><a href="#">VER</a> <a href="#">PROYECTO</a></p>	<p>AMPARO EN REVISIÓN interpuesto por el Agente del Ministerio Público Federal adscrito al Juzgado Segundo de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México y otro, en contra de la sentencia dictada el 31 de diciembre de 2024, por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México, en el juicio de amparo 233/2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p>RETIRADO</p>
10.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>39/2025</p> <p><a href="#">VER</a> <a href="#">PROYECTO</a></p>	<p>CONTRADICCIÓN CRITERIOS suscitada entre los tribunales colegiados Primero y Tercero en Materia Penal del Sexto Circuito y el Primero del Vigésimo Cuarto Circuito al resolver los recursos de queja 186/2024 y 187/2024, 108/2022 y 457/2021, respectivamente (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).</p> <p>Ciudad de México, a 19 de enero de 2026 EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS</p> <p>DANIEL ÁLVAREZ TOLEDO</p>	<p>RETIRADO</p>

**AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

Firmante	Nombre	DANIEL ÁLVAREZ TOLEDO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AATD810412HOCLLN07			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000000001520	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T00:27:13Z / 20/01/2026T18:27:13-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	46 cd fb c7 fc 34 1f 34 fc d0 25 52 de b1 64 71 90 1c 3e 28 2a f8 fb 3d a7 2a 96 57 cb 08 99 bf 63 5b 5e 58 59 c0 cd 21 40 8a 0f fe 69 6c 06 19 3d ec b1 ed a4 6c 1c c2 3c f5 41 1a 8c 6c c4 db 7a e4 e7 f6 ca a9 b1 74 75 a6 08 0d 60 2d 77 f9 fd 02 08 27 01 eb 65 f9 06 59 29 59 20 ec 58 71 6b 0b 86 25 c0 bc bc 42 ba 33 77 75 bd c0 c2 14 cd 2a 8b 5e ac fc 75 53 5a 54 df f2 48 03 7f 29 03 64 5b e0 8d 10 2c 66 04 34 4a 81 f5 24 0e 90 39 be 5c 9a 9c 5b 18 c3 4b 85 f1 5a f4 ab b2 39 16 8e 53 8d 3f f5 75 fb a6 24 e6 52 e1 e9 79 90 9b 34 49 32 80 cc a3 4e d7 02 e7 c5 c1 4a 8f f0 f1 2a b8 0f 25 58 7f 53 42 9d 4f 55 ce 1b 8d bb 26 d7 00 e7 c8 7b b0 7e 82 e3 c6 46 f9 72 7a 8f 58 71 c0 a3 98 2c 7d a1 e3 9d 61 51 78 9d c1 20 b8 0d 8a be 64 35 1c 4a e0 29 0e 40 c7 8d 2a 60				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T00:27:14Z / 20/01/2026T18:27:14-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000000001520			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T00:27:13Z / 20/01/2026T18:27:13-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	955649			
	Datos estampillados	6E7B88C8BAE6ED649B4D1A8146D1870355655017A5CE9DE071258EFD704BC4DF1206			