

TRIBUNAL PLENO  
ASUNTOS DE LOS QUE SE DIO CUENTA EN LA  
SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL MIÉRCOLES 21 DE ENERO DE 2026

		<u>SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:</u>
1.  883/2025	<u>(Listado por primera vez el 13 de enero de 2026)</u>  SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama y el Ministro Presidente Hugo Aguilar Ortiz, para conocer del juicio de amparo directo 116/2025, del índice del Tribunal Colegiado en Materia Penal del Noveno Circuito.	<b>ÚNICO.</b> La Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción para conocer del asunto respectivo.
2.  929/2025	<u>(Listado por primera vez el 13 de enero de 2026)</u>  SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por la Fiscalía General de la República, para conocer del juicio de amparo directo 104/2021, del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito.	<b>ÚNICO.</b> La Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción para conocer del asunto respectivo.
3.  947/2025	<u>(Listado por primera vez el 13 de enero de 2026)</u>  SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por personas magistradas integrantes del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito, para conocer del amparo directo 104/2021, de su índice.	<b>ÚNICO.</b> La Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción para conocer del asunto respectivo.
4.  498/2025  <a href="#">VER PROYECTO</a>	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>  RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 15 de julio de 2025, dictado en el expediente varios 1445/2025-VRNR (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>PRIMERO.</b> Es infundado el recurso de reclamación 498/2025, a que este toca se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Se confirma el acuerdo de 15 de julio de 2025, dictado por la entonces ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en los autos del expediente Varios 1445/2025-VRNR.
5.  479/2025  <a href="#">VER PROYECTO</a>	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>  RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 7 de agosto de 2025 en el expediente varios 2650/2023-VAJ (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>PRIMERO.</b> Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Se confirma el acuerdo recurrido de 7 de agosto de 2025 dictado por la entonces ministra presidenta de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el expediente Varios 2650/2023-VAJ. <b>TERCERO.</b> Se requiere al Instituto Federal de Defensoría Pública actúe en los términos precisados en la parte final de esta resolución. <b>CUARTO.</b> Dese vista a la Fiscalía General de la República con esta ejecutoria para que proceda conforme a sus facultades constitucionales en la investigación de los hechos expuestos.

6.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>553/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 9 de octubre de 2025, dictado en el impedimento 59/2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se refiere.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se confirma el acuerdo de nueve de octubre de dos mil veinticinco, que el Ministro Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó en los autos del impedimento 59/2025.</p>
7.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>11/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 7 de enero de 2025, dictado en el amparo directo 9/2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es infundado el recurso de reclamación.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se confirma el acuerdo de siete de enero de dos mil veinticinco dictado por la personal titular de la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p>
8.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>512/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por Emmanuel Gutiérrez Martínez, en contra del proveído de 8 de septiembre de 2025, dictado en el amparo directo en revisión 5494/2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Se desecha por improcedente el recurso de reclamación.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Queda firme el acuerdo del Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictado el ocho de septiembre de dos mil veinticinco, en los autos del amparo directo en revisión 5494/2025.</p>
9.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>509/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 2 de septiembre de 2025, dictado en el amparo directo en revisión 5384/2025 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</p>	<p><b>RETIRADO</b></p>
10.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>535/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 18 de septiembre 2025, dictado en el expediente varios 2006/2025-VRNR (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se refiere.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se confirma el acuerdo de dieciocho de septiembre de dos mil veinticinco, dictado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, derivado del expediente varios 2006/2025-VRNR.</p>

11.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p> <p>633/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 9 de octubre de 2025, dictado en el amparo directo en revisión 6495/2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es infundado el recurso de reclamación a que este expediente se refiere.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se confirma el acuerdo del nueve de octubre de dos mil veinticinco emitido por la Presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo directo en revisión 6495/2025.</p>
12.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p> <p>634/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del proveído de 9 de octubre de 2025, dictado en el amparo directo en revisión 6496/2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es infundado el recurso de reclamación a que este expediente se refiere.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se confirma el acuerdo del nueve de octubre de dos mil veinticinco emitido por la Presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo directo en revisión 6496/2025.</p>
13.	<p>(<u>Listado por primera vez el 10 de diciembre de 2025</u>)</p> <p>6205/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 21 de agosto de 2025, por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo 653/2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.</p>
14.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p> <p>3265/2023</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 20 de abril de 2023, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en el amparo directo 111/2022 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este asunto se refiere.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.</p>
15.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p> <p>5000/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 20 de junio de 2025, por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Segundo Circuito, en el amparo directo 1/2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este toca se refiere.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.</p>
16.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p> <p>5001/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 20 de junio de 2025, por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Segundo Circuito, en el amparo directo 7/2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este toca se refiere.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.</p>

17.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
5002/2025	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 20 de junio de 2025, por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Segundo Circuito, en el amparo directo 110/2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este toca se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.
	<a href="#">VER PROYECTO</a>	
18.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
555/2024	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 7 de diciembre de 2023, por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo 746/2022 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).	<b>RETIRADO</b>
	<a href="#">VER PROYECTO</a>	
19.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
4814/2025	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 12 de junio de 2025, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Octavo Circuito, en el juicio de amparo directo 399/2023 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).	<b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este expediente se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.
	<a href="#">VER PROYECTO</a>	
20.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
543/2025	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 17 de octubre de 2024, por el Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Tercer Circuito, en el amparo directo 511/2023 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este toca se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.
	<a href="#">VER PROYECTO</a>	
21.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
2871/2025	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 20 de marzo de 2025, por el Décimo Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en el amparo directo 450/2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este toca se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.
	<a href="#">VER PROYECTO</a>	
22.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
914/2025	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN en contra de la sentencia dictada el 9 de enero de 2025, por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo 82/2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).	<b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este toca se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.
	<a href="#">VER PROYECTO</a>	
23.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
3433/2025	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 20 de marzo de 2023, por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, en el juicio de amparo directo 608/2023 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).	<b>PRIMERO.</b> Se desecha el recurso de revisión a que este asunto se refiere. <b>SEGUNDO.</b> Queda firme la sentencia recurrida.
	<a href="#">VER PROYECTO</a>	

24.	<u>(Listado por primera vez el 10 de diciembre de 2025)</u>	
806/2023 <a href="#">VER PROYECTO</a>	AMPARO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 6 de octubre de 2021, por el Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Baja California, en el juicio de amparo indirecto 964/2021 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).	<b>PRIMERO.</b> Se revoca la sentencia recurrida. <b>SEGUNDO.</b> Se sobresee en el juicio de amparo, en los términos precisados en esta sentencia.
25.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
53/2023 <a href="#">VER PROYECTO</a>	AMPARO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 25 de mayo de 2021, por el Juzgado Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Primera Región, en el juicio de amparo indirecto 434/2020 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).	<b>PRIMERO.</b> Se revoca la sentencia recurrida. <b>SEGUNDO.</b> Se sobresee en el juicio de amparo, en los términos precisados en esta sentencia.
26.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
320/2025 <a href="#">VER PROYECTO</a>	AMPARO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 31 de julio de 2023, por el Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de México, en el juicio de amparo indirecto 914/2022 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).	<b>PRIMERO.</b> En la materia de la revisión se modifica la sentencia recurrida. <b>SEGUNDO.</b> Se sobresee en el juicio de amparo respecto del acto reclamado consistente en el artículo 10 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito. <b>TERCERO.</b> Se reserva jurisdicción al Tribunal Colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta resolución.
27.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
62/2024 <a href="#">VER PROYECTO</a>	CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre el entonces Pleno Regional en Materia Penal de la Región Centro-Norte, actual Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Norte, al resolver las contradicciones de criterios 60/2023 y 50/2023, y, el Tribunal Colegiado del Trigésimo Primer Circuito, al resolver el amparo directo 431/2022 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).	<b>ÚNICO.</b> Se declara sin materia la contradicción de criterios 62/2024 planteada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito.
28.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
271/2024 <a href="#">VER PROYECTO</a>	CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre los tribunales colegiados Cuarto en Materia Penal del Segundo Circuito al resolver el recurso de queja 93/2024 y el Primero del Décimo Circuito, al resolver el amparo en revisión 2/2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>ÚNICO.</b> Es improcedente la denuncia de contradicción de tesis en los términos precisados en esta resolución.
29.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
128/2025 <a href="#">VER PROYECTO</a>	CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito, al resolver el incidente en revisión número 44/2025 y el Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Norte, al resolver la contradicción de criterios 75/2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>ÚNICO.</b> Es inexistente la contradicción de criterios denunciada.

30.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p>	
14/2025 <a href="#">VER PROYECTO</a>	CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre los tribunales colegiados Segundo en Materia Penal del Tercer Circuito, al resolver el amparo directo 122/2019, y el Séptimo en Materia Penal del Primer Circuito, al resolver el amparo directo 95/2020 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).	<b>ÚNICO.</b> Es inexistente la contradicción de criterios denunciada.
31.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p>	
48/2025 <a href="#">VER PROYECTO</a>	IMPEDIMENTO formulado respecto de la Ministra Loretta Ortiz Ahlf para conocer y resolver las solicitudes de facultad de atracción 440/2025, 441/2025, 442/2025, 443/2025, 444/2025 y 445/2025 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA SARA IRENE HERRERÍAS GUERRA).	<b>ÚNICO.</b> Se desecha el impedimento planteado respecto de la Ministra Loretta Ortiz Ahlf para conocer de las solicitudes de ejercicio de la facultad de atracción 440/2025, 441/2025, 442/2025, 443/2025, 444/2025 y 445/2025 del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.
32.	<p>(<u>Listado por primera vez el 9 de enero de 2026</u>)</p>	
55/2025 <a href="#">VER PROYECTO</a>	IMPEDIMENTO formulado por la Fiscalía Especial en Investigación de Delitos Cometidos por personas Indígenas y Afromexicanos y en Investigación de Delitos Sociales y Políticos del Pasado, Dependiente a la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos de la Fiscalía General de la República, respecto de la Ministra Loretta Ortiz Ahlf, para conocer de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 1642/2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).	<b>ÚNICO.</b> No se califica de legal el impedimento planteado por el agente del Ministerio Público para que la ministra Loretta Ortiz Ahlf se abstenga de conocer la solicitud del ejercicio de la facultad de atracción 1642/2024.
33.	<p>(<u>Listado por primera vez el 27 de noviembre de 2025</u>)</p>	
21/2024 <a href="#">VER PROYECTO</a>	AMPARO DIRECTO promovido en contra de la sentencia dictada el 10 de mayo de 2023, por la Cuarta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el toca de apelación 553/2021/2 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).	<b>PRIMERO.</b> La Justicia de la Unión ampara y protege a la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (antes Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal), en contra de la sentencia dictada el diez de mayo de dos mil veintitrés por la Cuarta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el expediente de apelación 553/2021/2, para los efectos precisados en esta sentencia. <b>SEGUNDO.</b> Se niega el amparo a la parte quejosa adherente.

34.	<p>(Listado por primera vez el 27 de noviembre de 2025)</p> <p>3395/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 24 de abril de 2025, por el Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, en el juicio de amparo directo 243/2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> En la materia de la revisión, se revoca la sentencia recurrida.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Devuélvanse los autos al Cuarto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito para que dicte una resolución en los autos del juicio de amparo directo 243/2024 en la que siga los lineamientos trazados en esta ejecutoria y resuelva lo procedente.</p>
35.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>393/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 18 de julio de 2024, por el Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, actual Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Penal en el Estado de Jalisco en el juicio de amparo indirecto 185/2024, actual 534/2024 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>	<p><b>EN LISTA</b></p>
36.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>131/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 16 de abril de 2024, por el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Veracruz, en el juicio de amparo indirecto 341/2023 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).</p>	<p><b>EN LISTA</b></p>
37.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>5764/2023</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 13 de julio de 2023, por el Décimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo 8/2023 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).</p>	<p><b>EN LISTA</b></p>
38.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>13/2023</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO DIRECTO interpuesto en contra de la sentencia dictada el 22 de marzo de 2021, por la Sexta Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Nuevo León, en el toca 11/2021 y acumulados (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF).</p>	<p><b>EN LISTA</b></p>
39.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>370/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 22 de abril de 2024, por el Juzgado Tercero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, en el juicio de amparo indirecto 973/2023 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO IRVING ESPINOSA BETANZO).</p>	<p><b>EN LISTA</b></p>
40.	<p>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</p> <p>185/2025</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p> <p>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre el Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Norte, al resolver la contradicción de criterios 98/2024 y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito, al resolver el amparo en revisión 16/2025 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).</p>	<p><b>EN LISTA</b></p>

41.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
27/2025	AMPARO DIRECTO interpuesto en contra de la sentencia dictada el 15 de marzo de 2023, por la Sala Regional del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en el toca 144/2022 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).	EN LISTA
<a href="#">VER PROYECTO</a>		
42.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
2742/2023	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 23 de marzo de 2023, por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito, en el juicio de amparo directo 281/2022 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).	EN LISTA
<a href="#">VER PROYECTO</a>		
43.	<u>(Listado por primera vez el 9 de enero de 2026)</u>	
391/2025	AMPARO EN REVISIÓN interpuesto en contra de la sentencia dictada el 24 de febrero de 2025, por el Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México, en el juicio de amparo indirecto 591/2024 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).	EN LISTA
<a href="#">VER PROYECTO</a>		
	Ciudad de México, a 21 de enero de 2026 EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS	
	DANIEL ÁLVAREZ TOLEDO	

Identificador de proceso de firma: 770564

Firmante	Nombre	DANIEL ÁLVAREZ TOLEDO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AATD810412HOCCLN07			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000000001520	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/01/2026T02:23:49Z / 22/01/2026T20:23:49-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		90 e8 f9 54 19 0d 14 c4 e0 3c dd 8f f8 92 5b b7 cd 7e 07 f9 1c bc 00 40 df 39 20 45 e3 06 a6 92 50 1e 95 da 24 3e da e1 02 f5 43 7f 6e c9 f5 1c cb 49 9b cb 8f 4e e8 98 c0 b1 ef 0e ed dc d5 70 c4 b3 9d 11 93 aa 7f ea 1a dc 84 14 67 3c 42 70 56 bf 16 69 2f 58 e1 aa 97 94 23 28 00 05 4f 9e e8 b1 30 23 f7 1a 95 b7 7a fa 6b 31 38 28 e3 03 31 bb 3c e8 99 06 2d 6d 3b a1 67 02 a3 7b 83 c9 7a 1e d2 82 60 c8 4b d6 d3 f1 3e de 73 53 89 bb 67 b6 3b 07 18 1e 42 ae 20 fd 92 47 a1 0d ee 2f 6b e5 3a 5f 0f 86 01 68 e2 5d 3c 52 53 cf f0 66 1e d6 15 e4 a1 ae 8f 0c d2 c2 9f 6d 2d 83 ae b1 1b f2 71 ab ff 41 c5 8c 68 cf e5 35 96 8f d3 ab e5 c5 8e 30 2e 0c 60 36 6a 3c 64 b6 91 9b 97 ea 7d 94 55 e0 31 2e 98 17 cb dd 48 c1 3e ad 94 4d c3 cb e5 0c e3 92 6e eb 3e 48 45 b2 ce b4 a3 ea			
	Validación OCSF	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/01/2026T02:23:49Z / 22/01/2026T20:23:49-06:00		
Nombre del emisor de la respuesta OCSF		Servicio OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado de OCSF		Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie del certificado OCSF		706a6620636a663200000000000000000000001520			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/01/2026T02:23:49Z / 22/01/2026T20:23:49-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	966694			
	Datos estampillados	658939C2016F033E122C4F3AE4CDD389BD561B139D469A7193C596664E3D3B06E91C6			