**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
1015/2021
QUEJOSA Y RECURRENTE: *******

**PONENTE: MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT
SECRETARIA: MARÍA ELENA CORRAL GOYENCHE
SECRETARIO ADJUNTO: WERTHER BUSTAMANTE SÁNCHEZ**

Vo. Bo.
MINISTRA

Ciudad de México. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la sesión virtual de *** de ***** de dos mil veintiuno, emite la siguiente:

S E N T E N C I A

Por la que se resuelve el amparo directo en revisión **1015/2021** interpuesto por ***** , en contra de la sentencia de **veintidós de enero de dos mil veintiuno**, dictada por el **Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito**, en el juicio de amparo directo ***** (relacionado con el amparo directo D.C. *****).

I. ANTECEDENTES

Los antecedentes son narrados con base en la información obtenida de la demanda del juicio de origen y la sentencia emitida por el Juez Quinto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México en el juicio ordinario mercantil ***** , así como de la sentencia de amparo de veintidós de enero de dos mil veintiuno, emitida en el juicio de amparo directo ***** , del índice del Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, constancias que fueron remitidas a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación por el órgano colegiado del conocimiento.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1015/2021

1. **Preámbulo.** ***** otorgó en arrendamiento a ***** (en ese momento como organismo descentralizado de la administración pública) diversas plataformas de perforación marítima, con base en los siguientes contratos:

Número de contrato	Fecha	Plataforma
*****	23 de abril de 2013	*****
*****	23 de abril de 2013	*****
*****	13 de enero de 2014	*****
*****	27 de enero de 2014	*****

2. Los contratos de arrendamiento antes mencionados tuvieron diversos convenios modificatorios, esencialmente, en relación con el costo de la renta y su duración.
3. **Renegociación.** El **siete de abril de dos mil diecisiete**, ***** (como empresa productiva del Estado que se subrogó en lo derechos de *****) solicitó a ***** iniciar una renegociación, con la finalidad de reducir el monto de la renta y el plazo de vigencia de los contratos referidos, bajo el argumento de que debido a la reducción presupuestaria para el ejercicio del año dos mil diecisiete, le sería imposible continuar pagando el monto de renta establecido en dichos acuerdos de voluntades.
4. Durante esta negociación, el **once de septiembre de dos mil diecisiete** ***** solicitó la declaración de concurso mercantil, del cual conoció el Juez Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, en el expediente ***** .
5. El **trece de octubre de dos mil diecisiete**, al no haber podido alcanzar un arreglo para la modificación de los contratos de arrendamiento, así como por existir la factibilidad de obtener mejores acuerdos con otros proveedores en

el mercado, ***** notificó a ***** la decisión unilateral de dar por terminados anticipadamente los citados contratos de arrendamiento, en conformidad con la cláusula décima octava, inciso b), de cada uno de los respectivos acuerdos de voluntades.

6. En consecuencia, ***** devolvió a ***** la posesión de las plataformas marinas objeto del arrendamiento.
7. ***** consideró que las razones para dar por terminados los contratos de arrendamiento son ilegales, debido a que las causas aducidas para tal efecto no están debidamente justificadas.
8. **Juicio de origen.** En virtud de lo anterior, ***** demandó de i) ***** , ii) ***** y iii) ***** , en la vía ordinaria mercantil, esencialmente la declaración de invalidez de la terminación anticipada que llevó a cabo unilateralmente la parte demandada y, en consecuencia, el cumplimiento forzoso de dichos contratos de arrendamiento.
9. **Admisión.** El Juez Quinto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por auto de **treinta de octubre de dos mil diecisiete**, admitió a trámite la demanda y la registró con el número de expediente ***** .
10. **Contestación de demanda.** El **veintinueve de noviembre de dos mil diecisiete**, ***** , ***** y ***** se opusieron a las prestaciones reclamadas, haciendo valer, entre otras, la excepción de improcedencia de la vía mercantil, al considerar que los contratos base de la acción son de naturaleza administrativa.
11. **Sentencia interlocutoria.** En resolución de dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho, el juez del conocimiento declaró **infundada** la excepción de improcedencia de la vía.

12. **Sentencia definitiva de primera instancia.** El veinte de febrero de dos mil diecinueve, el juez de primera instancia acogió las prestaciones reclamadas, al considerar que las causas aducidas por ***** no justificaban la terminación anticipada de los contratos de arrendamiento y, en consecuencia, emitió sentencia condenatoria.
13. **Apelación.** Inconforme con lo anterior, las partes interpusieron sendos recursos de apelación y continuaron con las respectivas apelaciones preventivas, entre ellas la relativa a la resolución de dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho que declaró infundada la excepción de improcedencia de la vía.
14. Por auto de **quince de julio de dos mil diecinueve**, el Segundo Tribunal Unitario en Materias Civil, Administrativa y Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones del Primer Circuito, como órgano de apelación, tuvo a ***** como fusionada a ***** , conforme a la sesión extraordinaria del Consejo de Administración de ***** de veinticuatro de junio anterior.
15. Mediante resolución de veinticinco de octubre de dos mil diecinueve, dictada en el toca ***** , el tribunal unitario revocó la resolución de dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho y, en su lugar, declaró **fundada la excepción de improcedencia de la vía**, por lo que dejó a salvo los derechos de ***** para hacerlos valer en la vía y forma que estimara conveniente.
16. **Juicio de amparo directo ***** relacionado con el *****.** En desacuerdo, las partes promovieron sendos juicios de amparo en contra de la sentencia dictada por el tribunal unitario.
17. En la demanda de amparo promovida por ***** y por ***** (D.C. *****), en síntesis, las quejas reclamaron que el tribunal responsable

hubiera dejado a salvo los derechos de ***** para hacerlos valer en la vía y forma correspondientes.

18. En el diverso juicio de amparo D.C. ***** , ***** controvirtió la decisión de declarar fundada la excepción de improcedencia de la vía, con base en los siguientes **conceptos de violación**:

a) Es incorrecta la decisión de que la controversia natural debe dilucidarse en sede administrativa, porque esta determinación pasa por alto que conforme a la reforma a los artículos 25 y 27 de la Constitución federal¹, publicada el **veinte de diciembre de dos mil trece**, ***** y sus organismos subsidiarios, entre ellos ***** , así como ***** , dejaron de ser organismos descentralizados de la administración pública para convertirse en **empresas productivas del Estado**, cuyas actividades ya no deben seguir clasificándose como administrativas sino comerciales, de manera que conforme al artículo 80, segundo párrafo, de la nueva Ley de *****², publicada el **once de agosto de dos mil catorce**, *todos los actos y aspectos derivados de los contratos respectivos serán de naturaleza privada y se regirán por la legislación mercantil o civil aplicable.*

¹ **Artículo 25.** El sector público tendrá a su cargo, de manera exclusiva, las áreas estratégicas que se señalan en el artículo 28, párrafo cuarto de la Constitución, manteniendo siempre el Gobierno Federal la propiedad y el control sobre los organismos y empresas productivas del Estado que en su caso se establezcan. Tratándose de la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, y del servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, así como de la exploración y extracción de petróleo y demás hidrocarburos, la Nación llevará a cabo dichas actividades en términos de lo dispuesto por los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 de esta Constitución. En las actividades citadas la ley establecerá las normas relativas a la administración, organización, funcionamiento, procedimientos de contratación y demás actos jurídicos que celebren las empresas productivas del Estado, así como el régimen de remuneraciones de su personal, para garantizar su eficacia, eficiencia, honestidad, productividad, transparencia y rendición de cuentas, con base en las mejores prácticas, y determinará las demás actividades que podrán realizar.

Artículo 27.

(...)

Tratándose del petróleo y de los hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos, en el subsuelo, la propiedad de la Nación es inalienable e imprescriptible y no se otorgarán concesiones. Con el propósito de obtener ingresos para el Estado que contribuyan al desarrollo de largo plazo de la Nación, ésta llevará a cabo las actividades de exploración y extracción del petróleo y demás hidrocarburos mediante asignaciones a empresas productivas del Estado o a través de contratos con éstas o con particulares, en los términos de la Ley Reglamentaria. Para cumplir con el objeto de dichas asignaciones o contratos las empresas productivas del Estado podrán contratar con particulares. En cualquier caso, los hidrocarburos en el subsuelo son propiedad de la Nación y así deberá afirmarse en las asignaciones o contratos.

² **Artículo 80.** Todos los actos que se desarrollen dentro del procedimiento de contratación que se regula en el presente Capítulo, hasta el momento del fallo, inclusive, serán de naturaleza administrativa. Una vez firmado el contrato, éste y todos los actos o aspectos que deriven del mismo serán de naturaleza privada y se regirán por la legislación mercantil o común aplicable.

b) No obsta a lo anterior, que los contratos de arrendamiento base de la acción se hubiesen celebrado conforme a la legislación anterior a dicha reforma constitucional, por lo siguiente:

- La nueva Ley de Ley de Petróleos Mexicanos deriva de la citada reforma constitucional, cuya finalidad consistió en la creación de empresas productivas del Estado, con el objeto de incrementar los ingresos de la Nación, estableciendo una verdadera figura empresarial, que les permita actuar con flexibilidad y eficiencia.
- Las disposiciones constitucionales pueden regular hechos sucedidos con antelación, sin violar el principio de irretroactividad de la ley, en atención al principio de supremacía constitucional.
- Esta aplicación retroactiva puede preverse expresamente en su texto o en los transitorios, o bien, mediante un ejercicio de interpretación.
- Tratándose de reformas constitucionales no puede hablarse de derechos adquiridos y, por ende, de aplicación retroactiva indebida, debido a que los medios de control de constitucionalidad no le son aplicables a sí mismas.
- En todo caso, la naturaleza de organismo público descentralizado con la que ***** celebró los contratos base de la acción, no puede erigirse como un derecho adquirido inmodificable, pues su transformación en empresa productiva del Estado atiende a cuestiones de interés social y de orden público.
- Las empresas productivas del Estado son una nueva categoría de entidades paraestatales, que en lo no previsto se rigen por el derecho civil y mercantil, pues sus actividades ya no son consideradas administrativas, sino comerciales.
- Incluso *****, quien se subrogó en los derechos y obligaciones de la arrendataria original *****, nació como empresa productiva del Estado, de modo que es ilógico que se le pretendan aplicar disposiciones dirigidas para los organismos descentralizados.
- No es factible la aplicación de la legislación anterior, en razón de que es incompatible con los fines y principios de la nueva normatividad, derivada directamente de la citada reforma constitucional.
- Tampoco obsta el artículo décimo tercero transitorio de la nueva Ley de Ley de Petróleos Mexicanos ³, el cual establece que los

³ **Décimo Tercero.** Los contratos, convenios y otros actos jurídicos celebrados por Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios, que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de la presente Ley, se respetarán en los términos pactados. No obstante lo anterior, ***** y sus organismos subsidiarios o las empresas productivas subsidiarias que resulten de la reorganización corporativa que determine el Consejo de Administración conforme al Transitorio Octavo anterior, podrán pactar su modificación para ajustarlos a las disposiciones de esta Ley y las demás leyes que resulten aplicables, con base en los lineamientos que emita el Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos y sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley de Hidrocarburos.

A los contratos integrales de exploración y producción de hidrocarburos que Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios hayan celebrado con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, les será

contratos celebrados por ***** y sus organismos subsidiarios, que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de dicha ley, **se respetarán en los términos pactados**, toda vez que esta disposición sólo se refiere a que se mantendrán las condiciones respecto de las cuales las partes tiene la facultad de convenir, por ejemplo, la renta, la forma de pago, los plazos, etcétera, pero no así cuestiones de orden público, como lo es la naturaleza de los contratantes, es decir, que no podría continuar considerándose que los contratos base de la acción fueron celebrados por un organismo público descentralizado, sí actualmente se convirtió en una empresa productiva del Estado.

- En consecuencia, es inaceptable que los contratos de arrendamiento base de la acción puedan clasificarse como administrativos, pues para ello faltaría uno de los requisitos indispensables para tal efecto, consistente en que una de las partes pertenezca a la administración pública.
- Además de que tolerar tal situación implicaría que dichos contratos estuviesen en conflicto permanente con el nuevo ordenamiento jurídico constitucional, de modo que debe aceptarse la actualización de una excepción a la regla general de que los contratos se rigen conforme a las disposiciones vigentes en su celebración.
- Los convenios modificatorios de los contratos base de la acción tuvieron como finalidad ajustarse al nuevo marco jurídico constitucional.

Para apoyar lo anterior, ***** citó las siguientes tesis:

*RETROACTIVIDAD DE LAS NORMAS CONSTITUCIONALES, NO ATENTA CONTRA EL PRINCIPIO DE SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL.*⁴

*SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL Y ORDEN JERÁRQUICO NORMATIVO, PRINCIPIOS DE INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL QUE LOS CONTIENE.*⁵

JUICIO DE AMPARO. ACORDE CON EL PRINCIPIO DE SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL, PROCEDE NO OBSTANTE QUE LA LEY DE LA MATERIA AÚN NO SE HAYA AJUSTADO AL CONTENIDO DE LAS REFORMAS AL ARTÍCULO 103, FRACCIÓN

aplicable lo dispuesto en la fracción X del artículo 76 de la misma, a partir de la publicación de este ordenamiento.

⁴ Registro digital: 2009818; Instancia: Pleno; Décima Época; Materias(s): Constitucional; Tesis: P. VIII/2015 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 21, agosto de 2015, Tomo I, página 357; Tipo: Aislada.

⁵ Registro digital: 180240; Instancia: Primera Sala; Novena Época; Materias(s): Constitucional; Tesis: 1a./J. 80/2004; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XX, octubre de 2004, página 264; Tipo: Jurisprudencia.

I, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, QUE ENTRARON EN VIGOR EL CUATRO DE OCTUBRE DE DOS MIL ONCE, RELATIVAS A LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS.⁶

CONCESIÓN ADMINISTRATIVA. LAS MODIFICACIONES A SUS CLÁUSULAS REGULATORIAS EN VIRTUD DE REFORMAS A LA LEGISLACIÓN RELATIVA, AL NO AFECTAR DERECHOS ADQUIRIDOS DEL CONCESIONARIO NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE RETROACTIVIDAD DE LEYES.⁷

EMPRESAS PRODUCTIVAS DEL ESTADO. SU NATURALEZA.⁸

COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS GENERADOS COMO CONSECUENCIA DE LA ACTIVIDAD RELACIONADA CON EL SERVICIO PÚBLICO QUE PRESTA ES RECLAMABLE EN LA VÍA CIVIL.⁹

SOCIEDADES ANÓNIMAS BURSÁTILES QUE TIENEN AUTORIZACIÓN GUBERNAMENTAL PARA OPERAR EN DICHO MERCADO. NO TIENEN UN DERECHO ADQUIRIDO A LA INMUTABILIDAD REGULATORIA, FRENTE A LOS PODERES DE DIRECCIÓN ECONÓMICA DEL ESTADO.¹⁰

IRRETROACTIVIDAD DE LAS LEYES. NO SE VIOLA ESA GARANTÍA CONSTITUCIONAL CUANDO LAS LEYES O ACTOS CONCRETOS DE APLICACIÓN SÓLO AFECTAN SIMPLES EXPECTATIVAS DE DERECHO, Y NO DERECHOS ADQUIRIDOS.¹¹

TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN. EL ARTÍCULO DÉCIMO SÉPTIMO TRANSITORIO DE LA LEY FEDERAL

⁶ Registro digital: 2000597; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Décima Época; Materias(s): Común; Tesis: II.3o.C.1 K (10a.); Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro VII, Abril de 2012, Tomo 2, página 1789; Tipo: Aislada.

⁷ Registro digital: 177665; Instancia: Primera Sala; Novena Época; Materias(s): Constitucional, Administrativa; Tesis: 1a. LXXVII/2005; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXII, agosto de 2005, página 297; Tipo: Aislada.

⁸ Registro digital: 2017897; Instancia: Segunda Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional, Administrativa; Tesis: 2a. LXXX/2018 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 58, septiembre de 2018, Tomo I, página 1214; Tipo: Aislada.

⁹ Registro digital: 2017876; Instancia: Segunda Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional, Administrativa, Civil; Tesis: 2a. LXXIX/2018 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 58, septiembre de 2018, Tomo I, página 1211; Tipo: Aislada.

¹⁰ Registro digital: 2013374; Instancia: Primera Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional; Tesis: 1a. III/2017 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 38, enero de 2017, Tomo I, página 394; Tipo: Aislada.

¹¹ Registro digital: 189448; Instancia: Segunda Sala; Novena Época; Materias(s): Constitucional; Tesis: 2a. LXXXVIII/2001; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIII, junio de 2001, página 306; Tipo: Aislada.

RELATIVA, NO VIOLA EL PRINCIPIO DE IRRETROACTIVIDAD DE LA LEY.¹²

TEORÍA DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS. NO ES ÚTIL PARA DETERMINAR LA RETROACTIVIDAD DE LA NORMA OFICIAL MEXICANA DE EMERGENCIA NOM-EM-136-ECOL-2002, QUE PROHÍBE LA EXHIBICIÓN TEMPORAL O ITINERANTE DE CETÁCEOS, CUANDO EXISTE INTERÉS PÚBLICO DE PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE Y EL EQUILIBRIO ECOLÓGICO.¹³

INTERPRETACIÓN CONFORME Y PRINCIPIO DE INTERPRETACIÓN MÁS FAVORABLE A LA PERSONA. SU APLICACIÓN TIENE COMO PRESUPUESTO UN EJERCICIO HERMENÉUTICO VÁLIDO.¹⁴

COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE ENERGÍA Y LA LEY VIGENTE DE DICHO ORGANISMO DEJARON SIN CONTENIDO JURÍDICO LAS TESIS AISLADAS 2a. CVI/2014 (10a.) Y 2a. CVII/2014 (10a.), QUE ESTABLECÍAN QUE SUS ACTOS ERAN IMPUGNABLES A TRAVÉS DE LOS JUICIOS DE NULIDAD Y DE AMPARO, POR LO QUE NO PUEDEN SER TOMADAS EN CUENTA COMO ORIENTADORAS.¹⁵

ACTIVIDAD CONTRACTUAL DEL ESTADO. LA COEXISTENCIA DE LOS PRINCIPIOS DE INTERÉS PÚBLICO Y HONRADEZ CONSTITUYE EL PARÁMETRO DE SU ESCRUTINIO CONSTITUCIONAL.¹⁶

LICITACIONES PÚBLICAS. PRINCIPIOS QUE RIGEN EL PROCEDIMIENTO RELATIVO CONFORME AL ARTÍCULO 134 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.¹⁷

¹² Registro digital: 2011176; Instancia: Primera Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional, Administrativa; Tesis: 1a. L/2016 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 28, marzo de 2016, Tomo I, página 996; Tipo: Aislada.

¹³ Registro digital: 179433; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Novena Época; Materias(s): Administrativa; Tesis: I.4o.A.444 A; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXI, enero de 2005, página 1878; Tipo: Aislada.

¹⁴ Registro digital: 2018696; Instancia: Primera Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional; Tesis: 1a. CCLXIII/2018 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 61, diciembre de 2018, Tomo I, página 337; Tipo: Aislada.

¹⁵ Registro digital: 2012333; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Décima Época; Materias(s): Común, Administrativa; Tesis: I.1o.A.132 A (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 33, agosto de 2016, Tomo IV, página 2522; Tipo: Aislada.

¹⁶ Registro digital: 2004826; Instancia: Primera Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional, Administrativa; Tesis: 1a. CCCXVIII/2013 (10a.); Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XXVI, noviembre de 2013, Tomo 1, página 516; Tipo: Aislada.

¹⁷ Registro digital: 2001371; Instancia: Primera Sala; Décima Época; Materias(s): Administrativa, Constitucional; Tesis: 1a. CXLII/2012 (10a.); Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XI, agosto de 2012, Tomo 1, página 490; Tipo: Aislada.

c) Aun considerando la legislación anterior, los contratos base de la acción son mercantiles, por los siguientes motivos:

- Se llevaron a cabo en una relación de coordinación y no de supra subordinación, lo cual puede advertirse en las propias declaraciones de los contratos en las que ***** señala que tiene la facultad de celebrar toda clase de actos, convenios o contratos, así como en algunas de sus cláusulas, por ejemplo, la referente al pacto de sumisión expresa a la competencia de los tribunales de la Ciudad de México para resolver cualquier controversia, la cual es característica de los contratos privados y no de los administrativos.
- Conforme al artículo 12 de la abrogada Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo¹⁸, los actos de la industria petrolera, como lo son los contratos base de la acción, se considerarán mercantiles.

Para apoyar lo anterior, ***** citó las siguientes tesis:

******: PUEDE REALIZAR TODAS LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, MERCANTILES Y PENALES QUE SEAN NECESARIAS PARA LOGRAR QUE EL PETRÓLEO SEA UNA DE LAS BASES DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS, Y CUIDAR ASÍ QUE LA EXPLOTACIÓN SEA RACIONAL, MANTENIENDO UN DESARROLLO INTEGRAL Y SUSTENTABLE, MANTENIENDO EL DOMINIO DIRECTO DE LA NACIÓN SOBRE EL PETRÓLEO, DE MANERA QUE SE LOGRE LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES DE LAS GENERACIONES PRESENTES SIN COMPROMETER LAS DE LAS FUTURAS. INTERPRETACIÓN DIRECTA, HISTÓRICA Y TELEOLÓGICA DEL ARTÍCULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA.*¹⁹

*PEMEX-REFINACIÓN. NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO CUANDO RESCINDE CONTRATOS DE FRANQUICIA CELEBRADOS CON PERSONAS FÍSICAS O MORALES PARA EL SUMINISTRO DE COMBUSTIBLES EN ESTACIONES DE SERVICIO.*²⁰

¹⁸ **Artículo 12.** En lo no previsto por esta Ley, se consideran mercantiles los actos de la industria petrolera y las actividades a las que se refieren el artículo 4o. segundo párrafo, que se regirán por el Código de Comercio y, de modo supletorio, por las disposiciones del Código Civil Federal.

¹⁹ Registro digital: 177545; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Novena Época; Materias(s): Común; Tesis: I.3o.C.71 K; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXII, agosto de 2005, página 1964; Tipo: Aislada.

²⁰ Registro digital: 165726; Instancia: Segunda Sala; Novena Época; Materias(s): Administrativa; Tesis: 2a./J. 210/2009; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXX, diciembre de 2009, página 306; Tipo: Jurisprudencia.

d) La aplicación de la tesis de jurisprudencia emitida por el Pleno en Materia Civil del Primer Circuito de rubro **CONTRATOS DE OBRA PÚBLICA, CELEBRADOS ENTRE ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS Y EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA. LA ACCIÓN DE RESCISIÓN O CUMPLIMIENTO DE ESOS CONTRATOS CORRESPONDE A LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.**²¹ es incorrecta, ya que este criterio se publicó hasta el tres de agosto de dos mil dieciocho, siendo que la demanda natural se admitió el treinta de octubre de dos mil diecisiete, de manera que su aplicación afecta el principio de irretroactividad de la jurisprudencia en perjuicio de derechos adquiridos.

e) Lo anterior es así, porque ********* decidió promover su demanda en la vía mercantil y así fue admitida, conforme a la jurisprudencia vigente en ese momento, de rubro **CONTRATOS DE ADQUISICIÓN, DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS O DE OBRA PÚBLICA, CELEBRADOS ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL Y UN PARTICULAR. CUANDO ESTE ÚLTIMO RECLAMA SU INCUMPLIMIENTO, POR FALTA DE PAGO, CORRESPONDE CONOCER DE LA CONTROVERSIA RELATIVA A UN JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL.**²², la cual señala claramente que tratándose de contratos de adquisición, de prestación de servicios o de obra pública celebrados entre la administración pública federal y un particular, como son los contratos de arrendamiento base de acción, y el gobernando demande su incumplimiento por falta de pago, corresponde conocer de la controversia a un juez de distrito en materia civil, de manera tal que aunque la jurisprudencia citada por la responsable hubiese superado o modificado tal criterio, esta no puede aplicarse al caso concreto, so pena de violentar el derecho humano la seguridad jurídica, referente a la no irretroactividad de la jurisprudencia en perjuicio de derechos legalmente adquiridos.

Para apoyar lo anterior, ********* citó las siguientes tesis:

JURISPRUDENCIA. ALCANCE DEL PRINCIPIO DE IRRETROACTIVIDAD DE AQUÉLLA TUTELADO EN EL ARTÍCULO 217, PÁRRAFO ÚLTIMO, DE LA LEY DE AMPARO.²³

²¹ Registro digital: 2017484; Instancia: Plenos de Circuito; Décima Época; Materias(s): Administrativa, Civil; Tesis: PC.I.C. J/69 C (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 57, agosto de 2018, Tomo II, página 1661; Tipo: Jurisprudencia.

²² Registro digital: 2013634; Instancia: Plenos de Circuito; Décima Época; Materias(s): Civil; Tesis: PC.I.C. J/43 C (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 39, febrero de 2017, Tomo II, página 987; Tipo: Jurisprudencia.

²³ Registro digital: 2013494; Instancia: Segunda Sala; Décima Época; Materias(s): Común; Tesis: 2a./J. 199/2016 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 38, enero de 2017, Tomo I, página 464; Tipo: Jurisprudencia.

*JURISPRUDENCIA. LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO SÓLO PUEDEN ANALIZAR SI UN CRITERIO JURÍDICO TIENE O NO TAL CARÁCTER, SI NO ESTÁ REDACTADO COMO TESIS CON RUBRO, TEXTO Y DATOS DE IDENTIFICACIÓN.*²⁴

*JURISPRUDENCIA. CASO EN QUE SU APLICACIÓN ESTÁ SUJETA AL PRINCIPIO DE NO RETROACTIVIDAD.*²⁵

19. Sentencias de juicios de amparo directo. Mediante resoluciones dictadas el veintidós de enero de dos mil veintiuno, el Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito determinó **negar el amparo** en ambos juicios.

20. En cuanto a la sentencia del juicio de amparo directo *********, el órgano colegiado determinó negar la protección federal solicitada por ********* con base en las siguientes consideraciones esenciales, en la parte que nos interesa:

- La reforma energética tuvo como finalidad la modificación a los artículos 25 y 27 de la Constitución federal, esto es, no creó una nueva situación, sino que únicamente hizo un cambio en la naturaleza jurídica de aquellos organismos descentralizados en materia de petróleo a empresas productivas del Estado.
- Los contratos de arrendamiento materia de la controversia fueron celebrados al amparo de la anterior Ley de Petróleos Mexicanos, tan es así que en las fechas en que fueron suscritos (veintitrés de abril de dos mil trece, trece y veintisiete de enero de dos mil catorce), aun no se expedía la nueva Ley de Petróleos Mexicanos, pues ésta se publicó en el Diario Oficial de la Federación el once de agosto de dos mil catorce, la cual entró en vigor, según su artículo primero transitorio, al día siguiente a que quedara designado el nuevo Consejo de Administración, lo que ocurrió el veintiocho de abril de dos mil quince.
- De esa circunstancia, deriva que efectivamente el proceso de contratación se hizo con fundamento en los artículos 134 de la

²⁴ Registro digital: 185721; Instancia: Segunda Sala; Novena Época; Materias(s): Común; Tesis: 2a./J. 106/2002; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVI, octubre de 2002, página 293; Tipo: Jurisprudencia.

²⁵ Registro digital: 192256; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Novena Época; Materias(s): Común; Tesis: IV.1o.P.C.9 K; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.; Tomo XI, marzo de 2000, página 1002; Tipo: Aislada.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 3 y 4 de la abrogada Ley Reglamentaria del artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo, 51, 54, último párrafo, 56 y 57, último párrafo, de la Ley anterior de Petróleos Mexicanos, 50, fracción III, 51 y 52, de su Reglamento y 39, primer párrafo, 40, 41 y 46, primer párrafo, de las Disposiciones Administrativas de Contratación en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos, Obras y Servicios de las actividades sustantivas de carácter productivo de ***** y organismos subsidiarios.

- Aunado a lo anterior, debe decirse que ***** celebró los pactos contractuales como organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, de conformidad con el decreto que tiene por objeto establecer la estructura, el funcionamiento y el control de los organismos subsidiarios de ***** , publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiuno de marzo de dos mil doce.
- Por lo que debe acudir a la ley que se encontraba en vigor al momento en que los contratos fueron celebrados, pues claramente se puede observar que las partes llevaron el perfeccionamiento de esa contratación tomando en cuenta la naturaleza jurídica de los intervinientes y con base en la ley aplicable pactaron su clausulado.
- Más aún, debe atenderse al principio de no retroactividad de las leyes en materia contractual, puesto que si se celebra un contrato que crea una situación jurídica concreta con anterioridad a la expedición de una ley, se concluye que sus efectos deben regirse por la ley anterior, ya que la aplicación de la nueva normatividad resultaría notoriamente retroactiva en franca violación a lo que dispone el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- El hecho de que ***** , en su carácter de Organismo Descentralizado de la Administración Pública Federal tuviera fines productivos de carácter técnico, industrial y comercial, con personalidad jurídica propia, no necesariamente permite establecer, de forma irrestricta, que los contratos de arrendamiento materia de controversia son mercantiles, pues deben valorarse un conjunto de circunstancias que hagan posible esa conclusión, atento a que ***** , a través de sus organismos subsidiarios, puede llevar a cabo diversos actos jurídicos.
- El artículo 12 de la abrogada Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo, no es aplicable en el caso concreto, pues, el objeto de los contratos base de la acción es el arrendamiento de plataformas marinas para la extracción y exploración de petróleo y demás hidrocarburos, y esta facultad del estado fue conferida de forma estratégica a ***** y sus organismos subsidiarios, de manera que es inconcuso que la previsión normativa

señalada, no permite establecer que se trate de una negociación mercantil, sino administrativa.

- Los contratos de arrendamiento fueron suscritos por un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, por motivo de una adjudicación directa y que con base en el artículo 75 de las Disposiciones Administrativas de Contratación en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos, Obras y Servicios de las Actividades Sustantivas de Carácter Productivo de ***** y organismos subsidiarios.
- ***** pactó la terminación anticipada como una forma de evitar el menoscabo al interés general, o bien, cuando por causas justificadas se extinguiera la necesidad de requerir los bienes o servicios originalmente contratados y se demuestre que de continuar con el cumplimiento de las obligaciones pactadas se ocasionaría algún daño o perjuicio al Estado, lo que se vio reflejado en la cláusula décima octava, inciso b), como un régimen exorbitante.
- Lo cual deja en evidencia la naturaleza administrativa de los citados contratos de arrendamiento y, por ende, la procedencia del juicio contencioso administrativo federal para dilucidar cualquier controversia derivada de los mismos, en términos de lo dispuesto por el artículo 3º, fracción VIII, de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa²⁶ y el artículo 2º de la Ley Federal del Procedimiento Contencioso Administrativo²⁷.
- No es verdad que la tesis de jurisprudencia **CONTRATOS DE ADQUISICIÓN, DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS O DE OBRA PÚBLICA, CELEBRADOS ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL Y UN PARTICULAR. CUANDO ESTE ÚLTIMO RECLAMA SU INCUMPLIMIENTO, POR FALTA DE PAGO, CORRESPONDE CONOCER DE LA CONTROVERSIA RELATIVA A UN JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL.**²⁸ hubiese justificado la necesidad de promover la acción natural en la vía ordinaria mercantil, porque el caso analizado,

²⁶ **Artículo 3.** El tribunal conocerá de los juicios que se promuevan contra las resoluciones definitivas, actos administrativos y procedimientos que se indican a continuación: (...)

VIII. Las que se originen por fallos en licitaciones públicas y la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios celebrados por las dependencias y entidades de la administración pública federal centralizada y paraestatal, y las empresas productivas del Estado; así como las que estén bajo responsabilidad de los entes públicos federales cuando las leyes señalen expresamente la competencia del tribunal.

²⁷ **Artículo 2.** El juicio contencioso administrativo federal, procede contra las resoluciones administrativas definitivas que establece la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

²⁸ Registro digital: 2013634; Instancia: Plenos de Circuito; Décima Época; Materias(s): Civil; Tesis: PC.I.C. J/43 C (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 39, febrero de 2017, Tomo II, página 987; Tipo: Jurisprudencia.

es distinto al que se presentó en dicha jurisprudencia, tanto por las partes contratantes, como en la materia del contrato.

21. Recurso de revisión. En contra de la sentencia anterior emitida en el juicio de amparo directo *****, *****, interpuso el recurso de revisión que aquí se analiza, en el cual se plantearon, sustancialmente, los siguientes agravios:

- a) El Tribunal Colegiado omitió analizar el planteamiento que se hizo valer en el primer concepto de violación, referente a que en conformidad con el principio de supremacía constitucional, debe entenderse que la reforma de los artículos 25 y 27 constitucionales publicada el veinte de diciembre de dos mil trece, así como la nueva Ley de Petróleos Mexicanos, en especial su artículo 80²⁹, publicada el once de agosto de dos mil catorce, son los ordenamientos que deben aplicarse para determinar la naturaleza de los contratos base de la acción, así como la vía para dilucidar la controversia derivada de su incumplimiento, no obstante de que éstos se hubiesen celebrado con anterioridad a la entrada en vigor de tales disposiciones.
- b) En la ejecutoria de amparo se desconoce el criterio jurisprudencial emitido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, titulada **COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS GENERADOS COMO CONSECUENCIA DE LA ACTIVIDAD RELACIONADA CON EL SERVICIO PÚBLICO QUE PRESTA ES RECLAMABLE EN LA VÍA CIVIL**.³⁰, en el que se aplicaron las citadas reformas constitucionales a un hecho sucedido con anterioridad a su entrada en vigor, lo cual hace patente que implícitamente el órgano supremo aceptó la aplicación retroactiva de estas reformas constitucionales.
- c) Tratándose de reformas constitucionales no puede hablarse de derechos adquiridos y, por ende, de aplicación retroactiva indebida, en razón de que los medios de control de constitucionalidad no le son aplicables a sí mismas.
- d) En todo caso, la naturaleza de organismo público descentralizado con la que ***** celebró los contratos base de la acción, no puede

²⁹ **Artículo 80.** Todos los actos que se desarrollen dentro del procedimiento de contratación que se regula en el presente Capítulo, hasta el momento del fallo, inclusive, serán de naturaleza administrativa. Una vez firmado el contrato, éste y todos los actos o aspectos que deriven del mismo serán de naturaleza privada y se registrarán por la legislación mercantil o común aplicable.

³⁰ Registro digital: 2017876; Instancia: Segunda Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional, Administrativa, Civil; Tesis: 2a. LXXIX/2018 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 58, septiembre de 2018, Tomo I, página 1211; Tipo: Aislada.

erigirse como un derecho adquirido inmodificable, pues su transformación en empresa productiva del Estado atiende a cuestiones de interés social y orden público.

- e) Las empresas productivas del Estado son una nueva categoría de entidades paraestatales, que en lo no previsto se rigen por el derecho civil y mercantil, pues sus actividades ya no son consideradas administrativas, sino comerciales.
- f) Incluso *****, quien se subrogó en los derechos y obligaciones de la arrendataria original *****, nació como empresa productiva del Estado, de modo que es ilógico que se le pretendan aplicar disposiciones dirigidas a los organismos descentralizados.
- g) No es factible la aplicación de la legislación anterior, porque es incompatible con los fines y principios de la nueva normatividad, derivada directamente de la citada reforma constitucional.
- h) Tampoco obsta el artículo décimo tercero transitorio de la nueva Ley de Petróleos Mexicanos ³¹, el cual establece que los contratos celebrados por ***** y sus organismos subsidiarios, que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de dicha ley, **se respetarán en los términos pactados**, toda vez que esta disposición sólo se refiere a que se mantendrán las condiciones respecto de las cuales las partes tiene la facultad de convenir, por ejemplo, la renta, la forma de pago, los plazos, etcétera, pero no así cuestiones de orden público, como lo es la naturaleza de los contratantes, es decir, que no podría continuar considerándose que los contratos base de la acción fueron celebrados por un organismo público descentralizado, sí actualmente se convirtió en una empresa productiva del Estado.
- i) En consecuencia, es inaceptable que los contratos de arrendamiento base de la acción puedan clasificarse como administrativos, ya que faltaría uno de los requisitos indispensables para tal efecto, consistente en que una de las partes pertenezca a la administración pública.
- j) Además de que tolerar tal situación implicaría que dichos contratos estuviesen en conflicto permanente con el nuevo ordenamiento

³¹ **Décimo Tercero.** Los contratos, convenios y otros actos jurídicos celebrados por Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios, que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de la presente Ley, **se respetarán en los términos pactados**. No obstante lo anterior, Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios o las empresas productivas subsidiarias que resulten de la reorganización corporativa que determine el Consejo de Administración conforme al Transitorio Octavo anterior, podrán pactar su modificación para ajustarlos a las disposiciones de esta Ley y las demás leyes que resulten aplicables, con base en los lineamientos que emita el Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos y sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley de Hidrocarburos.

A los contratos integrales de exploración y producción de hidrocarburos que Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios hayan celebrado con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, les será aplicable lo dispuesto en la fracción X del artículo 76 de la misma, a partir de la publicación de este ordenamiento.

jurídico, de modo que debe aceptarse la actualización de una excepción a la regla general de que los contratos se rigen conforme a las disposiciones vigentes en su celebración.

- k) Aun considerando la legislación anterior, los contratos base de la acción son mercantiles, porque se llevaron a cabo en una relación de coordinación y no de supra subordinación, lo cual puede advertirse en las propias declaraciones de los contratos, en las que ***** señala que tiene la facultad de celebrar toda clase de actos, convenios o contratos, así como en algunas de sus cláusulas, por ejemplo, la referente al pacto de sumisión expresa a la competencia de los tribunales de la Ciudad de México para resolver cualquier controversia, la cual es característica de los contratos privados y no de los administrativos.
- l) Además, conforme al artículo 12 de la abrogada Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo, los actos de la industria petrolera, como lo son los contratos base de la acción, se considerarán mercantiles.
- m) Apoya lo anterior, por analogía, la jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación titulada **PEMEX-REFINACIÓN. NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO CUANDO RESCINDE CONTRATOS DE FRANQUICIA CELEBRADOS CON PERSONAS FÍSICAS O MORALES PARA EL SUMINISTRO DE COMBUSTIBLES EN ESTACIONES DE SERVICIO.**³²
- n) La aplicación de la tesis de jurisprudencia emitida por el Pleno en Materia Civil del Primer Circuito, de rubro **CONTRATOS DE OBRA PÚBLICA, CELEBRADOS ENTRE ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS Y EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA. LA ACCIÓN DE RESCISIÓN O CUMPLIMIENTO DE ESOS CONTRATOS CORRESPONDE A LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.**³³ es incorrecta, ya que este criterio se publicó hasta el tres de agosto de dos mil dieciocho, siendo que la demanda natural se admitió el treinta de octubre de dos mil diecisiete, de manera que su aplicación afecta el principio de irretroactividad de la jurisprudencia en perjuicio de derechos adquiridos.
- o) Lo anterior es así, porque ***** decidió promover su demanda en la vía mercantil y así fue admitida, conforme a la jurisprudencia vigente en ese momento, emitida también por el Pleno en Materia Civil del

³² Registro digital: 165726; Instancia: Segunda Sala; Novena Época; Materias(s): Administrativa; Tesis: 2a./J. 210/2009; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXX, diciembre de 2009, página 306; Tipo: Jurisprudencia.

³³ Registro digital: 2017484; Instancia: Plenos de Circuito; Décima Época; Materias(s): Administrativa, Civil; Tesis: PC.I.C. J/69 C (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 57, agosto de 2018, Tomo II, página 1661; Tipo: Jurisprudencia.

Primer Circuito de rubro **CONTRATOS DE ADQUISICIÓN, DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS O DE OBRA PÚBLICA, CELEBRADOS ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL Y UN PARTICULAR. CUANDO ESTE ÚLTIMO RECLAMA SU INCUMPLIMIENTO, POR FALTA DE PAGO, CORRESPONDE CONOCER DE LA CONTROVERSIDAD RELATIVA A UN JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL.**³⁴, la cual señala claramente que tratándose de contratos de adquisición, de prestación de servicios o de obra pública, celebrados entre la administración pública federal y un particular, como lo son los contratos de arrendamiento base de acción, y el gobernando demande su incumplimiento por falta de pago, corresponde conocer de la controversia a un juez de distrito en materia civil, de manera tal que aunque la jurisprudencia citada por la responsable hubiese superado o modificado tal criterio, esta no puede aplicarse al caso concreto, so pena de violentar el derecho humano a la seguridad jurídica, referente a la no irretroactividad de la jurisprudencia en perjuicio de derechos legalmente adquiridos.

- 22. Admisión del recurso de revisión.** Por acuerdo de la Presidencia de este alto tribunal de cinco de abril de dos mil veintiuno, se admitió a trámite el presente amparo directo en revisión, se radicó con el toca **1015/2021** y se turnó a la Ministra Ana Margarita Ríos Farjat para la elaboración del proyecto de resolución.
- 23.** Asimismo, mediante acuerdo de **veintinueve de junio de dos mil veintiuno**, esta Primera Sala se avocó a su conocimiento y se ordenó el envío de autos a la Ponencia de la Ministra Ana Margarita Ríos Farjat.

II.COMPETENCIA

- 24.** Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente para conocer del presente recurso de revisión, en términos de lo dispuesto en los artículos 107, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 81, fracción II, y 96 de la Ley de Amparo; 21, fracción III, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y los puntos Primero y Tercero del Acuerdo General Plenario 5/2013,

³⁴ Registro digital: 2013634; Instancia: Plenos de Circuito; Décima Época; Materias(s): Civil; Tesis: PC.I.C. J/43 C (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 39, febrero de 2017, Tomo II, página 987; Tipo: Jurisprudencia.

publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiuno de mayo de dos mil trece³⁵.

III. LEGITIMACIÓN Y OPORTUNIDAD

25. Conforme al artículo 5, fracción I, de la Ley de Amparo, el recurso de revisión fue interpuesto por parte legitimada, pues en el juicio de amparo directo se reconoció a la ahora recurrente ***** la calidad de quejosa³⁶.
26. Por otro lado, en términos del artículo 86 de la Ley de Amparo, el plazo de diez días para la presentación del recurso de revisión transcurrió del tres al diecisiete de marzo de dos mil veintiuno. Dado que el recurso se interpuso el diecisiete de marzo de dos mil veintiuno en el portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, éste se presentó oportunamente³⁷.

IV. PROCEDENCIA DEL RECURSO

27. De conformidad con la Ley de Amparo, el recurso de revisión en amparo directo se distingue por ser un medio de impugnación extraordinario, el cual sólo es procedente cumplidos los requisitos señalados expresamente por la Constitución Federal y la Ley de Amparo, motivo por el cual éstos deben ser analizados antes del estudio de fondo en toda revisión en amparo directo.

³⁵ El recurso se interpuso en contra de una sentencia dictada por un Tribunal Colegiado de Circuito en un juicio de amparo directo en materia civil, lo cual es competencia exclusiva de esta Primera Sala y no es necesaria la intervención del Tribunal Pleno.

³⁶ **Artículo 5º.** Son partes en el juicio de amparo:

I. El quejoso, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho subjetivo o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1º de la presente Ley y con ello se produzca una afectación real y actual a su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

³⁷ El Tribunal Colegiado dictó la sentencia recurrida el veintidós de enero de dos mil veintiuno, se notificó a las partes el primero de marzo de dos mil veintiuno y surtió efectos al día hábil siguiente, es decir, el dos del citado mes y año. No cuentan en dicho cómputo los días seis, siete, trece, catorce y quince de marzo de dos mil veintiuno, por haber sido inhábiles, de conformidad con los artículos 19 de la Ley de Amparo y 3 y 163 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

- 28.** De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 107, fracción IX de la Constitución federal y por los artículos 81, 83 y 96 de la Ley de Amparo, la procedencia del recurso de revisión en amparo directo se actualiza cuando en la sentencia de amparo se resuelva sobre la constitucionalidad de normas generales o la interpretación directa de un precepto constitucional o de tratado internacional que reconozca un derecho humano, o bien, se omita decidir sobre tales planteamientos de haberse hecho valer por la quejosa, siempre que tales aspectos sean de importancia y trascendencia para esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- 29.** Por su parte, el segundo punto del Acuerdo 9/2015, emitido por el Pleno de esta Suprema Corte, indica que la resolución de un amparo directo en revisión permite fijar un criterio de importancia y trascendencia cuando, una vez que se surta el requisito relativo a la existencia de un tema de constitucionalidad:
- a)** Se advierta que aquél dará lugar a un pronunciamiento novedoso o de relevancia para el orden jurídico nacional, o
 - b)** Lo decidido en la sentencia recurrida pueda implicar el desconocimiento de un criterio sostenido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación relacionado con alguna cuestión propiamente constitucional, por haberse resuelto en contra de dicho criterio o se hubiere omitido su aplicación.
- 30.** Entonces para que sea procedente el recurso de revisión, en principio debe verificarse que en la sentencia recurrida existan los temas de constitucionalidad apuntados y, una vez solventado, determinar si satisface el requisito de importancia y trascendencia.
- 31.** En el caso, se cumple con el primer requisito relativo a la subsistencia de una cuestión propiamente constitucional, toda vez que en su demanda de amparo, ***** solicitó al Tribunal Colegiado efectuar una interpretación directa de la reforma de los artículos 25 y 27 de la Constitución federal, publicada el veinte de diciembre de dos mil trece, para el efecto de determinar su alcance

en relación con la aplicación retroactiva de la nueva Ley de *****, publicada el once de agosto de dos mil catorce, respecto de los contratos base de la acción, en relación al principio de supremacía constitucional previsto en el artículo 133 constitucional.

32. El Tribunal Colegiado concluyó que los conceptos de violación resultaron infundados; sin embargo, efectivamente, omitió realizar una interpretación directa de la reforma de los artículos 25 y 27 de la Constitución Federal a efecto de determinar su alcance en relación con la aplicación retroactiva de la nueva Ley de Petróleos Mexicanos respecto de los contratos base de la acción, en relación al principio de supremacía constitucional invocado por *****. Motivos por los cuales subsiste una cuestión constitucional.
33. Por otro lado, esta Primera Sala estima que realizar este análisis tiene la potencialidad de llevar a la emisión de un criterio de importancia y trascendencia en razón de que no existe criterio de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre la posibilidad de aplicar retroactivamente tales preceptos. En ese sentido se cumple con el segundo de los requisitos para la procedencia de la revisión en amparo directo, por lo que el presente recurso de revisión es procedente.

V. ESTUDIO

34. El tema de decisión en el presente asunto consiste en determinar si la Ley de Petróleos Mexicanos publicada el once de agosto de dos mil catorce, en especial su artículo 80³⁸, resulta aplicable o no desde el ámbito temporal de validez, para determinar la naturaleza de los contratos de arrendamiento base de la acción y, por ende, la vía para exigir su cumplimiento, sobre la base de que este ordenamiento deriva de la reforma constitucional de los artículos 25

³⁸ **Artículo 80.** Todos los actos que se desarrollen dentro del procedimiento de contratación que se regula en el presente Capítulo, hasta el momento del fallo, inclusive, serán de naturaleza administrativa. Una vez firmado el contrato, éste y todos los actos o aspectos que deriven del mismo serán de naturaleza privada y se regirán por la legislación mercantil o común aplicable.

y 27 constitucionales³⁹, publicada el veinte de diciembre de dos mil trece, cuya finalidad consistió en transformar a ***** en una empresa productiva del Estado, cuyo objetivo fue crear valor económico a fin de incrementar los ingresos de la Nación, con un nuevo régimen jurídico, alejando a esta de la tradicional lógica de controles y jerarquía administrativa, basado en los principios del gobierno corporativo. Esto tomando en consideración el principio de supremacía constitucional, previsto en el artículo 133 de la Constitución Federal⁴⁰.

35. Lo anterior es relevante, porque dicho artículo 80 de la nueva Ley de Petróleos Mexicanos establece que todos los actos que se desarrollen dentro del procedimiento de contratación, hasta el momento del fallo, **serán de naturaleza administrativa**, pero una vez firmado el contrato, éste y todos los actos o aspectos que deriven del mismo **serán de naturaleza privada** y se registrarán por la legislación mercantil o común aplicable.

³⁹ **Artículo 25.** El sector público tendrá a su cargo, de manera exclusiva, las áreas estratégicas que se señalan en el artículo 28, párrafo cuarto de la Constitución, manteniendo siempre el Gobierno Federal la propiedad y el control sobre los organismos y **empresas productivas del Estado** que en su caso se establezcan. Tratándose de la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, y del servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, así como de la exploración y extracción de petróleo y demás hidrocarburos, la Nación llevará a cabo dichas actividades en términos de lo dispuesto por los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 de esta Constitución. En las actividades citadas la ley establecerá las normas relativas a la administración, organización, funcionamiento, procedimientos de contratación y demás actos jurídicos que celebren las empresas productivas del Estado, así como el régimen de remuneraciones de su personal, para garantizar su eficacia, eficiencia, honestidad, productividad, transparencia y rendición de cuentas, con base en las mejores prácticas, y determinará las demás actividades que podrán realizar.

Artículo 27.

(...)

Tratándose del petróleo y de los hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos, en el subsuelo, la propiedad de la Nación es inalienable e imprescriptible y no se otorgarán concesiones. Con el propósito de obtener ingresos para el Estado que contribuyan al desarrollo de largo plazo de la Nación, ésta llevará a cabo las actividades de exploración y extracción del petróleo y demás hidrocarburos mediante asignaciones a empresas productivas del Estado o a través de contratos con éstas o con particulares, en los términos de la Ley Reglamentaria. Para cumplir con el objeto de dichas asignaciones o contratos las empresas productivas del Estado podrán contratar con particulares. En cualquier caso, los hidrocarburos en el subsuelo son propiedad de la Nación y así deberá afirmarse en las asignaciones o contratos.

⁴⁰ **Artículo 133.** Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada entidad federativa se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de las entidades federativas.

36. El conflicto sobre la aplicación de tal artículo respecto a los contratos base de la acción, consiste en que estos acuerdos de voluntades se celebraron con antelación a la entrada en vigor de la referida Ley de Petróleos Mexicanos.
37. En ese sentido, si se considera que este precepto sí es aplicable a los contratos de arrendamiento base de la acción, no obstante de que fueron celebrados con antelación a la entrada en vigor del referido ordenamiento, tendría que concluirse que la vía para exigir su cumplimiento, efectivamente, es la ordinaria mercantil como pretende la recurrente *********, porque estos acuerdos de voluntades **tendrían que considerarse como actos de naturaleza privada**, en términos de lo señalado en el segundo párrafo del artículo que se analiza, con independencia de que su procedimiento de contratación haya sido administrativo.
38. Pero, si por el contrario, se estima que este precepto no es aplicable, atendiendo al ámbito temporal de validez, la conclusión sería que **la vía para demandar su cumplimiento es la administrativa**, como lo determinó el Tribunal Colegiado, pues estos acuerdos de voluntades serían de carácter público o administrativo.
39. Así las cosas, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación considera que el citado artículo 80 de la nueva Ley de Petróleos Mexicanos **no es aplicable a los contratos de arrendamiento base de la acción**, toda vez que estos fueron celebrados con anterioridad a que dicha ley entrará en vigor, sin que esta situación contravenga el principio de supremacía constitucional, en atención a los siguientes razonamientos:

Principio de supremacía constitucional

40. Es cierto que, conforme a los diversos criterios jurisprudenciales citados por la recurrente *********, las reformas constitucionales pueden aplicarse de forma válida a situaciones ocurridas antes de su entrada en vigor, sin que

esto implique violentar el derecho de irretroactividad de la ley, previsto en el artículo 14 de la Constitución federal⁴¹, ya que es una unidad coherente y homogénea que se ubica en el origen del sistema jurídico y ocupa la posición suprema en su estructura jerárquica, de manera que, en el caso de la Constitución, no es factible hablar de derechos adquiridos, porque los medios de control constitucional que prevé no le son aplicables a sí misma por un principio de coherencia.

41. Así, acorde con la supremacía de la carta fundamental, las reformas constitucionales pueden operar sobre hechos o situaciones ocurridos hacia el pasado no sólo por disposición expresa del órgano reformador, sino incluso por interpretación, de modo que su operatividad temporal no solamente es especial, sino que depende de diversas circunstancias, con independencia de que puede atribuir efectos retroactivos a sus normas de manera explícita (por disposición del órgano reformador), o bien, implícita, a través de la jurisprudencia, en el caso de normas que amplíen la esfera de derechos de los particulares, sin que ello se traduzca en una transgresión al principio de irretroactividad de la ley⁴².
42. A continuación, se transcriben los artículos 25 y 27 de la Constitución federal, publicados el veinte de diciembre de dos mil trece, así como sus respectivos artículos transitorios, en la parte que interesa.

“Artículo 25.

(...)

El sector público tendrá a su cargo, de manera exclusiva, las áreas estratégicas que se señalan en el artículo 28, párrafo cuarto de la Constitución, manteniendo siempre el Gobierno Federal la propiedad y el control sobre los organismos y **empresas productivas del Estado que en su caso se establezcan**. Tratándose de la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, y del servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, así como de la

⁴¹ **Artículo 14.** A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna.

⁴² Este criterio se observa, particularmente, en la tesis emitida por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro RETROACTIVIDAD DE LAS NORMAS CONSTITUCIONALES, NO ATENTA CONTRA EL PRINCIPIO DE SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL. (Registro digital: 2009818; Instancia: Pleno; Décima Época; Materias(s): Constitucional; Tesis: P. VIII/2015 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 21, agosto de 2015, Tomo I, página 357; Tipo: Aislada).

exploración y extracción de petróleo y demás hidrocarburos, **la Nación llevará a cabo dichas actividades en términos de lo dispuesto por los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 de esta Constitución.** En las actividades citadas la ley establecerá las normas relativas a la administración, organización, funcionamiento, procedimientos de contratación y demás actos jurídicos **que celebren las empresas productivas del Estado**, así como el régimen de remuneraciones de su personal, para garantizar su eficacia, eficiencia, honestidad, productividad, transparencia y rendición de cuentas, con base en las mejores prácticas, y determinará las demás actividades que podrán realizar.
(...)

Bajo criterios de equidad social, productividad y sustentabilidad se apoyará e impulsará a las empresas de los sectores social y privado de la economía, sujetándolos a las modalidades que dicte el interés público y al uso, en beneficio general, de los recursos productivos, cuidando su conservación y el medio ambiente.
(...)

La ley alentará y protegerá la actividad económica que realicen los particulares y proveerá las condiciones para que el desenvolvimiento del sector privado contribuya al desarrollo económico nacional, promoviendo la competitividad e implementando una política nacional para el desarrollo industrial sustentable que incluya vertientes sectoriales y regionales, en los términos que establece esta Constitución.
(...)

“Artículo 27.-

(...)

Tratándose del petróleo y de los hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos, en el subsuelo, la propiedad de la Nación es inalienable e imprescriptible y no se otorgarán concesiones. Con el propósito de obtener ingresos para el Estado que contribuyan al desarrollo de largo plazo de la Nación, ésta llevará a cabo las actividades de exploración y extracción del petróleo y demás hidrocarburos mediante asignaciones a empresas productivas del Estado o a través de contratos con éstas o con particulares, en los términos de la Ley Reglamentaria. Para cumplir con el objeto de dichas asignaciones o contratos las empresas productivas del Estado podrán contratar con particulares. En cualquier caso, los hidrocarburos en el subsuelo son propiedad de la Nación y así deberá afirmarse en las asignaciones o contratos.

“Artículos Transitorios.

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.
(...)

Tercero. La ley establecerá la forma y plazos, los cuales no podrán exceder dos años a partir de la publicación de este Decreto, para que los organismos descentralizados denominados Petróleos Mexicanos y Comisión Federal de Electricidad **se conviertan en empresas productivas del Estado.** En tanto se lleva a cabo esta transición, Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios

quedan facultados para recibir asignaciones y **celebrar los contratos a que se refiere el párrafo séptimo del artículo 27 que se reforma por este Decreto.** Asimismo, la Comisión Federal de Electricidad podrá suscribir los contratos a que se refiere el párrafo sexto del artículo 27 que se reforma por virtud de este Decreto.

(...)

Quinto. Las empresas productivas del Estado que cuenten con una asignación o suscriban un contrato para realizar actividades de exploración y extracción de petróleo y demás hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos, así como los particulares que suscriban un contrato con el Estado o alguna de sus empresas productivas del Estado, para el mismo fin, conforme a lo establecido en el presente Decreto, podrán reportar para efectos contables y financieros la asignación o contrato correspondiente y sus beneficios esperados, siempre y cuando se afirme en las asignaciones o contratos que el petróleo y todos los hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos, que se encuentren en el subsuelo, son propiedad de la Nación.

Lo dispuesto en el párrafo anterior será aplicable a Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios durante el periodo de transición a que se refiere el transitorio tercero del presente Decreto.

Sexto. La Secretaría del ramo en materia de Energía, con la asistencia técnica de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, será la encargada de adjudicar a Petróleos Mexicanos las asignaciones a que se refiere el párrafo séptimo del artículo 27 de esta Constitución.

(...)

Octavo. Derivado de su carácter estratégico, las actividades de exploración y extracción del petróleo y de los demás hidrocarburos, así como el servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, a que se refiere el presente Decreto se consideran de interés social y orden público, por lo que tendrán preferencia sobre cualquier otra que implique el aprovechamiento de la superficie y del subsuelo de los terrenos afectos a aquéllas.

Noveno. Dentro del plazo previsto en el transitorio cuarto del presente Decreto, el Congreso de la Unión realizará las adecuaciones al marco jurídico, a fin de establecer que los contratos y las asignaciones que el Estado suscriba con empresas productivas del Estado o con particulares para llevar a cabo, por cuenta de la Nación, las actividades de exploración y extracción del petróleo y de los hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos, serán otorgados a través de mecanismos que garanticen la máxima transparencia, por lo que se preverá que las bases y reglas de los procedimientos que se instauren al efecto, serán debidamente difundidas y públicamente consultables.

Asimismo, la ley preverá y regulará:

- a) Que los contratos cuenten con cláusulas de transparencia, que posibiliten que cualquier interesado los pueda consultar;
- b) Un sistema de auditorías externas para supervisar la efectiva recuperación, en su caso, de los costos incurridos y demás contabilidad involucrada en la operación de los contratos, y

c) La divulgación de las contraprestaciones, contribuciones y pagos previstos en los contratos.

Décimo. Dentro del plazo previsto en el transitorio cuarto del presente Decreto, el Congreso de la Unión realizará las adecuaciones que resulten necesarias al marco jurídico a fin de establecer, entre otras, las siguientes atribuciones de las dependencias y órganos de la Administración Pública Federal:

(...)

Vigésimo. Dentro del plazo previsto en el transitorio cuarto de este Decreto, el Congreso de la Unión realizará las adecuaciones al marco jurídico para regular a las empresas productivas del Estado, y establecerá al menos que:

I. Su objeto sea la creación de valor económico e incrementar los ingresos de la Nación, con sentido de equidad y responsabilidad social y ambiental.

II. Cuenten con autonomía presupuestal y estén sujetas sólo al balance financiero y al techo de servicios personales que, a propuesta de la Secretaría del ramo en materia de Hacienda, apruebe el Congreso de la Unión. Su régimen de remuneraciones será distinto del previsto en el artículo 127 de esta Constitución.

III. Su organización, administración y estructura corporativa sean acordes con las mejores prácticas a nivel internacional, asegurando su autonomía técnica y de gestión, así como un régimen especial de contratación para la obtención de los mejores resultados de sus actividades, de forma que sus órganos de gobierno cuenten con las facultades necesarias para determinar su arreglo institucional.

IV. Sus órganos de gobierno se ajusten a lo que disponga la ley y sus directores sean nombrados y removidos libremente por el Titular del Ejecutivo Federal o, en su caso, removidos por el Consejo de Administración. Para el caso de empresas productivas del Estado que realicen las actividades de exploración y extracción de petróleo y demás hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos en términos de lo previsto por el párrafo séptimo del artículo 27 de esta Constitución, la ley deberá establecer, entre otras disposiciones, que su Consejo de Administración se conforme de la siguiente manera: cinco consejeros del Gobierno Federal, incluyendo el Secretario del Ramo en materia de Energía quien lo presidirá y tendrá voto de calidad, y cinco consejeros independientes.

V. Se coordinen con el Ejecutivo Federal, a través de la dependencia competente, con objeto de que sus operaciones de financiamiento no conduzcan a un incremento en el costo de financiamiento del resto del sector público o bien, contribuyan a reducir las fuentes de financiamiento del mismo.

VI. Cuenten, en términos de lo establecido en las leyes correspondientes, con un régimen especial en materia de adquisiciones, arrendamientos, servicios y obras públicas, presupuestaria, deuda pública, responsabilidades administrativas y demás que se requieran para la eficaz realización de su objeto,

de forma que les permita competir con eficacia en la industria o actividad de que se trate.
(...).

43. Como puede observarse en la transcripción anterior, el objeto de las citadas reformas constitucionales fue convertir a ********* en empresa productiva del Estado, con la finalidad de crear valor económico a fin de incrementar los ingresos de la Nación, con un nuevo régimen jurídico, alejado de la tradicional lógica de controles y jerarquía administrativa, basado en principios de gobierno corporativo.
44. Asimismo, se estableció que en tanto se llevaba a cabo el periodo de transición, Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios quedaban facultados para recibir asignaciones y celebrar los contratos a que se refiere el párrafo séptimo del artículo 27 constitucional.
45. En el artículo vigésimo transitorio se estableció cuáles serían las características esenciales que debía contener la ley reglamentaria respecto de las empresas productivas del Estado.
46. Sin embargo, ni en el texto de los artículos reformados, ni en los respectivos transitorios, se estableció que pasaría con los contratos celebrados antes de la entrada en vigor de tales reformas. Lo cual sí fue regulado por artículo décimo tercero transitorio de la nueva Ley de Petróleos Mexicanos ⁴³, el cual establece que los contratos celebrados por Petróleos Mexicanos y sus

⁴³ **Décimo Tercero.** Los contratos, convenios y otros actos jurídicos celebrados por Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios, que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de la presente Ley, **se respetarán en los términos pactados**. No obstante lo anterior, Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios o las empresas productivas subsidiarias que resulten de la reorganización corporativa que determine el Consejo de Administración conforme al Transitorio Octavo anterior, podrán pactar su modificación para ajustarlos a las disposiciones de esta Ley y las demás leyes que resulten aplicables, con base en los lineamientos que emita el Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos y sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley de Hidrocarburos.
A los contratos integrales de exploración y producción de hidrocarburos que Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios hayan celebrado con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, les será aplicable lo dispuesto en la fracción X del artículo 76 de la misma, a partir de la publicación de este ordenamiento.

organismos subsidiarios que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de dicha Ley, **se respetarán en los términos pactados.**

47. En el entendido de que ***** y sus organismos subsidiarios o las empresas productivas subsidiarias que resulten de la reorganización corporativa podrán pactar su modificación para ajustarlos a las disposiciones de esa Ley y las demás que resulten aplicables.
48. Asimismo, estableció una sólo excepción a la regla anterior, consistente en que a los contratos integrales de exploración y producción de hidrocarburos que ***** y sus organismos subsidiarios hayan celebrado con anterioridad a la entrada en vigor de dicha ley, sí les sería aplicable de forma retroactiva lo dispuesto en la fracción X del artículo 76⁴⁴ de la misma, a partir de la publicación de este ordenamiento, la cual se refiere a la necesidad de prever que los ingresos provenientes de dichos contratos deberán destinarse, en primer término, a cubrir las erogaciones derivadas de los mismos, con independencia de los demás ingresos obtenidos.
49. Para mayor claridad, se transcribe dicho artículo décimo tercero transitorio de la nueva Ley de Petróleos Mexicanos.

“Décimo Tercero. Los contratos, convenios y otros actos jurídicos celebrados por Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios, que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de la presente Ley, se respetarán en los términos pactados. No obstante lo anterior, Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios o las empresas productivas subsidiarias que resulten de la reorganización corporativa que determine el Consejo de Administración conforme al Transitorio Octavo anterior, **podrán pactar su modificación para ajustarlos a las disposiciones de esta Ley y las demás leyes que resulten aplicables,** con base en los lineamientos

⁴⁴ **Artículo 76.**-El Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos emitirá las disposiciones a las que deberán sujetarse Petróleos Mexicanos y sus empresas productivas subsidiarias para los procedimientos de adquisiciones, arrendamientos, contratación de servicios y ejecución de obras, observando en todo momento los principios establecidos en la presente Ley, conforme a las bases siguientes:

(...)

X. Para el caso de contratos de servicios integrales de exploración y extracción de hidrocarburos, prever que los ingresos provenientes de dichos contratos deberán destinarse, en primer término, a cubrir las erogaciones derivadas de los mismos, con independencia de los demás ingresos obtenidos; así como determinar la forma y términos en que deberá llevarse la contabilidad por separado de cada uno de estos contratos, y

que emita el Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos y sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley de Hidrocarburos.

A los **contratos integrales de exploración y producción** de hidrocarburos que Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios hayan celebrado con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, les será aplicable lo dispuesto en la fracción **X del artículo 76 de la misma, a partir de la publicación de este ordenamiento.**”

50. Lo anterior deja en evidencia que, en el caso, la problemática de determinar si las disposiciones de la nueva Ley de Petróleos Mexicanos, en especial el citado artículo 80, el cual establece que todos los actos que se desarrollen dentro del procedimiento de contratación, hasta el momento del fallo, inclusive, serán de naturaleza administrativa, pero una vez firmado el contrato, éste y todos los actos o aspectos que deriven del mismo serán de naturaleza privada, **fue resuelta por el propio legislador** en el artículo décimo tercero transitorio de dicha ley, previamente transcrito, el cual señala con toda claridad que *los contratos, convenios y otros actos jurídicos celebrados por Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios, que se encuentren vigentes a la entrada en vigor de esa Ley, se respetarán en los términos pactados*, lo cual significa que no pueden aplicárseles las disposiciones vigentes, salvo lo referente a la fracción X del artículo 76 del mismo ordenamiento, que no es relevante para la determinación de la naturaleza de los contratos base de la acción, pues solo se refiere a la necesidad de prever que los ingresos provenientes de dichos contratos deberán destinarse, en primer término, a cubrir las erogaciones derivadas de los mismos.
51. En el entendido de que si bien los contratos de arrendamiento base de la acción sufrieron diversos convenios modificatorios, ninguno de estos tuvo como finalidad ajustarlos al nuevo régimen jurídico, ya que tales cambios se hicieron solamente respecto al monto de la renta y plazo de las obligaciones, citando preceptos de la normatividad anterior, aspecto que fue ampliamente desarrollado por el Tribunal Colegiado en la sentencia recurrida, sin que

***** , se ocupe de controvertirlos en el presente recurso de revisión, de modo que es una consideración que debe quedar firme.

52. En ese sentido, se hace patente que al existir una disposición transitoria que determina que los contratos celebrados con antelación a la entrada en vigor de la nueva Ley de Petróleos, se respetarán en los términos pactados, **no es factible acudir a los principios de supremacía, congruencia y coherencia constitucional**, con el objetivo de aplicar estas normas de manera retroactiva, ya que tal situación solo es posible en caso de que el legislador no prevea tal situación. De ahí lo infundado del argumento que hace valer ***** en este aspecto.
53. Cabe señalar que el sentido de tal artículo transitorio es acorde con el principio general de que los efectos y consecuencias de los contratos se rigen por la ley vigente al momento de su celebración, en virtud de que las relaciones contractuales se rigen por las normas que provienen tanto de las cláusulas convenidas expresamente por las partes, como de la ley vigente en el momento en que se perfecciona el contrato, puesto que al llevarse a cabo ese perfeccionamiento se entiende que las partes han tomado el contenido de la ley vigente, que es la que indica el tipo de relación jurídica que se crea, la que suple la voluntad de los contratantes en los puntos que no hubieran sido materia expresa de la convención y que, sin embargo, son necesarios para el cumplimiento y ejecución del contrato, así como la que pone límites a la libertad contractual.
54. Apoya lo anterior, la siguiente tesis de jurisprudencia emitida por esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

CONTRATOS. SUS EFECTOS SE RIGEN POR LA LEY VIGENTE AL MOMENTO DE SU CELEBRACIÓN. En virtud de que las relaciones contractuales se rigen por las normas que provienen tanto de las cláusulas convenidas expresamente por las partes, como de la ley vigente en el momento en que se perfecciona el contrato, puesto que al llevarse a cabo ese perfeccionamiento se entiende que las partes han tomado el contenido de la ley

vigente, que es la que indica el tipo de relación jurídica que se crea, la que suple la voluntad de los contratantes en los puntos que no hubieran sido materia expresa de la convención y que, sin embargo, son necesarios para el cumplimiento y ejecución del contrato, y la que pone límites a la libertad contractual, es indudable que con ello se pone de manifiesto la existencia de un principio de no retroactividad de las leyes en materia contractual, pues los contratos se rigen por la ley en vigor al momento de celebrarse. En congruencia con lo anterior, si en un contrato celebrado con anterioridad a la expedición de una ley se crea una situación jurídica concreta, lógico es concluir que sus efectos deben regirse por la ley anterior, por lo que la aplicación de la nueva resultaría notoriamente retroactiva y, la privación de derechos a que da lugar violatoria de la garantía que otorga el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su párrafo primero⁴⁵.

55. Cabe señalar, que tal y como lo refiere ***** , esta disposición transitoria no tiene el alcance de impedir la transformación de ***** y sus organismos subsidiarios en empresa productivas del Estado, conforme a los tiempos que fueron establecidos en los artículos transitorios de la reforma constitucional, respecto a los contratos base de la acción. Sin embargo, no le asiste razón cuando señala que dicha transformación implica necesariamente que los citados contratos se conviertan en acuerdos de carácter privado, lo anterior, porque no existe disposición que así lo establezca.
56. Tal argumento, de que la transformación de ***** y sus organismos subsidiarios en empresas productivas del Estado implica necesariamente que los contratos de arrendamiento base de la acción ya no puedan considerarse como de naturaleza administrativa, sino comercial, lo desarrolla ***** , esencialmente, en la aplicación por analogía de la tesis de jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro **COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS GENERADOS COMO CONSECUENCIA DE LA ACTIVIDAD RELACIONADA CON EL SERVICIO PÚBLICO QUE PRESTA ES RECLAMABLE EN LA VÍA CIVIL.**⁴⁶, criterio en el que, efectivamente, se arribó

⁴⁵ Registro digital: 186047; Instancia: Primera Sala; Novena Época; Materias(s): Civil; Tesis: 1a./J.56/2002; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVI, septiembre de 2002, página 88; Tipo: Jurisprudencia.

⁴⁶ Registro digital: 2017876; Instancia: Segunda Sala; Décima Época; Materias(s): Constitucional, Administrativa, Civil; Tesis: 2a. LXXIX/2018 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 58, septiembre de 2018, Tomo I, página 1211; Tipo: Aislada.

a la conclusión de que la conversión de la Comisión Federal de Electricidad de organismo público descentralizado a empresa productiva del Estado, implicaba que su actividad de prestar el servicio de energía eléctrica, ya no pudiese considerarse bajo ninguna circunstancia como de naturaleza administrativa, sino comercial, dado el nuevo régimen jurídico previsto en la Constitución federal, incluso respecto de servicios prestados con antelación a la citada reforma constitucional.

57. Sin embargo, dicho criterio **ha sido superado** por la tesis de jurisprudencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro ***COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD (CFE). EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR LOS DAÑOS GENERADOS COMO CONSECUENCIA DE LA ACTIVIDAD RELACIONADA CON LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSMISIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA ES RECLAMABLE EN LA VÍA ADMINISTRATIVA, A TRAVÉS DEL PROCEDIMIENTO PREVISTO EN LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO***⁴⁷.
58. En la que esencialmente se indicó que la transformación de la Comisión Federal de Electricidad en empresa productiva del Estado, no la excluye por completo del ámbito del derecho público en el que se halla el fundamento de su existencia, en tanto no sólo ha de cumplir los valores y principios tutelados en los artículos 25, 27 y 28 constitucionales, sino también otros igualmente tutelados en la norma fundamental, como los que derivan del último párrafo del artículo 109.

⁴⁷ Registro digital: 2023197; Instancia: Pleno; Undécima Época; Materias(s): Administrativa; Tesis: P./J. 4/2021 (10a.); Fuente: Semanario Judicial de la Federación; Tipo: Jurisprudencia. Contradicción de tesis 46/2019. Entre las sustentadas por la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 11 de marzo de 2021. Mayoría de seis votos de los Ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, José Fernando Franco González Salas, Luis María Aguilar Morales, Norma Lucía Piña Hernández, Ana Margarita Ríos Farjat y Arturo Zaldívar Lelo de Larrea; votaron en contra: Juan Luis González Alcántara Carrancá, Yasmín Esquivel Mossa, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Úrsula Hernández Maquívar.

59. Que si bien, con motivo de la reforma constitucional se estableció un nuevo régimen comercial con la finalidad de facilitar los convenios con los particulares, permitiendo un actuar flexible y eficiente, para generar mayor valor a los bienes de la Nación y competitividad, lo cierto es que respecto de la transmisión y distribución de energía eléctrica se definió que tales actividades son un servicio público por involucrar la existencia de redes en la prestación del servicio, por lo que el Estado Mexicano conserva el dominio de las distintas actividades involucradas en la prestación de dicho servicio público como **actividad administrativa que exclusivamente corresponde al Estado prestar.**
60. Dicha reforma constitucional fue enfática en mantener la titularidad del Estado sobre los servicios de transmisión y distribución eléctrica, reiterando a su vez su carácter público.
61. En consecuencia, con independencia de la transformación orgánica de esa Comisión, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que **sigue siendo un ente del Estado, por lo que no todo su actuar se rige conforme a la legislación civil y mercantil.**
62. Entonces, la naturaleza de un ente público así como las normas que son supletorias a las leyes que lo rigen, no pueden tener la aptitud de transformar la naturaleza de las funciones que desde la Constitución general se le encomiendan, de ahí que una función materialmente administrativa no se puede tornar en civil o mercantil sólo porque se haya diseñado a un ente público con un régimen de tipo corporativo, o bien, porque en lo que atañe a sus actividades sea supletoria la normatividad civil y mercantil, pues todo ello está encaminado sólo a la forma de operar de la Comisión Federal de Electricidad y a su estructura, con el propósito de generar valor económico y rentabilidad para el Estado Mexicano.

63. Para mayor claridad, a continuación, se transcribe dicho criterio jurisprudencial.

COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD (CFE). EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR LOS DAÑOS GENERADOS COMO CONSECUENCIA DE LA ACTIVIDAD RELACIONADA CON LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSMISIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA ES RECLAMABLE EN LA VÍA ADMINISTRATIVA, A TRAVÉS DEL PROCEDIMIENTO PREVISTO EN LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO.

Hechos: Las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación examinaron casos en los que diversas personas sufrieron daños con motivo de la transmisión y distribución de energía eléctrica, específicamente por descargas eléctricas provenientes de las líneas o los cables de conducción de energía eléctrica. En los juicios de origen la persona afectada o un familiar demandaron diversas prestaciones con motivo de los daños ocasionados por la descarga eléctrica con la búsqueda de una indemnización, y la reparación de los daños fue reclamada en diversas vías, en unas ocasiones por la vía civil y en otras por la vía administrativa a través del procedimiento previsto en la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado. Esto dio lugar que a la postre se examinara en los juicios de amparo cuál era la vía adecuada para demandar a la Comisión Federal de Electricidad (CFE), si la administrativa o la civil. A partir de ello, la Primera Sala determinó que debía ser por la vía administrativa, a través del procedimiento previsto en la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado, mientras que la Segunda Sala se decantó por la civil, en términos del artículo 1913 del Código Civil Federal.

Criterio jurídico: Las actividades de transmisión o distribución de energía eléctrica que realiza la Comisión Federal de Electricidad pueden llegar a actualizar la responsabilidad patrimonial del Estado, cuando dicha empresa productiva del Estado presta el servicio público de transmisión o distribución de energía eléctrica de manera irregular, pues se actualiza un acto materialmente administrativo y, en consecuencia, resulta aplicable el régimen de responsabilidad patrimonial; por tanto, el pago de la indemnización por los daños generados con la prestación de dicho servicio es reclamable en la vía administrativa, a través del procedimiento previsto en la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado.

Justificación: Lo anterior es así, ya que con motivo de la transformación de la Comisión Federal de Electricidad en empresa productiva del Estado ésta se rige, en lo que concierne a su estructura y operación, por su ley, por el reglamento de ésta, y por el derecho civil y mercantil; y si bien su ley y la Ley de la Industria Eléctrica no establecen la vía para exigir el pago indemnizatorio a dicha empresa, ello se debe a los objetos que tienen dichas normatividades, siendo que es la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado la que tiene por objeto, en términos de su artículo 1, fijar las bases y los procedimientos para reconocer el derecho a la

indemnización a quienes, sin obligación jurídica de soportarlo, sufran daños en cualquiera de sus bienes y derechos como consecuencia de la actividad administrativa irregular del Estado. La naturaleza inherente a la Comisión Federal de Electricidad, así como la cuestión de que el derecho común le sea supletorio, no la excluye por completo del ámbito del derecho público en el que se halla el fundamento de su existencia como empresa productiva del Estado, en tanto no sólo ha de cumplir los valores y principios tutelados en los artículos 25, 27 y 28 constitucionales, sino también otros igualmente tutelados en la Norma Fundamental, como los que derivan del último párrafo del artículo 109. En cuanto a las funciones que realiza, con motivo de la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de energía, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de diciembre de 2013, aun cuando se transformó a la Comisión Federal de Electricidad en una empresa productiva del Estado y se estableció un régimen comercial en relación con los actos o las cuestiones derivadas de los contratos, lo cierto es que respecto de la transmisión y distribución de energía eléctrica se definió que tales actividades son un servicio público por involucrar la existencia de redes en la prestación del servicio, por lo que el Estado Mexicano conserva el dominio de las distintas actividades involucradas en la prestación de dicho servicio público, actividad administrativa que exclusivamente corresponde al Estado prestar. Dicha reforma constitucional fue enfática en mantener la titularidad del Estado sobre los servicios de transmisión y distribución eléctrica, reiterando a su vez su carácter público. En consecuencia, con independencia de la transformación orgánica de esa Comisión, sigue siendo un ente del Estado, y no todo su actuar se rige conforme a la legislación civil y mercantil, aunado a que el artículo 2 de la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado que define la responsabilidad estatal incluye a todo ente público de carácter federal. Así, si bien la Comisión Federal de Electricidad puede llevar a cabo actos y actividades cuyo objeto puede estar sujeto a normas de derecho privado, como son los contratos que se rigen por la legislación mercantil o común aplicable, lo cierto es que la actividad de transmisión y distribución de energía eléctrica se realiza bajo el régimen de servicio público, el cual se presta por cuenta y orden del Estado, de acuerdo con lo previsto desde la Constitución General en sus artículos 27 y 28, así como en la propia Ley de la Comisión Federal de Electricidad, en su artículo 5, párrafo primero, de ahí que se encuentra regido por el derecho administrativo. La naturaleza de un ente público, así como las normas que son supletorias a las leyes que lo rigen no pueden tener la aptitud de transformar la naturaleza de las funciones que desde la Constitución General se le encomiendan, de ahí que una función materialmente administrativa no se puede tornar en civil o mercantil sólo porque se haya diseñado a un ente público con un régimen de tipo corporativo, o bien porque en lo que atañe a sus actividades sea supletoria la normatividad civil y mercantil, pues todo ello está encaminado a la forma de operar de la Comisión Federal de Electricidad y a su estructura, con el propósito de generar valor económico y rentabilidad para el Estado

Mexicano. Además, en aras de crear un auténtico Estado de derecho, es que se implementó el sistema de responsabilidad patrimonial del Estado, razón por la que se reconoció constitucionalmente el derecho fundamental de los particulares a una reparación integral o justa indemnización del daño como consecuencia de una actividad administrativa irregular del Estado, y en ese sentido, del proceso legislativo que dio origen al segundo párrafo del artículo 113 constitucional, que con posterioridad pasó a ser el último párrafo del artículo 109, deriva que la intención del Poder Reformador de la Constitución fue de manera clara y enfática reconocer la responsabilidad que pudiera derivarse para el Estado proveniente de un acto administrativo, y a la par, impulsar la eficiencia y el control de las actividades estatales en su conjunto, entre ellas los servicios públicos. De esta forma, es claro que la actividad administrativa irregular del Estado comprende la prestación de un servicio público deficiente y la vía idónea para demandar del Estado la reparación de los daños con motivo de la prestación deficiente de los servicios es la vía administrativa. Asimismo, al margen de que el artículo 1913 del Código Civil Federal prevea la acción de responsabilidad civil objetiva que procede cuando una persona hace uso de un mecanismo peligroso por sí mismo, como una obligación que surge de un acto ilícito, la cuestión es que el último párrafo del artículo 109 de la Constitución General resulta determinante al señalar que la responsabilidad objetiva procede por los daños que cause no cualquier persona, sino precisamente el Estado, con motivo de su actividad administrativa irregular, lo cual comprende la prestación deficiente de un servicio público, como es la transmisión y distribución de energía eléctrica. Por ello es que la vía procedente para reclamar la indemnización por los daños que se generen con motivo de la prestación de un servicio público, como es la transmisión y distribución de energía eléctrica, cuando éste sea deficiente, es la administrativa. En cambio, la vía ordinaria civil sólo es procedente cuando se demande a un ciudadano en lo particular, de forma que en ella no se puede demandar a las entidades públicas, siendo además que el artículo 1927 del Código Civil Federal fue derogado precisamente cuando entró en vigor la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado, el 1 de enero de 2005.”

64. Tales consideraciones, son aplicables por analogía, al caso concreto, en razón de que también el Estado se reservó la titularidad de las actividades estratégicas de exploración y explotación del petróleo, señalando que su propiedad es inalienable e imprescriptible y no se otorgarán concesiones, lo cual deja claro que esta actividad también es de carácter administrativa, y de que, con independencia de la transformación orgánica de este organismo, en empresa productiva **sigue siendo un ente del Estado**, por lo que **no todo su actuar se rige conforme a la legislación civil y mercantil**, como sostiene la recurrente *****.

65. En efecto, *********, así como sus subsidiarias, en su calidad de empresas productivas del Estado pueden realizar contratos administrativos, laborales, civiles o mercantiles, de manera que debe analizarse caso por caso, las características del acuerdo de voluntades en específico para poder determinar su naturaleza.

Naturaleza administrativa de los contratos base de la acción

66. El Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante tesis de jurisprudencia titulada **CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. SE DISTINGUEN POR SU FINALIDAD DE ORDEN PÚBLICO Y POR EL RÉGIMEN EXORBITANTE DEL DERECHO CIVIL A QUE ESTÁN SUJETOS**⁴⁸, estableció que la naturaleza administrativa de un contrato celebrado entre un órgano estatal y un particular puede válidamente deducirse de la finalidad de orden público que persigue, identificada también como utilidad pública o utilidad social, así como del régimen exorbitante del derecho civil a que está sujeto.
67. De ello se infiere que los contratos celebrados por un órgano estatal con los particulares están regidos por el derecho privado, cuando su objeto no esté vinculado estrecha y necesariamente con el cumplimiento de las atribuciones públicas del Estado y, por lo mismo, la satisfacción de las necesidades colectivas no se perjudique porque en aquellos actos el Estado no haga uso de los medios que le autoriza su régimen especial.
68. Por el contrario, cuando el objeto o la finalidad del contrato estén íntimamente vinculados al cumplimiento de las atribuciones estatales, **de tal manera que la satisfacción de las necesidades colectivas no sea indiferente a la**

⁴⁸ Registro digital: 189995; Instancia: Pleno; Novena Época; Materias(s): Administrativa, Civil; Tesis: P. IX/2001; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIII, Abril de 2001, página 324; Tipo: Aislada.

forma de ejecución de las obligaciones contractuales, entonces se estará en presencia de un contrato administrativo, siendo válido estipular cláusulas exorbitantes que desde la óptica del derecho privado, pudieran resultar nulas, pero que en el campo administrativo no lo son, en atención a la necesidad de asegurar el funcionamiento regular y continuo del servicio público.

69. De esa manera, las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes y prestación de servicios de cualquier naturaleza, que contrate el Estado para el cumplimiento de sus funciones públicas, en una relación de supra-subordinación frente al particular, tendrá el carácter de contrato administrativo.

70. En ese sentido, los elementos necesarios para determinar que un contrato es de naturaleza administrativa son los siguientes:

a) Se celebran entre un órgano del poder público, en ejercicio de sus funciones administrativas, y un particular, en una relación de supra subordinación.

b) Tienen una finalidad de orden público.

c) Tienen un régimen exorbitante en comparación con el derecho privado.

71. En el caso, sí se reúnen tales elementos, en atención a lo siguiente:

a) Los contratos fueron celebrados por *********, en su carácter de organismo público descentralizado de la administración pública federal, como arrendataria, y la recurrente *********, quien otorgó las plataformas marítimas en arrendamiento.

b) El objeto de los contratos consistió en el arrendamiento de cuatro plataformas de perforación marítima, para la extracción de petróleo, lo cual evidentemente constituye un fin de orden público e interés social, en razón

de que es una de las actividades estratégicas cuya titularidad ésta reservada al Estado, con fundamento en el citado artículo 27 de la Constitución Federal.

c) Finalmente el régimen exorbitante se aprecia con claridad en la facultad que se reservó ***** para dar por terminados los citados acuerdos de voluntades unilateral y anticipadamente, sin necesidad de resolución judicial, por causas que a su juicio fuesen justificadas, lo cual es así pues este tipo de convenciones no son permitidas en el derecho privado, de manera que queda en evidencia una relación de supra subordinación y no de coordinación⁴⁹.

72. No obsta a lo anterior, que posteriormente a su celebración, ***** haya subrogado los derechos respecto de los citados contratos base de la acción, a favor de ***** , quien nació como empresa productiva del Estado, pues como se indicó en párrafos anteriores, tal situación no significa que estas empresas dejen de formar parte del Estado, ni de que todas sus actividades deban reputarse como mercantiles, en razón de que continúan teniendo a su cargo la realización de funciones estratégicas para el desarrollo económico de la Nación, lo cual evidentemente es una actividad pública y administrativa.

73. Tampoco obsta el argumento de que en las declaraciones de los contratos, ***** se hubiese ostentado como un organismo con fines técnicos, industriales y comerciales, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con la facultad de realizar todo tipo de actos jurídicos, pues de tal situación no se desprende que los acuerdos de voluntades se hubiesen efectuado en un plano de coordinación, sino que simplemente se hace referencia a las atribuciones generales con las que cuentan estos organismos para llevar a cabo sus objetivos. Sin embargo, para determinar la naturaleza de un acto

⁴⁹ DÉCIMA OCTAVA. TERMINACIÓN ANTICIPADA. Ambas partes convienen y el ARRENDADOR está de acuerdo en que PEP podrá dar por terminado anticipadamente el presente Contrato en los siguientes supuestos:

- a) Por caso fortuito o fuerza mayor;
- b) Por razones debidamente justificadas, cuando así lo determine PEP;
- c) Cuando se determine la nulidad total o parcial de los actos que dieron origen al contrato, con motivo de la resolución emitida por la Secretaría de la Función Pública.

jurídico es indispensable analizar conjuntamente todas sus partes integrantes.

74. De igual forma, es infundado el argumento de que en los contratos base de la acción se estableció el pacto de sumisión expresa a favor de los tribunales de la Ciudad de México, para dilucidar cualquier controversia derivada de los contratos, lo cual es característico del derecho privado; pues es una cuestión secundaria que no es suficiente para desvirtuar los elementos antes señalados que llevan a la conclusión de que los citados contratos de arrendamiento son de naturaleza administrativa.
75. El razonamiento de que conforme al artículo 12 de la abrogada Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo⁵⁰, los actos de la industria petrolera, como lo son los contratos base de la acción, se considerarán mercantiles, es infundado, toda vez que parte de un análisis parcial de dicho precepto, porque este artículo no hace una referencia a la totalidad de los actos de la industria petrolera, como lo expone la recurrente *********, sino exclusivamente a aquellos actos de la industria petrolera que no se encuentren previstos en dicha ley, situación que no se actualiza en el caso, pues la actividad de perforación y exploración de petróleo, para la cual se rentaron las respectivas plataformas marítimas, se trata de una situación que sí se encuentra prevista expresamente en el artículo 3, fracción I, de esa Ley⁵¹, como parte de las actividades industriales encomendadas en aquel entonces al citado organismo descentralizado de la administración pública.
76. Finalmente, es infundado el argumento de que se desconoce la jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

⁵⁰ **Artículo 12.** En lo no previsto por esta Ley, se consideran mercantiles los actos de la industria petrolera y las actividades a las que se refieren el artículo 4o. segundo párrafo, que se regirán por el Código de Comercio y, de modo supletorio, por las disposiciones del Código Civil Federal.

⁵¹ **ARTICULO 3.** La industria petrolera abarca:

I. La exploración, la explotación, la refinación, el transporte, el almacenamiento, la distribución y las ventas de primera mano del petróleo y los productos que se obtengan de su refinación;
(...)

de rubro **PEMEX-REFINACIÓN. NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO CUANDO RESCINDE CONTRATOS DE FRANQUICIA CELEBRADOS CON PERSONAS FÍSICAS O MORALES PARA EL SUMINISTRO DE COMBUSTIBLES EN ESTACIONES DE SERVICIO**⁵²., en razón de que esta jurisprudencia analizó el tema desde la perspectiva del juicio de amparo, la cual es totalmente distinta a una controversia judicial derivada por el incumplimiento de alguna de las partes, diferencia que incluso se reconoce y destaca en la parte final de la ejecutoria de la que deriva este criterio jurisprudencial.

Indebida aplicación retroactiva de jurisprudencia

77. Sobre este tema, ********* aduce que es incorrecta la aplicación de la tesis de jurisprudencia emitida por el Pleno en Materia Civil del Primer Circuito, para determinar la improcedencia de la vía mercantil, titulada **CONTRATOS DE OBRA PÚBLICA, CELEBRADOS ENTRE ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS Y EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA. LA ACCIÓN DE RESCISIÓN O CUMPLIMIENTO DE ESOS CONTRATOS CORRESPONDE A LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA**.⁵³, ya que este criterio se publicó hasta el **tres de agosto de dos mil dieciocho**, siendo que la demanda natural se admitió el **treinta de octubre de dos mil diecisiete**, de manera que su aplicación afecta el principio de irretroactividad de la jurisprudencia en perjuicio de derechos adquiridos.
78. Que lo anterior es así porque ********* decidió promover su demanda en la vía mercantil y así fue admitida, conforme a la jurisprudencia vigente en ese momento, emitida también por el Pleno en Materia Civil del Primer Circuito, de rubro **CONTRATOS DE ADQUISICIÓN, DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS O**

⁵² Registro digital: 165726; Instancia: Segunda Sala; Novena Época; Materias(s): Administrativa; Tesis: 2a./J. 210/2009; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXX, diciembre de 2009, página 306; Tipo: Jurisprudencia.

⁵³ Registro digital: 2017484; Instancia: Plenos de Circuito; Décima Época; Materias(s): Administrativa, Civil; Tesis: PC.I.C. J/69 C (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 57, agosto de 2018, Tomo II, página 1661; Tipo: Jurisprudencia.

DE OBRA PÚBLICA, CELEBRADOS ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL Y UN PARTICULAR. CUANDO ESTE ÚLTIMO RECLAMA SU INCUMPLIMIENTO, POR FALTA DE PAGO, CORRESPONDE CONOCER DE LA CONTROVERSIA RELATIVA A UN JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL.⁵⁴,

la cual señala claramente que tratándose de contratos de adquisición, de prestación de servicios o de obra pública celebrados entre la administración pública federal y un particular, como lo son los contratos de arrendamiento base de acción, cuando el gobernando demande su incumplimiento por falta de pago, corresponde conocer de la controversia a un juez de distrito en materia civil, de manera tal que aunque la jurisprudencia citada por la responsable hubiese superado o modificado tal criterio, esta no puede aplicarse al caso concreto, so pena de violentar el derecho humano a la seguridad jurídica, referente a la no irretroactividad de la jurisprudencia en perjuicio de derechos legalmente adquiridos.

79. Este argumento es inoperante, porque la tesis de jurisprudencia señalada en el párrafo anterior, invocada por la recurrente *********, **ha quedado superada** por la tesis de jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación titulada **CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. EL INCUMPLIMIENTO DE PAGO TIENE NATURALEZA ADMINISTRATIVA**⁵⁵, la cual establece que las cláusulas que integran un contrato forman una unidad que no puede desvincularse, esto es, deben analizarse en su conjunto, de ahí que deben compartir la naturaleza del contrato que las contiene.

80. De manera que si en las cláusulas de los contratos administrativos se encuentran las relativas al precio a pagar, los plazos, forma y lugar de pago, éstas tienen la naturaleza del contrato del que forman parte. En ese sentido, el hecho de que la prestación reclamada sea la falta de pago de una

⁵⁴ Registro digital: 2013634; Instancia: Plenos de Circuito; Décima Época; Materias(s): Civil; Tesis: PC.I.C. J/43 C (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 39, febrero de 2017, Tomo II, página 987; Tipo: Jurisprudencia.

⁵⁵ Registro digital: 2016318; Instancia: Segunda Sala; Décima Época; Materias(s): Administrativa; Tesis: 2a./J. 14/2018 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 52, Marzo de 2018, Tomo II, página 1284; Tipo: Jurisprudencia.

contraprestación a un contratista particular, no obsta para concluir que ese incumplimiento tiene naturaleza administrativa, toda vez que el documento que originó la prestación es un contrato administrativo.

81. En consecuencia, los conflictos surgidos en relación con la falta de pago estipulada en los contratos administrativos deben resolverse en los juicios administrativos respectivos (federales o locales) dependiendo del régimen al que aquéllos estén sujetos.
82. En ese sentido conforme a las consideraciones de la contradicción de tesis 182/2014 resuelta por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, los parámetros de carácter competencial/orgánico que tutelan la obligatoriedad de la jurisprudencia para los operadores jurídicos dentro de los procesos jurisdiccionales son: i) el jerárquico, ii) el de jerarquía y competencia territorial y iii) el de temporalidad.
83. El criterio jerárquico tiene su fundamento en el artículo 217, párrafo primero, de la Ley de Amparo, en tanto dispone que la jurisprudencia que establezca la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en Pleno o en Salas es obligatoria para los Plenos de Circuito y los Tribunales Colegiados de Circuito; dicho en sentido negativo, los criterios jurisprudenciales de estos dos últimos no son obligatorios para la Suprema Corte de Justicia de la Nación ni la vinculan en determinado sentido.
84. En virtud de lo anterior, si el Pleno en Materia Civil del Primer Circuito determino que tratándose de contratos de adquisición, de prestación de servicios o de obra pública celebrados entre la administración pública federal y un particular, cuando este último demande su incumplimiento por falta de pago corresponde conocer de la controversia a un juez de distrito en materia civil y, posteriormente, la Segunda Sala señala que dicha acción compete a los tribunales administrativos, no existe un problema de retroactividad de la jurisprudencia y, no tiene, desde luego, efectos retroactivos en perjuicio de

persona alguna, en atención al criterio jerárquico que dicta que la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en Pleno o en Salas, prevalece sobre la que emitan los Plenos de Circuito y los Tribunales Colegiados de Circuito; en todo caso, la jurisprudencia de la Segunda Sala es obligatoria para todos éstos en atención al criterio de jerarquía.

85. El criterio anterior se observa en la tesis de jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación titulada **BONO DE DESPENSA Y PREVISIÓN SOCIAL MÚLTIPLE. LA JURISPRUDENCIA 2a./J. 13/2017 (10a.), DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO TIENE EFECTOS RETROACTIVOS RESPECTO DE LAS EMITIDAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO**⁵⁶, cuyas consideraciones se comparten por esta Primera Sala.
86. En las circunstancias relatadas se concluye que fue correcta la determinación del Tribunal Colegiado en la que se negó el amparo a ***** y, por tanto, confirmó la declaratoria de improcedencia de la vía mercantil efectuada en el juicio natural.

VI. DECISIÓN

Dadas las conclusiones alcanzadas, procede confirmar la sentencia recurrida y negar la protección constitucional. En consecuencia, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

RESUELVE

PRIMERO. En la materia de la revisión, se **confirma** la sentencia recurrida.

⁵⁶ Registro digital: 2016317; Instancia: Segunda Sala; Décima Época; Materias(s): Común, Laboral; Tesis: 2a./J. 12/2018 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 52; Marzo de 2018, Tomo II, página 1265; Tipo: Jurisprudencia.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión **no ampara ni protege** a *********, en contra de la autoridad y acto precisados en el resultando primero de esta ejecutoria.

Notifíquese; con testimonio de la presente resolución, devuélvanse los autos a su lugar de su origen y, en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido.

En términos de lo previsto en los artículos 73, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y el Acuerdo General 11/2017, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicado el dieciocho de septiembre de dos mil diecisiete en el Diario Oficial de la Federación, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que se encuentra en esos supuestos normativos.