

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 63/2016	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA PRIMERA LEGISLATURA DEL ESTADO DE YUCATÁN	13/octubre/2016 Se cierra instrucción en el presente asunto a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 68/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE MORELOS	7/octubre/2016 No ha lugar a tener por presentado a quien se ostenta como delegado del Poder Legislativo de Morelos, toda vez que no tiene reconocida legitimación alguna para intervernir en este medio de control constitucional; por tanto, se requiere nuevamente bajo apercibimiento al Congreso estatal para que en el plazo señalado lleve a cabo lo que se ordena en el presente proveído.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 78/2016	PROMOVENTE: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA	13/octubre/2016 Se tiene al Gobernador de Veracruz rindiendo informe, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Córrase traslado a la Procuradora General de la República con copia del citado informe.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 33/2015	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	6/octubre/2016 Se tiene a la Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial de Morelos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando autorizados para tal efecto. Por otra parte, no ha lugar a proveer de conformidad la solicitud de la promovente en el sentido de plantear al Pleno de este Alto Tribunal el aplazamiento de la resolución de diversos amparos en revisión, por las razones que se precisan.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de octubre de 2016

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 67/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA, MORELOS	<p>13/octubre/2016</p> <p>Se tiene al Encargado del Despacho y al Director General de Asuntos Constitucionales y Amparo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo de Morelos, en representación de éste, así como a la Presidenta y Tercer Árbitro del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje de la entidad, más no así a la Secretaria General de dicho órgano jurisdiccional, por la razón que se precisa, dando contestación a la demanda de controversia constitucional y dando cumplimiento al requerimiento ordenado en autos.</p> <p>Por otra parte, se tiene al Poder Ejecutivo del Estado designando delegados y autorizados, por señalado como domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad los estrados de este Alto Tribunal y ofreciendo pruebas.</p> <p>No ha lugar a tener como domicilio el que designa la Presidenta del referido tribunal, por las razones que se mencionan, en consecuencia, se hace efectivo el apercibimiento decretado en autos y las subsecuentes notificaciones se le realizarán por lista, hasta en tanto cumpla con el requerimiento.</p> <p>Dese vista a la Procuradora General de la República con copias simples de los oficios de contestación de demanda para los efectos legales conducentes, en el entendido de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.</p> <p>Finalmente, hágase del conocimiento del Municipio actor que las copias de traslado que le corresponden quedan a su disposición en la oficina mencionada.</p> <p>(En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro el presente proveído en los estrados de este Alto Tribunal al Poder Ejecutivo de Morelos, del cual se anexa copia simple)</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de octubre de 2016

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 83/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE LA ANTIGUA, VERACRUZ	6/octubre/2016 Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Se requiere nuevamente bajo apercibimiento al promovente para que en el plazo señalado exhiba las documentales que se mencionan. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuradora General de la República con copia del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en cuanto a que se revise el auto admisorio de la demanda de controversia constitucional por las razones que se mencionan, no obstante lo cual, los motivos de improcedencia que hace valer, se analizarán al momento de dictar la resolución correspondiente.
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 84/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TANTOYUCA, VERACRUZ	6/octubre/2016 Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Se requiere nuevamente bajo apercibimiento al promovente para que en el plazo señalado exhiba las documentales que se mencionan. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuradora General de la República con copia del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en cuanto a que se revise el auto admisorio de la demanda de controversia constitucional por las razones que se mencionan, no obstante lo cual, los motivos de improcedencia que hace valer, se analizarán al momento de dictar la resolución correspondiente.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de octubre de 2016

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 85/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE XICO, VERACRUZ	<p>6/octubre/2016</p> <p>Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se requiere nuevamente bajo apercibimiento al promovente para que en el plazo señalado exhiba las documentales que se mencionan.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuradora General de la República con copia del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.</p> <p>No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en cuanto a que se revise el auto admisorio de la demanda de controversia constitucional por las razones que se mencionan, no obstante lo cual, los motivos de improcedencia que hace valer, se analizarán al momento de dictar la resolución correspondiente.</p>
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 86/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE BOCA DEL RÍO, VERACRUZ	<p>6/octubre/2016</p> <p>Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se requiere nuevamente bajo apercibimiento al promovente para que en el plazo señalado exhiba las documentales que se mencionan.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuradora General de la República con copia del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.</p> <p>No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en cuanto a que se revise el auto admisorio de la demanda de controversia constitucional por las razones que se mencionan, no obstante lo cual, los motivos de improcedencia que hace valer, se analizarán al momento de dictar la resolución correspondiente.</p> <p>Finalmente, se reserva señalar fecha y hora para la celebración de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos por la razón que se precisa.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de octubre de 2016

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MEDELLÍN, VERACRUZ	6/octubre/2016 Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Se requiere nuevamente bajo apercibimiento al promovente para que en el plazo señalado exhiba las documentales que se mencionan. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuradora General de la República con copia del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en cuanto a que se revise el auto admisorio de la demanda de controversia constitucional por las razones que se mencionan, no obstante lo cual, los motivos de improcedencia que hace valer, se analizarán al momento de dictar la resolución correspondiente.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 88/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE APAZAPAN, VERACRUZ	6/octubre/2016 Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Se requiere nuevamente bajo apercibimiento al promovente para que en el plazo señalado exhiba las documentales que se mencionan. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuradora General de la República con copia del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en cuanto a que se revise el auto admisorio de la demanda de controversia constitucional por las razones que se mencionan, no obstante lo cual, los motivos de improcedencia que hace valer, se analizarán al momento de dictar la resolución correspondiente.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de octubre de 2016

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 92/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CÓRDOBA, VERACRUZ	6/octubre/2016 Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Se requiere nuevamente bajo apercibimiento al promovente para que en el plazo señalado exhiba las documentales que se mencionan. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuradora General de la República con copia del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en cuanto a que se revise el auto admisorio de la demanda de controversia constitucional por las razones que se mencionan, no obstante lo cual, los motivos de improcedencia que hace valer, se analizarán al momento de dictar la resolución correspondiente.
13	INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2016	DEMANDADO Y PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE OAXACA	11/octubre/2016 Agréguese al expediente el acta de comparecencia de la perito en materias de caligrafía, grafoscopia y grafometría designada por este Alto Tribunal a quien se le concede el plazo indicado para que presente la plantilla mencionada
14	JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 1/2016	ACTOR: ESTADO DE MORELOS	13/octubre/2016 Se tiene a quienes se ostentan como Encargado del Despacho de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo de Morelos y Director General de Asuntos Constitucionales y Amparo de la propia Consejería, respectivamente, formulando alegatos. Por las razones que se mencionan, se ordena suspender el procedimiento de este asunto, hasta que sea fallado en definitiva el recurso de reclamación que se indica.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de octubre de 2016

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN