

# LISTA DE NOTIFICACIONES

## SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS

## CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE

## INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 86/2016	PROMOVENTE: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA	1/febrero/2017 Se previene, bajo apercibimiento, a quien se ostenta como integrante y Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de Colima para que en el plazo indicado envíe el documento que acredite su personalidad.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 87/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	1/febrero/2017 Visto el estado procesal del expediente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 100/2016	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	30/enero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Jalisco dando cumplimiento al requerimiento formulado en autos, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 103/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MICHOACÁN	30/enero/2017 Se tiene al Poder Legislativo de Michoacán rindiendo informe, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ofreciendo pruebas y desahogando el requerimiento formulado en autos. Por otra parte, quedan los autos a la vista de las partes para que en el plazo indicado formulen por escrito sus alegatos.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 5/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	31/enero/2017 Se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer el promovente, al que se tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ofreciendo pruebas, exhibiendo el disco compacto que se menciona y, atento a su solicitud, devuélvase la copia certificada de la documental con la que acredita su personalidad. Dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Sinaloa con copia simple del escrito de demanda para que en el plazo que se indica rindan informe, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada, así como un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad en el que conste la publicación del artículo controvertido. Finalmente, dese vista a la Procuraduría General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 9/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	1/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de acción de inconstitucionalidad que hace valer el promovente, al que se tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, exhibiendo las documentales y disco compacto que se mencionan y, como lo solicita, devuélvase la copia certificada del oficio con el que acredita su personalidad. Dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Veracruz con copia del escrito de demanda para que en el plazo que se indica rindan informe; bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de las normas generales impugnadas, así como los ejemplares del Periódico Oficial de la entidad en los que conste la publicación de los decretos impugnados. Finalmente, dese vista a la Procuraduría General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 10/2017	ACTOR: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	1/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de acción de inconstitucionalidad que hace valer el promovente, al que se tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ofreciendo pruebas, exhibiendo el disco compacto que se precisa y, como lo solicita, devuélvase la copia certificada del oficio de designación con el cual acredita su personalidad. Dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Aguascalientes para que en el plazo señalado rindan su informe; bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada, así como un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad en el que conste su publicación. Dese vista al Procurador General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 11/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	2/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de acción de inconstitucionalidad que hace valer el promovente, al que se tiene designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ofreciendo pruebas, así como el disco compacto que se menciona y, como lo solicita, se ordena devolverle la copia certificada del documento con el que acredita su personalidad. Dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Baja California con copia simple del escrito inicial de demanda y sus anexos para que en el plazo que se menciona rindan su informe; bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y envíen a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma general impugnada, así como un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad en el que se publicó. Por otra parte, dese vista a la Procuraduría General de la República para que antes del cierre de instrucción formule el pedimento que le corresponde.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 5/2015	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE SONORA	18/enero/2017 Visto el estado procesal del expediente, requiérase, bajo apercibimiento, a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Sonora para que en el plazo indicado envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todo el expediente que se menciona y, bajo protesta de decir verdad, precise detalladamente las fechas que se le solicitan, debiendo acompañar copias certificadas de la documentación que respalden su informe.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 57/2015	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE SONORA	18/enero/2017 Visto el estado procesal del expediente, requiérase, bajo apercibimiento, a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Sonora para que en el plazo indicado envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todo el expediente que se menciona y, bajo protesta de decir verdad, precise detalladamente las fechas que se le solicitan, debiendo acompañar copias certificadas de la documentación que respalden su informe.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 99/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DE JALISCO	30/enero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Jalisco cumpliendo el requerimiento formulado en autos y exhibiendo la documental que acompaña, por tanto, se deja sin efectos el apercibimiento decretado. Se designan hora y fecha para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
12	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 129/2016</b>	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DE MORELOS	31/enero/2017 Se tiene al Secretario de Gobierno y al Poder Ejecutivo de Morelos dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ofreciendo pruebas y desahogando el requerimiento formulado en autos. Córrase traslado al actor y al Procurador General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección. Finalmente, se designan hora y fecha para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.
13	<b>CONSTROVERSIA CONSTITUCIONAL 147/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE CHICONAMEL, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	30/enero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. No ha lugar a proveer de conformidad su solicitud de autorización de acceso al expediente electrónico y uso de certificado digital de firma electrónica, por el motivo que se precisa. Por otra parte, requiérase nuevamente, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo de la entidad para que en el plazo señalado exhiba las documentales solicitadas. Córrase traslado al municipio actor y al Procurador General de la República con copias del escrito de contestación de demanda para los efectos a que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
14	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 148/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE PUENTE NACIONAL, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	26/enero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. No ha lugar a proveer de conformidad su solicitud de autorización de acceso al expediente electrónico y uso de certificado digital de firma electrónica, por el motivo que se precisa. Por otra parte, requiérase nuevamente, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo de la entidad para que en el plazo señalado exhiba las documentales solicitadas. Córrase traslado al municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a que haya lugar. Finalmente, se señalan hora y fecha para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.
15	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 151/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE MINATITLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	26/enero/2017 No ha lugar a reconocerle la representación al apoderado de la Comisión del Agua de Veracruz (tercero interesado), por las consideraciones que se desarrollan, por tanto, se requiere bajo apercibimiento a la citada comisión para que en el plazo indicado manifieste lo que a su derecho convenga y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Por otra parte, se tiene al síndico del municipio actor señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, revocando el anteriormente designado, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
16	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 162/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE UXPANAPA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	26/enero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Por otra parte, requiérase nuevamente, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo de la entidad para que en el plazo señalado exhiba las documentales solicitadas. No ha lugar a proveer de conformidad su solicitud de autorización de acceso al expediente electrónico y uso de certificado digital de firma electrónica, por el motivo que se precisa. Córrase traslado al municipio actor y al Procurador General de la República con copias del escrito de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.
17	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 163/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SAN LUIS RÍO COLORADO, SONORA	31/enero/2017 Agréguese al expediente, para que surtan los efectos legales, el escrito y anexo de quien se ostenta como Directora General de lo Contencioso de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Gobierno de Sonora, mediante los cuales pretende desahogar el requerimiento formulado en autos de manera extemporánea al remitir un ejemplar del Boletín Oficial de la entidad. En atención a las consideraciones desarrolladas en el proveído, se tiene al Poder Ejecutivo de Sonora dando contestación a la demanda de controversia constitucional, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando delegados y ofreciendo pruebas, pero no ha lugar a acordar de conformidad su solicitud de tener como domicilio alternativo el que indica en dicho estado por la razón que se menciona. Córrase traslado al municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copia simple del escrito de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
18	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE NOGALES, SONORA	31/enero/2017 Agréguese al expediente, para que surtan los efectos legales, el escrito y anexo de quien se ostenta como Directora General de lo Contencioso de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Gobierno de Sonora, mediante los cuales pretende desahogar el requerimiento formulado en autos de manera extemporánea al remitir un ejemplar del Boletín Oficial de la entidad. En atención a las consideraciones desarrolladas en el proveído, se tiene al Poder Ejecutivo de Sonora dando contestación a la demanda de controversia constitucional, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando delegados y ofreciendo pruebas, pero no ha lugar a acordar de conformidad su solicitud de tener como domicilio alterno el que indica en dicho estado por la razón que se menciona. Córrase traslado al municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copia simple del escrito de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.
19	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 175/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE CHACALTIANGUIS, VERACRUZ	1/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y, por lo que hace al requerimiento formulado en autos, no resulta necesario realizar uno nuevo o hacer efectivo apercibimiento por el motivo que se precisa. Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copia simple de la contestación de demanda, así como al municipio actor en su residencia oficial por la razón que se menciona en la inteligencia de que el anexo presentado queda a su disposición para consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 228/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NAUTLA, VERACRUZ	30/enero/2017 Se tiene al municipio actor desahogando la vista ordenada en autos y se admite a trámite la ampliación de demanda que hace valer, teniendo por ofrecidas las pruebas que acompaña. Se tiene como demandado en la presenta ampliación, únicamente al Poder Ejecutivo de Veracruz, al que se ordena emplazar con copia simple del escrito del actor y sus anexos para que presente su contestación en el plazo señalado y, bajo apercibimiento, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de las documentales relacionadas con los actos controvertidos en la ampliación. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.
21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 12/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	1/febrero/2017 Se tiene al Poder Judicial de Veracruz señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos; asimismo, se le tiene designando autorizado y delegados, subsistiendo las designaciones hechas con anterioridad.
22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 27/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE OCOTLÁN, JALISCO	1/febrero/2017 Se tiene al municipio actor designando autorizados, pero no ha lugar a tener como domicilio para oír y recibir notificaciones el que precisa, por los motivos señalados. Por otra parte, se desecha de plano, por notoriamente improcedente la presente controversia constitucional, por los razonamientos que se desarrollan en el presente proveído.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2017	ACTORES: JEFES DELEGACIONALES EN AZCAPOTZALCO, MIGUEL HIDALGO, TLÁHUAC, TLALPAN Y XOCHIMILCO, TODOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	30/enero/2017 Se tiene a los jefes delegacionales que se precisan designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Por otra parte, se desecha de plano, por notoriamente improcedente la presente demanda de controversia constitucional, por los razonamientos que se desarrollan en el presente proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN



**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
24	RECURSO DE QUEJA 7/2016-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 70/2016	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA	30/enero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Oaxaca ofreciendo pruebas y formulando alegatos en el presente asunto, en los términos que se indican.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de febrero de 2017

ACTUARIA

ELIZABETH MORENO DE LEÓN