

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 57/2016 Y SU ACUMULADA 64/2016	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	9/febrero/2017 Se ordena archivar este expediente como asunto concluido.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 69/2016	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LXIII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ	9/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo de Veracruz formulando alegatos en el presente asunto y se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 87/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	9/febrero/2017 Envíese el presente asunto a la Sala de este Alto Tribunal a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN IGNACIO RÍO MUERTO, SONORA	9/febrero/2017 Se tienen por hechas las manifestaciones del Director General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que continúe informando a este Alto Tribunal de los actos que lleve a cabo para cumplir con la sentencia dictada en el presente asunto.
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 109/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE CAJEME, SONORA	9/febrero/2017 Se tienen por hechas las manifestaciones del Director General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que continúe informando a este Alto Tribunal de los actos que lleve a cabo para cumplir con la sentencia dictada en el presente asunto.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 116/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MANLIO FABIO ALTAMIRANO, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	2/febrero/2017 Agréguese al expediente, para que surtan sus efectos legales, los escritos y anexos de los municipios que se mencionan. En cuanto a los ayuntamientos citados se reserva acordar lo conducente, hasta en tanto, sus constancias de notificación obren en autos. Por otra parte, se tiene a los Municipios de Tomatlán, Texistepec y Mecatlán dando contestación a la demanda de controversia constitucional, sin embargo, los dos ayuntamientos citados en último término lo hacen de manera extemporánea, por las razones que se precisan. Se tiene al Municipio de Mecatlán señalando los estrados de este Alto Tribunal para oír y recibir notificaciones. En otro sentido, se hace efectivo el apercibimiento decretado en autos, a los ayuntamientos que se mencionan, por lo que las subsecuentes notificaciones se les efectuarán por lista, hasta en tanto cumplan con lo ordenado. Se tiene a los ayuntamientos precisados designando delegados, a los municipios de Tomatlán, Texistepec y Mecatlán dando cumplimiento al requerimiento formulado en autos y ofreciendo pruebas. Córrase traslado al municipio actor y al Procurador General de la República, en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición para consulta en esta sección. En otro orden de ideas, no se tiene al Municipio de Martínez de la Torre, contestando la demanda de controversia constitucional, ni designando delegados y domicilio, por las razones que se desarrollan en el presente proveído. Finalmente, se deja sin efectos el apercibimiento decretado a los municipios que se precisan, por el motivo que se menciona. (En cumplimiento a lo ordenado en autos se notifica íntegro el presente proveído en los estrados de este Alto Tribunal, al Municipio de Mecatlán, Veracruz, del cual se anexa copia simple a la presente)
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 142/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO, VERACRUZ	10/febrero/2017 Dígase al Síndico del Municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz que en cuanto a la certificación que solicita, deberá estarse a lo ordenado en autos. Por otra parte, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO
ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MECAYAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	3/febrero/2017 Por las razones que se mencionan, se hace efectivo el apercibimiento decretado al Municipio de Mecayapan, Veracruz, por lo que la notificación del presente proveído y las subsecuentes se le efectuarán por lista, hasta en tanto cumpla con lo ordenado.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 232/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUTLA, MORELOS	10/febrero/2017 En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro el proveído de ocho de febrero de dos mil diecisiete (publicado el nueve del mes y año que transcurre, en los estrados de este Alto Tribunal), al Municipio de Cuautla, Morelos, del cual se anexa copia simple.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 38/2017	ACTORA: JEFA DELEGACIONAL EN MIGUEL HIDALGO	8/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer la actora, a la que se tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas en los términos que se precisan. Se tienen como demandados a la Asamblea Legislativa y al Jefe de Gobierno, ambos del Distrito Federal a los que se ordena emplazar para que en el plazo indicado presenten su contestación y, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado y un ejemplar de la Gaceta Oficial que contenga su publicación. No ha lugar a tener como terceros interesados a los jefes delegacionales de las restantes demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, por las razones que se mencionan. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda. Finalmente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 39/2017	ACTORA: JEFA DELEGACIONAL EN TLALPAN	8/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer la actora, a la que se tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas en los términos que se precisan. Se tienen como demandados a la Asamblea Legislativa y al Jefe de Gobierno, ambos del Distrito Federal a los que se ordena emplazar para que en el plazo indicado presenten su contestación y, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado y un ejemplar de la Gaceta Oficial que contenga su publicación. No ha lugar a tener como terceros interesados a los jefes delegacionales de las restantes demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, por las razones que se mencionan. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda. Finalmente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 40/2017	ACTOR: JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO	8/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer la actora, a la que se tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas en los términos que se precisan. Se tienen como demandados a la Asamblea Legislativa y al Jefe de Gobierno, ambos del Distrito Federal a los que se ordena emplazar para que en el plazo indicado presenten su contestación y, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado y un ejemplar de la Gaceta Oficial que contenga su publicación. No ha lugar a tener como terceros interesados a los jefes delegacionales de las restantes demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, por las razones que se mencionan. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda. Finalmente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 41/2017	ACTOR: JEFE DELEGACIONAL EN XOCHIMILCO	8/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer la actora, a la que se tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas en los términos que se precisan. Se tienen como demandados a la Asamblea Legislativa y al Jefe de Gobierno, ambos del Distrito Federal a los que se ordena emplazar para que en el plazo indicado presenten su contestación y, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado y un ejemplar de la Gaceta Oficial que contenga su publicación. No ha lugar a tener como terceros interesados a los jefes delegacionales de las restantes demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, por las razones que se mencionan. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda. Finalmente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 42/2017	ACTOR: JEFE DELEGACIONAL EN TLÁHUAC	8/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer la actora, a la que se tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas en los términos que se precisan. Se tienen como demandados a la Asamblea Legislativa y al Jefe de Gobierno, ambos del Distrito Federal a los que se ordena emplazar para que en el plazo indicado presenten su contestación y, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y remitan copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado y un ejemplar de la Gaceta Oficial que contenga su publicación. No ha lugar a tener como terceros interesados a los jefes delegacionales de las restantes demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, por las razones que se mencionan. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda. Finalmente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 43/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA	9/febrero/2017 Fórmese y regístrese el expediente relativo a la presente controversia constitucional y tórnese al Ministro instructor correspondiente.
16	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 142/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO, VERACRUZ	10/febrero/2017 Se concede la suspensión solicitada por el municipio actor para los efectos y en los términos que se precisan en el presente proveído. Expídanse a costa del actor, las copias certificadas que solicita.
17	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 38/2017	ACTORA: JEFA DELEGACIONAL EN MIGUEL HIDALGO	8/febrero/2017 Se niega la suspensión solicitada por la actora por los razonamientos que se desarrollan en el presente proveído.
18	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 39/2017	ACTORA: JEFA DELEGACIONAL EN TLALPAN	8/febrero/2017 Se niega la suspensión solicitada por la actora por los razonamientos que se desarrollan en el presente proveído.
19	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 40/2017	ACTOR: JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO	8/febrero/2017 Se niega la suspensión solicitada por el actor por los razonamientos que se desarrollan en el presente proveído.
20	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 41/2017	ACTOR: JEFE DELEGACIONAL EN XOCHIMILCO	8/febrero/2017 Se niega la suspensión solicitada por el actor por los razonamientos que se desarrollan en el presente proveído.
21	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 42/2017	ACTOR: JEFE DELEGACIONAL EN TLÁHUAC	8/febrero/2017 Se niega la suspensión solicitada por el actor por los razonamientos que se desarrollan en el presente proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
22	RECURSO DE RECLAMACIÓN 18/2016-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 32/2016	RECURRENTES: FRANCISCO CRUZ VÁSQUEZ, RAFAELA HERNÁNDEZ CHÁVEZ, JULITA LUISA LÓPEZ HERNÁNDEZ, GABRIELA DOLORES MARTÍNEZ MENDOZA Y MARINO SANTIAGO CALDERÓN, QUIENES SE OSTENTAN COMO INTEGRANTES DE LA COMISIÓN PARA LA OBSERVANCIA DEL PROCESO DE ENTREGA-RECEPCIÓN Y ACREDITACIÓN DE LOS NUEVOS CONCEJALES ANTE LAS DIVERSAS INSTANCIAS GUBERNAMENTALES DE TLALIXTAC DE CABRERA, OAXACA	9/febrero/2017 Vista la resolución dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal en el presente medio de impugnación, se ordena su notificación a las partes y enviar copia certificada al expediente de la controversia constitucional 32/2016. En su oportunidad, archívese como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
23	RECURSO DE RECLAMACIÓN 19/2016-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 32/2016	RECURRENTES: JAVIER SANTIAGO VÁZQUEZ, JOSÉ CAMACHO MANUEL, PEDRO LÓPEZ PÉREZ, MIGUEL GARCÍA, ALFREDO VÁSQUEZ HERNÁNDEZ, ALEJANDRO VÁSQUEZ BAUTISTA, EPIGMENIO GONZÁLEZ LÓPEZ Y RAFAEL CABRERA LÓPEZ, QUIENES SE OSTENTAN COMO AUTORIDAD MUNICIPAL DE TLALIXTAC DE CABRERA, OAXACA	9/febrero/2017 Vista la resolución dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal en el presente medio de impugnación, se ordena su notificación a las partes y enviar copia certificada al expediente de la controversia constitucional 32/2016. En su oportunidad, archívese como asunto concluido.
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN 30/2016-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 57/2016	ACTOR Y RECURRENTE: TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ	9/febrero/2017 Vista la resolución dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal en el presente medio de impugnación, se ordena su notificación por oficio a las partes y enviar copia certificada al expediente de la controversia constitucional 57/2016, para los efectos legales a que haya lugar. En su oportunidad, archívese como asunto concluido.
25	RECURSO DE RECLAMACIÓN 33/2016-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 61/2016	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE PUEBLA	9/febrero/2017 Vista la resolución dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal en el presente medio de impugnación, se ordena su notificación por oficio a las partes y enviar copia certificada al cuaderno incidental de la controversia constitucional 61/2016, para los efectos legales a que haya lugar. En su oportunidad, archívese como asunto concluido.
26	RECURSO DE RECLAMACIÓN 54/2016-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 72/2016	PROMOVENTE Y RECURRENTE: PARTIDO DEL TRABAJO	9/febrero/2017 Vista la resolución dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal en el presente medio de impugnación, se ordena su notificación por oficio a las partes y enviar copia certificada al expediente de la acción de inconstitucionalidad 72/2016, para los efectos legales a que haya lugar. En su oportunidad, archívese como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
27	RECURSO DE RECLAMACIÓN 89/2016-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIDAD CONSTITUCIONAL 251/2016	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DE MORELOS	9/febrero/2017 Se envía este expediente para su radicación y resolución a la Sala de este Alto Tribunal a la que se encuentra adscrita la Ministra ponente.
28	RECURSO DE RECLAMACIÓN 90/2016-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIDAD CONSTITUCIONAL 251/2016	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DE MORELOS	9/febrero/2017 Se envía este expediente para su radicación y resolución a la Sala de este Alto Tribunal a la que se encuentra adscrito el Ministro ponente.
29	RECURSO DE RECLAMACIÓN 6/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIDAD CONSTITUCIONAL 98/2016	RECURRENTE: COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA DE JALISCO	7/febrero/2017 Se tiene al delegado del Municipio de Puerto Vallarta, Jalisco realizando las manifestaciones que a su derecho convienen.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2017

SECRETARIO AUXILIAR EN FUNCIONES DE ACTUARIO

ARMANDO PENAGOS ROBLES