

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 2/2015	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 22/2015 Y SU ACUMULADA 23/2015	PROMOVENTES: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 107/2015 Y SU ACUMULADA 114/2015	PROMOVENTES: COMISIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MICHOACÁN Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 29/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 32/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 84/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 101/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y formulando alegatos; asimismo, respecto a su solicitud, se acordará lo conducente una vez que obren en autos las constancias respectivas. Se cierra instrucción, a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 111/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán designando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, rindiendo el informe solicitado y exhibiendo las pruebas que acompaña. Córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y a la Procuraduría General de la República, con copias del escrito en alcance del mismo y sus anexos, en la inteligencia de que quedan los autos a la vista de las partes para que formulen por escrito sus alegatos.
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 4/2017	ACTOR: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 1/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TLALQUILTENANGO, MORELOS	16/febrero/2016 Se le requiere nuevamente, bajo apercibimiento, al Poder Legislativo de Estado de Morelos, para que exhiba las pruebas solicitadas. Se difiere la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. Agréguese al expediente el escrito del Municipio de Tlalquilténango, Morelos, por medio del cual formula alegatos en el presente asunto.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 116/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MANLIO FABIO ALTAMIRANO, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	22/febrero/2017 Se tiene al Municipio de Isla de Veracruz de Ignacio de la Llave, señalando para oír y recibir notificaciones los estrados de este Alto Tribunal; y por lo que toca a los Municipios de Citlaltépetl y Totula, ambos de Veracruz de Ignacio de la Llave, se les hace efectivo apercibimiento, consecuentemente, las subsecuentes determinaciones se les notificarán por lista, hasta en tanto no complan con lo requerido. Se tiene a los Municipios de Isla y Totula, todos de Veracruz de Ignacio de la Llave designando autorizado y delegada, aportando pruebas. Se reserva acordar lo conducente respecto a tener a los municipios referidos dando contestación a la demanda. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República, en la inteligencia de que los anexos quedan a su disposición de las partes para su consulta en la sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 142/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO, VERACRUZ	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de la entidad desahogando el requerimiento formulado mediante proveído de diez de noviembre de dos mil dieciséis y veintitrés de de enero pasado, al remitir a este Alto Tribunal diversas constancias, las cuales quedan a disposición del municipio actor y de la Procuraduría General de la República para su consulta en esta sección. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 158/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ENSENADA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA	21/febrero/2017 Nuevamente se requiere al Poder Legislativo del Estado de Baja California, bajo apercibimiento, para que remita a este Alto Tribunal las pruebas requeridas.
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 158/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ENSENADA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA	21/febrero/2017 Se autoriza la expedición de la copia certificada que solicita el municipio actor, a su costa, la cual deberá entregarse a la personas autorizadas para tal efecto, previa constancia que por recibo se incorpore en autos; y, por lo que se refiere, a la relativa a los antecedentes legislativos del dictamen ciento treinta y siete y del decreto seiscientos ochenta y cuatro, una vez que obren en autos, se acordará lo que en derecho proceda.
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 164/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE COSOLEACAQUE, VERACRUZ	21/febrero/2017 Se autoriza la expedición de la copia certificada que solicita el municipio actor, previa constancia que, por su recibo, se agregue al expediente.
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 169/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE HIDALGOTITLÁN, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	15/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Córrase traslado al Municipio actor y a la procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 183/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TLILAPAN, VERACRUZ	15/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y, desahogando el requerimiento formulado en proveído de veinticinco de noviembre de dos mil dieciséis. Nuevamente se requiere al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, bajo apercibimiento, para que remita a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Se hace efectivo el apercibimiento al Municipio actor, ordenado en el proveído de treinta de noviembre de dos mil dieciséis y, por tanto, las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de esta controversia constitucional deben hacerse a dicha autoridad por medio de lista. Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar, quedando las que le corresponden al Municipio actor a su disposición en este Alto Tribunal. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 190/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TEZONAPA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Nuevamente se requiere al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, bajo apercibimiento, para que remita a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Se hace efectivo el apercibimiento al Municipio actor, ordenado en el proveído de treinta de noviembre de dos mil dieciséis y, por tanto, las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de esta controversia constitucional deben hacerse a dicha autoridad por medio de lista. Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar, quedando las que le corresponden al Municipio actor a su disposición en este Alto Tribunal.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 191/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE YANGA, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Nuevamente se requiere al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, bajo apercibimiento, para que remita a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 193/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE JUAN RODRÍGUEZ CLARA, VERACRUZ	15/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 196/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TANCOCO, VERACRUZ	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Nuevamente se requiere al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, bajo apercibimiento, para que remita a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Córrase traslado a la al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 200/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE LERDO DE TEJADA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y ofreciendo pruebas. Nuevamente se requiere al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, bajo apercibimiento, para que remita a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Dese vista al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar, para los efectos a los que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 206/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE SOLEDAD DE DOBLADO, VERACRUZ	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Nuevamente se requiere al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, bajo apercibimiento, para que remita a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección.
24	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 217/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA, MORELOS	20/febrero/2017 Se tiene al Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando los estrados de este Alta Tribunal como domicilio para oír y recibir notificaciones y ofreciendo pruebas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y de desahogo de requerimiento con sus anexos. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
25	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 219/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE COSOLEACAQUE, VERACRUZ	21/febrero/2017 Se autoriza al Municipio actor, a su costa la expedición de las copias que refiere, las cuales deberán entregarse en la oficina que ocupa esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
26	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 224/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Córrase traslado a la parte actora y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a la vista de las partes para consulta en esta sección. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
27	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 232/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUTLA, MORELOS	22/febrero/2017 Agréguese al expediente el escrito de quién se ostenta como actor en el juicio laboral 01/144/12, hace diversas manifestaciones en relación al presente asunto, a pesar de carecer de interés jurídico al no tener personalidad alguna para comparecer e intervenir directamente en la presente controversia constitucional.
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 249/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ALTOTONGA, VERACRUZ	15/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Se deja sin efectos el requerimiento decretado en proveído de diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis. Se requiere nuevamente, bajo apercibimiento, para que exhiba las pruebas señaladas. Se hace efectivo el apercibimiento de diecinueve de diciembre pasado, por tanto las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se harán por lista Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de contestación de demanda y sus anexos, para los efectos a los que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a la vista de las partes para consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
29	CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 249/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ALTOTONGA, VERACRUZ	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo del Estado de Veracruz dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a la vista de las partes para consulta en esta sección.
30	CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 18/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE JUÁREZ, NUEVO LEÓN	21/febrero/2017 Se tiene al Municipio de Juárez, Nuevo León señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando autorizados. No ha lugar a acordar de conformidad de tener como autorizados a las personas que menciona, por las razones expuestas.
31	CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 49/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE OAXACA	21/febrero/2017 Se tiene al Poder Judicial del Estado de Oaxaca ofreciendo pruebas. Dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de la citada entidad federativa, para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a la vista de las partes para consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
32	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS	15/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer por el Municipio de Cuernavaca, Morelos, designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se autoriza por conducto de sus autorizados a tomar fotografías de los autos, con el fin de que éstas capturen las actuaciones que soliciten, debiéndose asentar razón en el expediente de cuáles son los documentos fotografiados. Se tiene como demandado al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, en consecuencia empláceseles con copia simple de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación. Asimismo, se le requiere, bajo apercibimiento, para que al intervenir en este asunto señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere al Poder Ejecutivo de Morelos, bajo apercibimiento, para que al dar contestación a la demanda remitan las pruebas señaladas. Dese vista a la Procuraduría General de la República, para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.
33	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 26/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE YECAPIXTLA, MORELOS	21/febrero/2017 Se tiene al Municipio de Yecapixtla, Morelos señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
34	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 164/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE COSOLEACAQUE, VERACRUZ	21/febrero/2017 Se autoriza al Municipio de Cosoleacaque, Veracruz, a su costa la expedición de las copias que refiere, las cuales deberán entregarse en la oficina que ocupa esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 24 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA