

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 110/2014	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 4/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 6/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 8/2016 Y SU ACUMULADA 9/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 13/2016 Y SU ACUMULADA 14/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 113/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, formulando alegatos y, en atención a lo solicitado, expídase a su costa copia simple de la opinión formulada por la Procuraduría General de la República, previa constancia que por recibo se agregue en autos, en la inteligencia de que, una vez que obren en autos los escrito de las demás artes, se acordará lo conducente. Se tiene a la Procuraduría General de la República señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando delegados y formulando el pedimento que a su representación corresponde en el presente asunto.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 2/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 152/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE IXHUATLÁN DEL SURESTE, VERACRUZ	23/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintitrés de enero pasado.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 241/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	23/febrero/2017 Se tiene al Congreso de Morelos, dando contestación en tiempo y forma a la demanda de controversia constitucional, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala Córrase traslado al Poder Judicial de Morelos y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 241/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	27/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos dando contestación a la demanda, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se tiene al Poder Ejecutivo dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de cuatro de enero pasado. Córrase traslado al Poder Judicial de Morelos y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 252/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE JILOTEPEC, VERACRUZ	28/febrero/2017 Se tiene al Municipio de Jilotepec, Veracruz, desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintiuno de diciembre de dos mil dieciséis y, promoviendo controversia constitucional en contra del Gobernado de dicha entidad federativa. Se tiene por presentado únicamente al Síndico promovente, más no a la Presidenta Municipal, por los motivos señalados, por lo consiguiente se admite la demanda, designando delegados y por exhibidas las pruebas que señala, pero no ha lugar a tener como domicilio para tales efectos el que indica, en consecuencia se requiere, bajo apercibimiento para que señale un domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se tiene como demandado únicamente en este procedimiento al Poder Ejecutivo de Veracruz, pero no a la Secretaría de Finanzas del Estado por las razones señaladas. Emplácese al Poder ejecutivo local con copia simple de la demanda y sus anexos para que presente su contestación. Se requiere al demandado, bajo apercibimiento, para que al intervenir en este asunto señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere al Poder Ejecutivo de Veracruz, bajo apercibimiento, que al dar contestación a la demanda remita las pruebas solicitadas. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda.
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2017	ACTOR: PODER EJECUTIVO DE MORELOS	21/febrero/2017 Se desecha de plano la demanda por las razones expuestas y, sin perjuicio de lo anterior se tiene al promovente señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS	27/febrero/2017 Se tienen por cumplida la prevención formulada al promovente en proveído de diecisiete de febrero de dos mil diecisiete. Se admite a trámite la demanda que hace valer, con reserva de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al momento de dictar sentencia. Se tiene al Municipio actor designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo las pruebas que señala. Se tiene como demandados en este procedimiento a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Morelos, así como al Secretario de Gobierno de la entidad, no así al Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado, su Presidente y diversos actuarios, por las razones expuestas. Emplácese a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno locales. Se requiere a dichas autoridades, bajo apercibimiento, para que al intevenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere, bajo apercibimiento a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del estado de Morelos, para que al dar contestación a la demanda envíen a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda. En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el Municipio actor, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 63/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE MAZAPILTEPEC DE JUÁREZ, PUEBLA	27/febrero/2017 Se admite la controversia constitucional promovida por el Municipio de Mazapiltepec de Juárez, designando autorizado y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Emplácese a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla para que presenten su contestación y señalen, bajo apercibimiento, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere a dichas autoridades, bajo apercibimiento, para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere, bajo apercibimiento a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Puebla, para que al dar contestación a la demanda envíen a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda. En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SOLTEPEC, PUEBLA	27/febrero/2017 Se admite la demanda de controversia constitucional de mérito y se tiene designando autorizado, señalando para oír y recibir notificaciones los estrados de este Alto Tribunal. Emplácese a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla para que presenten su contestación y señalen, bajo apercibimiento, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere a dichas autoridades, bajo apercibimiento, para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere, bajo apercibimiento a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Puebla, para que al dar contestación a la demanda envíen a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda. En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES **SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS** **CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE** **INCONSTITUCIONALIDAD**

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 65/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CORONANGO, PUEBLA	27/febrero/2017 Fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional 65/2017 y, tórnese el presente asunto por conexidad al Ministro Instructor que corresponda.
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 66/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE COXCATLÁN, PUEBLA	27/febrero/2017 Fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional 66/2017 y, tórnese el presente asunto por conexidad al Ministro Instructor que corresponda.
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 67/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE AJALPAN, PUEBLA	27/febrero/2017 Fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional 67/2017 y, tórnese el presente asunto por conexidad al Ministro Instructor que corresponda.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 68/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUHTÉMOC, COLIMA	28/febrero/2017 Se admite a trámite la demanda del municipio de Cuauhtémoc, Puebla, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se tiene como demandados a los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de Colima, sin que tenga ese carácter la Comisión de Responsabilidades del Congreso del Estado de Colima, por las razones expuestas. Se requiere a dichas autoridades, bajo apercibimiento, para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere, bajo apercibimiento a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Colima, para que al dar contestación a la demanda envíen a este Alto Tribunal las pruebas requeridas. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda. En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
20	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS	27/febrero/2017 Se forma el presente incidente de suspensión con copia certificada de la demanda que integra el expediente principal de la controversia constitucional de mérito. Se niega la medida cautelar solicitada por el Municipio de Tlalquitenango, Morelos, por lo que hace a la suspensión de la norma controvertida y del procedimiento del expediente 01/1119/2013 del índice del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje de Morelos. Se concede la suspensión solicitada por el Municipio actor, para que no se ejecute el acuerdo de veintiséis de enero de dos mil diecisiete, dictado por el Pleno del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje de Morelos, por las razones expuestas. La medida suspensorial surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superviniente, conforme a lo previsto por el artículo 17 de la ley reglamentaria de la materia.
21	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 63/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE MAZAPILTEPEC DE JUÁREZ, PUEBLA	27/febrero/2017 Se concede la suspensión solicitada por el Municipio de Mazapiltepec de Juárez, Estado de Puebla, en los términos y para los efectos precisados. La medida suspensorial surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superviniente, conforme a lo previsto por el artículo 17 de la ley reglamentaria de la materia.
22	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SOLTEPEC, PUEBLA	27/febrero/2017 Se concede la suspensión solicitada por el Municipio de Soltepec, Estado de Puebla, en los términos y para los efectos precisados. La medida suspensorial surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superviniente, conforme a lo previsto por el artículo 17 de la ley reglamentaria de la materia.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

0 #	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
23	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 68/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUHTÉMOC, COLIMA	28/febrero/2017 Fórmese y regístrese el incidente de suspensión. Se concede la suspensión solicitada por el Municipio de Cuauhtémoc, Estado de Colima, en los términos y para los efectos precisados. La medida suspensorial surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superveniente, conforme a lo previsto por el artículo 17 de la ley reglamentaria de la materia. Expídanse a costa del promovente las copias certificadas solicitadas.
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN 25/2017- CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 16/2017	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN	27/febrero/2017 Atento a lo acordado en proveído de veintitrés de febrero de dos mil diecisiete, córrase traslado a las partes con el escrito y anexos de cuenta, a efecto de que puedan manifestar lo que a su derecho convenga respecto de los agravios expresados, dentro del plazo concedido en el referido auto.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA