

**LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 89/2015	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 128/2015	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 139/2015	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 34/2016	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	15/febrero/2017 Agréguese al expediente el oficio y anexos del Director General Jurídico y Consultivo de la Consejería del Ejecutivo del Estado de México para que surtan su efectos legales y, respecto a su solicitud dígaselo que dicha cuestión será analizada el momento de dictar sentencia.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 46/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 59/2016	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	24/febrero/2017 Se tiene a la Procuraduría General de la República desahogando la vista ordenada en auto de catorce de febrero pasado.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 61/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	24/febrero/2017 Se tiene por presentado el escrito de la promovente, manifestando bajo la figura de “Amicus Curiae” diversos argumentos en relación a la acción de inconstitucionalidad identificada al rubro.
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 61/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 87/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 100/2016	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	21/febrero/2016 Se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.
11	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 109/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
12	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 112/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
13	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 112/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	15/febrero/2017 Se tiene al Consejero Jurídico de Colima rindiendo el informe solicitado al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, designando delegados y aportando las pruebas que señala. Córrase traslado a la accionante y a la Procuraduría General de la República, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección. Quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles formulen por escrito sus alegatos.
14	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 3/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/febrero/2017 Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

**LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
15	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 4/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<b>24/febrero/2017</b> Se tiene al Congreso del Estado de Guerrero rindiendo informe, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dando cumplimiento al requerimiento ordenado en proveído de treinta de enero pasado. Córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.
16	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 6/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<b>23/febrero/2017</b> Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 44/2016	ACTOR: DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE QUERÉTARO	<b>23/febrero/2017</b> Se tiene a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 144/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS TENEJAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>23/febrero/2017</b> Se tiene por cumplido el requerimiento formulado en proveído de veintiséis de enero pasado al al Poder Ejecutivo de Veracruz. Dese vista al Municipio actor y a la Procuraduría General del República para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa esta sección. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 147/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CHICONAMEL, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>23/febrero/2017</b> Se tiene por desahogado los requerimientos formulados en proveídos de catorce de noviembre de dos mil dieciséis y treinta de enero pasado al Poder Ejecutivo de Veracruz. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
20	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 151/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE MINATITLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>20/febrero/2017</b> Se tiene desahogado la vista a la Comisión del Agua de la citada entidad federativa, designando delegados y aportando las pruebas que señalada. Se hace efectivo el apercibimiento realizado en proveído de veintiséis de enero pasado y, por tanto las notificaciones derivadas de la tramitación de este asunto se le realizarán por lista hasta en tanto cumpla con lo anterior. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.
21	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 174/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE PEROTE, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>14/febrero/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional de mérito, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando las pruebas que señala, con excepción de las pruebas precisadas. Se tiene desahogado el requerimiento formulado en proveído de veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección. No ha lugar a proveer de conformidad su solicitud de autorización al expediente electrónico, así como el uso del certificado digital de firma electrónica, en virtud de que tales mecanismos no son empleados dentro del presente medio de control constitucional. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 181/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE SOTEAPAN, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p><b>21/febrero/2017</b></p> <p>Se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio proporcionado por el Municipio de Soteapan, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el contenido de los proveídos de treinta de enero y uno de febrero, ambos del año en curso y, se tiene al Poder Ejecutivo Federal y al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa desahogando respectivamente la vista ordenada en auto de treinta de noviembre de dos mil dieciséis.</p> <p>Notifíquese al Municipio actor en su residencia oficial por última ocasión, los indicados autos de treinta de enero y uno de febrero, ambos, del año en curso, así como el presente proveído, además del despacho que se libre.</p> <p>Requírasele, bajo apercibimiento, para que señale nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dando contestación a la demanda de controversia constitucional de mérito y ofreciendo las pruebas que señala.</p> <p>Se requiere de nueva cuenta, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave, para que exhiba las pruebas que se requieren.</p> <p>Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.</p>
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 184/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TEMPOAL, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p><b>14/febrero/2017</b></p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, además se tiene por desahogando el requerimiento formulado en auto de treinta de noviembre de dos mil dieciséis.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.</p> <p>Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
24	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 188/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE ÚRSULO GALVÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>23/febrero/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se requiere de nueva cuenta, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave, para que exhiba las pruebas solicitadas. No ha lugar a acodar de conformidad la solicitud relativa a tener acceso al expediente electrónico del presente medio de control constitucional, en razón de que no se encuentra regulado en la ley reglamentaria de la materia. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.
25	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 198/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE MARIANO ESCOBEDO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>23/febrero/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se requiere de nueva cuenta, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave, para que exhiba las pruebas solicitadas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

**LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
26	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 208/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE COATEPEC, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>23/febrero/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se requiere de nueva cuenta, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave, para que exhiba las pruebas solicitadas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.
27	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 233/2016</b>	<b>ACTOR:</b> LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DEL PORDE EJECUTIVO FEDERAL	<b>21/febrero/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Yucatán dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Téngase por cumplido el requerimiento formulado al Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, dictado en el proveído de catorce de diciembre de dos mil dieciséis. Córrase traslado al poder actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
28	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 237/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE ÁNGEL R. CABADA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<b>15/febrero/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se requiere de nueva cuenta, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave, para que exhiba las pruebas solicitadas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.
29	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 244/2016</b>	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<b>24/febrero/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Se requiere de nueva cuenta, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave, para que exhiba las pruebas solicitadas. Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección. Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
30	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 247/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ZOZOCOLCO DE HIDALGO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p><b>15/febrero/2017</b></p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dando contestación a la demanda de controversia constitucional, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala.</p> <p>Se requiere de nueva cuenta, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo del Veracruz de Ignacio de la Llave, para que exhiba las pruebas solicitadas.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.</p> <p>Finalmente, se señala fecha y hora para que tenga verificativo la audiencia de ley.</p>
31	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 250/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CHOCAMÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p><b>22/febrero/2017</b></p> <p>Se tiene al Congreso del Estado de Veracruz, de Ignacio de la Llave, dando contestación a la demanda, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, haciendo valer una causal de sobreseimiento.</p> <p>Se le requiere, de nueva cuenta, bajo apercibimiento, para que exhiba las pruebas solicitadas.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República y, dígaseles que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.</p>
32	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 251/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS	<p><b>23/febrero/2017</b></p> <p>Se tiene al Poder Judicial de Morelos desahogando el requerimiento formulado en proveído de catorce de febrero del año en curso, con el que deberá formarse el cuaderno de pruebas correspondientes, el cual queda a la vista de las partes para los efectos legales a que haya lugar.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
33	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 25/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE MIACATLÁN, MORELOS	<b>27/febrero/2017</b> Acúsesse el recibo de estilo correspondiente al Juez Primero de Distrito en Morelos a quien, por razón de turno, correspondió conocer del despacho número 85/2017, librado en autos de la controversia constitucional de mérito, el cual mediante proveído de diez de febrero de dos mil diecisiete ordenó la notificación de los oficios 840/2017, 841/2017 y 842/2017, dirigidos al Municipio de Miacatlán, así como a los poderes Legislativo y Ejecutivo, todos de Morelos. No obstante lo anterior, el oficio que se notificó al Congreso del Estado de Morelos es el 845/2017, que contiene el acuerdo de veinticinco de enero del año en curso, dictado dentro del incidente de suspensión formado en este medio de control constitucional, más no así al diverso 841/2017, que contiene el acuerdo de admisión de veinticinco de enero pasado en el expediente en que se actúa, en consecuencia, reenvíese al Juzgado Primero de Distrito de Morelos, a efecto de notificarle de inmediato el acuerdo de admisión señalado, solicitándole al citado Juez que desahogue el presente requerimiento por la vía más expedita a su alcance.
34	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 50/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS	<b>27/febrero/2017</b> Se tiene al Municipio de Reynosa, Estado de Tamaulipas, promoviendo la presente controversia constitucional. Se actualiza la causa de improcedencia por las razones señaladas. En consecuencia, se desecha de plano, por notoriamente improcedente la demanda de controversia constitucional de mérito.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
35	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA	<p><b>14/febrero/2017</b></p> <p>Se admite la controversia constitucional promovida por el Municipio de San Pedro Cholula, Puebla, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala.</p> <p>Se tiene como demandados a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla y se requiere, bajo apercibimiento, para que señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad..</p> <p>Se requiere a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, bajo apercibimiento, para que exhiban las pruebas solicitadas.</p> <p>No ha lugar a tener como terceros interesados a los restantes municipios de Puebla que señala expresamente el municipio actor, por las razones expuestas.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República y, dígasele que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta, en la oficina que ocupa esta sección.</p> <p>Finalmente, en cuanto a la solicitud de suspensión realizada por la promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada de las constancias que integran este expediente.</p>
36	INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2016	DEMANDADO Y PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE OAXACA	<p><b>23/febrero/2017</b></p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo de Oaxaca dando cumplimiento al requerimiento que se realizó mediante proveído de treinta y uno de enero de dos mil diecisiete.</p> <p>Se requiere al Perito ratifique ante la presencia judicial su dictamen presentando los documentos que se precisan.</p>
37	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA	<p><b>14/febrero/2017</b></p> <p>Se niega la suspensión solicitada por el Municipio de San pedro Cholula, Puebla, por las razones expuestas.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
38	JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 2/2016	PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO DE GUANAJUATO	<p>22/febrero/2017</p> <p>Se tiene al Poder Legislativo del Estado de Guanajuato desahogando la vista ordenada en su carácter de tercero interesado, designando autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala.</p> <p>Córrase traslado al Poder Ejecutivo de Guanajuato y a la Procuraduría General de la República, con copia simple del oficio que contiene el desahogo de vista, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.</p>
39	JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 2/2016	PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO DE GUANAJUATO	<p>15/febrero/2017</p> <p>Se le requiere a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, bajo apercibimiento, remita copia certificada de la constancia con la que acredite el encargo que le fue conferido al Director General de Amparos Contra Leyes al que hace mención.</p> <p>Se tiene al Municipio de León, Guanajuato, desahogando vista, en su carácter de tercero interesado, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando las pruebas que señala.</p> <p>Córrase traslado al Poder Ejecutivo de Guanajuato y a la Procuraduría General de la República, con copia simple del oficio que contiene el desahogo de vista, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de febrero de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA