

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 1/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TLALQUILTENANGO, MORELOS	1/marzo/2017 Dígasele al Poder Legislativo del Estado de Morelos que deberá estarse a lo acordado en auto de dieciséis de febrero de dos mil diecisiete.
2	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 83/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE LA ANTIGUA, VERACRUZ	1/marzo/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz ofreciendo la prueba que señala.
3	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 84/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TANTOYUCA, VERACRUZ	1/marzo/2017 Se tiene al Municipio de Tantoyuca, Veracruz, ofreciendo la prueba que señala y por formuladas sus manifestaciones.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 85/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE XICO, VERACRUZ	1/marzo/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, ofreciendo la prueba que señala y por formuladas sus manifestaciones.
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 86/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE BOCA DEL RIO, VERACRUZ	1/marzo/2017 Se tiene al Municipio de Boca del Rio, ofreciendo la prueba que señala y por formuladas sus manifestaciones.
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MEDELLÍN, VERACRUZ	1/marzo/2017 Se tiene al Municipio de Medellín, Veracruz, ofreciendo la prueba que señala y por formuladas sus manifestaciones.
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 88/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE APAZAPAN, VERACRUZ	1/marzo/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, ofreciendo la prueba que señala y por formuladas sus manifestaciones.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 92/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CÓRDOBA, VERACRUZ	1/marzo/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, ofreciendo la prueba que señala y por formuladas sus manifestaciones.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 98/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO	21/febrero/2017 Se tienen por formuladas las manifestaciones del Municipio de Puerto Vallarta, Jalisco.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 163/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN LUIS RIO COLORADO, SONORA	27/febrero/2017 Agréguese al presente asunto el oficio y anexos presentados por el Poder Legislativo de Sonora y distribúyanse los restantes entre las controversias constitucionales 171/2016, 210/2016 y 216/2016. Finalmente, quedan los autos a disposición de las partes para su consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NOGALES, SONORA	27/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo de Sonora desahogando el requerimiento formulado en proveído de catorce de febrero de dos mil diecisiete consistente en remitir la prueba requerida, misma que queda a disposición de las partes para su consulta en esta sección.
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 202/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE XALAPA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	28/febrero/2017 Se ordena expedir a costa del Municipio de Xalapa, Veracruz de Ignacio de la Llave, copia certificada de la contestación de la demanda presentada por el Poder Ejecutivo.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 210/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MOCTEZUMA, SONORA	27/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo de Sonora desahogando el requerimiento formulado en proveído de catorce de febrero de dos mil diecisiete, consistente en remitir la prueba requerida, misma que queda a disposición de las partes para su consulta en esta sección.
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS	23/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo de Morelos dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de siete de febrero pasado, realizando la aclaración que señala.
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 216/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NAVOJOA, SONORA	27/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo de Sonora desahogando el requerimiento formulado en proveído de catorce de febrero de dos mil diecisiete, consistente en remitir la prueba requerida, misma que queda a disposición de las partes para su consulta en esta sección.
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 217/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA, MORELOS	24/febrero/2017 Se le concede al Poder Legislativo de Morelos la prórroga solicitada.
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 223/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	27/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos desahogando el requerimiento formulado en proveído de quince de febrero de dos mil diecisiete, consistente en remitir la prueba requerida. Dese vista al poder actor y a la Procuraduría General de la República para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 238/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	27/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos dando contestación a la demanda de controversia constitucional de mérito, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Córrase traslado al Poder Judicial de Morelos y a la Procuraduría General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 240/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	28/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos dando contestación a la demanda de controversia constitucional de mérito, designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Córrase traslado al poder actor y a la Procuraduría General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 242/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	28/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos dando contestación a la demanda de controversia constitucional de mérito, designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Córrase traslado al Poder Judicial de Morelos y a la Procuraduría General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 253/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE AMACUZAC, MORELOS	23/febrero/2017 Se tiene al Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje y al Poder Legislativo de Morelos dando contestación a la demanda de controversia constitucional de mérito, designando delegados y autorizados y ofreciendo las pruebas que señalan. No ha lugar a tener como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado por el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, pues no se encuentra en la ciudad sede de este Alto Tribunal. Se requiere nuevamente, bajo apercibimiento, al Poder Legislativo de Morelos envíe la pruebas faltantes que se señalan. Dese vista al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.
22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 1/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE IXHUATLÁN DE MADERO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	28/febrero/2017 Se tiene al Poder Legislativo del Estado de Veracruz, dando contestación a la demanda de controversia constitucional de mérito, designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Dese vista al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición de las partes para su consulta en esta sección.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 25/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE MIACATLÁN, MORELOS	1/marzo/2017 Se tiene al Municipio de Miacatlán, Morelos desahogando el requerimiento formulado en proveído de veinticinco de enero pasado, al señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
24	INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2016	DEMANDADO Y PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE OAXACA	27/febrero/2017 Se tiene rindiendo en tiempo y forma a la perita designada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación su dictamen, por lo tanto se le tiene dando cumplimiento al requerimiento que se realizó mediante proveído de treinta y uno de enero de dos mil diecisiete. Requírase a la perita para que ratifique ante la presencia judicial su dictamen. A fin de que la perita designada por este Alto Tribunal se encuentre en posibilidades de eleborar el recibo de honorarios correspondiente se requiere al Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca para que proporcione los datos fiscales y correo electrónico.
25	INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016	DEMANDADO Y PROMOVENTE: PODER LEGISLATIVO DE MORELOS	23/febrero/2017 Se tiene al Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos desahogando la vista ordenada en proveído de siete de febrero del año en curso y, al efecto realiza las manifestaciones que a su derecho convienen respecto de la interposición del presente incidente de falsedad de documentos y, además, se le tiene ofreciendo las pruebas que acompaña. Se requiere al Poder Legislativo de Morelos, bajo apercibimiento, ya sea ante la presencia judicial, o bien, ante Notario Público, sí ratifica el contenido y firma de su escrito de desistimiento, en cuyo caso deberá presentar la constancia relativa. Se reserva proveer lo que en derecho proceda respecto de la admisión o desechamiento de las pruebas señaladas.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 3 de marzo de 2017

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA