

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 86/2016	PROMOVENTE: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA	28/febrero/2017 Se tiene al Congreso del Estado de Colima desahogando los requerimientos formulados en proveído de diecinueve de enero y uno de febrero, ambos de dos mil diecisiete. Visto el estado procesal del expediente se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 7/2017	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL	2/marzo/2017 No ha lugar a tener a la solicitante por presentada con la personalidad que ostenta, ni señalando domicilio para oír y recibir notificaciones, por las razones expuestas.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 12/2017	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	28/marzo/2017 Se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer la Procuraduría General de la República. Se tiene Procurador General de la República designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando las pruebas que señala. Dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Coahuila, para que rindan su informe, señalen domicilio, bajo apercibimiento, para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Requírase a los poderes Ejecutivo y Legislativo de Coahuila, bajo apercibimiento, para que al rendir sus informes envíen a este Alto Tribunal las pruebas que se indican.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 6 de marzo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 19/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE JALAPA, TABASCO	27/febrero/2017 Se admite a trámite la controversia constitucional que hace valer. Se tiene al Municipio de Jalapa, Tabasco, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando las pruebas que señala. No ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de tener como autorizadas a las personas que menciona por las razones expuestas. Se autoriza al Municipio actor, por conducto de sus autorizados, a tomar fotografías de los autos, con el fin de que a través de éstas capturen las actuaciones que soliciten, debiéndose asentar razón en el expediente de cuáles son los documentos fotografiados. Se tiene como demandados a los poderes Legislativo y Ejecutivo, por lo tanto se ordena emplazarlos con copia simple de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del promovente en el sentido de tener como tercero interesado al banco Interacciones Sociedad Anónima, Grupo Financiero Interacciones, por las razones expuestas. No ha lugar a tener como tercero interesado a la Secretaría de Planeación y finanzas del Estado de Tabasco, por las razones expuestas. Se requiere a las autoridades demandadas, bajo apercibimiento, para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en ésta ciudad. Requírase a los poderes Ejecutivo y Legislativo de Tabasco, bajo apercibimiento, para que al rendir sus informes envíen a este Alto Tribunal las pruebas que se indican. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifiesten lo que a su representación corresponda. Fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada de las constancias que integran este asunto.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 6 de marzo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 116/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MANLIO FABIO, ALTAMIRANO, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>28/febrero/2017</p> <p>Se tiene al Municipio de Otatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, dando contestación a la demanda, ofreciendo las pruebas que señala.</p> <p>Se hace efectivo el apercibimiento decretado en auto de diecinueve de octubre de dos mil dieciséis, en consecuencia, las subsecuentes determinaciones se le notificarán por lista, en cuanto cumpla lo requerido.</p> <p>Se tiene por cumplido el requerimiento formulado en proveído de diecinueve octubre de dos mil dieciséis, toda vez que exhibe las documentales relacionadas con la aprobación del decreto impugnado en sesión celebrada por el cabildo.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República, en la inteligencia de que los anexos quedan a disposición de las partes para consulta en esta sección.</p>
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 198/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MARIANO ESCOBEDO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>28/febrero/2017</p> <p>Se tiene al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, dando contestación a la demanda, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala.</p> <p>Dígasele al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave que, respecto a sus manifestaciones, se determinará lo conducente en el momento procesal oportuno.</p> <p>Finalmente, córrasele traslado al Municipio actor, así como a la Procuraduría General de la República, con copia simple del oficio de contestación de demanda y su anexo, para los efectos legales a que haya lugar.</p>
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 136/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TANTOYUCA, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>24/febrero/2017</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de treinta de enero del año en curso, al exhibir las pruebas requeridas, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Córrase traslado a la parte actora y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito de desahogo de requerimiento con sus anexos, presentados por el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz, para los efectos legales a que haya lugar.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 6 de marzo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 244/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	28/febrero/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, dando contestación a la demanda, designados delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas que señala. Córrase traslado a la parte actora y a la Procuraduría General de la República con copias de las contestaciones de demanda presentadas y, quedan los autos a la vista de las partes para los efectos legales a que haya lugar. Se señala día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 70/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TEMIXCO, MORELOS	1/marzo/2017 Se admite a trámite la demanda que hace valer la actora, a la que se tiene designando delegados, y ofreciendo pruebas. No ha lugar a tener como domicilio para oír y recibir notificaciones el que señala, por las razones expuestas, por lo tanto se requiere, bajo apercibimiento, para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se tienen como demandados a los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos, a los que se ordena emplazar con copia simple de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación dentro del plazo señalado y, se les requiere bajo apercibimiento, para que al dar contestación señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Al existir conexidad entre la presente controversia constitucional y otras diversas, se estima innecesario requerir en éste asunto las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos. Dese vista a la Procuradora General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de la ley manifieste lo que a su representación corresponda. Fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada del escrito de demanda.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 6 de marzo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 71/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE MIACATLÁN, MORELOS	<p>1/marzo/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda que hace valer el municipio actor, al que se tiene designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tienen como demandados a los poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos a los que se ordena emplazar con copia simple de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación dentro del plazo señalado y se les requiere bajo apercibimiento, para que al dar contestación señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Al existir conexidad entre la presente controversia constitucional y otras diversas, se estima innecesario requerir en éste asunto las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos.</p> <p>Dese vista a la Procuradora General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de la ley manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada del escrito de demanda.</p>
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS	<p>1/marzo/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda que hace valer el municipio actor, al que se tiene designando autorizados, señalando los estrados de este Alto Tribunal como domicilio para oír y recibir notificaciones y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tienen como demandados a los poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos a los que se ordena emplazar con copia simple de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación dentro del plazo señalado y se les requiere bajo apercibimiento, para que al dar contestación señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Al existir conexidad entre la presente controversia constitucional y otras diversas, se estima innecesario requerir en éste asunto las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos.</p> <p>Dese vista a la Procuradora General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de la ley manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada del escrito de demanda.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 6 de marzo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
12	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 19/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE JALAPA, TABASCO	27/febrero/2017 Fórmese y regístrese el presente incidente de suspensión Se requiere al Municipio de Jalapa, Tabasco, para que precise los efectos para los cuales solicitó la suspensión de los actos impugnados en la presente controversia constitucional. Se requiere, bajo apercibimiento al Municipio de Jalapa y a los poderes Ejecutivo y Legislativo, todos del Estado de Tabasco, para que informen a este Alto Tribunal las acciones que hayan realizado, dentro de su respectivo ámbito competencial tendentes a la ejecución del Decreto combatido, debiendo al efecto, remitir las pruebas que consideren necesarias para sustentar su dicho.
13	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 70/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TEMIXCO, MORELOS	1/marzo/2017 Se niega la suspensión solicitada por el Municipio de Temixco, Morelos, por las razones expuestas.
14	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 71/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE MIACATLÁN, MORELOS	1/marzo/2017 Se niega la suspensión solicitada por el Municipio de Miacatlán, Morelos, por las razones expuestas.
15	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS	1/marzo/2017 Se niega la suspensión solicitada por el Municipio de Tlaquiltenango, Morelos, por las razones expuestas.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 6 de marzo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA