

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 21/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<b>12/mayo/2017</b> Se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, rindiendo el informe solicitado, refiriendo al respecto que se adhiere a las manifestaciones y probanzas presentadas ante este Alto Tribunal por el Poder Legislativo estatal y, además, se le tiene exhibiendo las documentales que acompaña y dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de veintiocho de marzo de dos mil diecisiete, al exhibir la prueba solicitada. Córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y a la Procuraduría General de la República, con copias del informe y sus anexos presentados por la referida autoridad, para los efectos legales a que haya lugar. Quedan los autos a la vista de las partes para que formulen por escrito sus alegatos.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 27/2017	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA NOVENA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE MÉXICO	<b>16/mayo/2017</b> Se tiene al Director Jurídico y Consultivo de la Consejería Jurídica y del Presidente de la Diputación Permanente del Congreso, ambos del Estado de México rindiendo el informe solicitado a los Poderes Ejecutivo y Legislativo locales señalando domicilio en esta ciudad, designando delegados y ofreciendo pruebas. Con copia simple de los informes de cuenta, córrase traslado a los diversos diputados promoventes del presente medio de control constitucional, así como de los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta sección. Quedan los autos a la vista de las partes para que formulen por escrito los alegatos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 18 de mayo de 2017.

**ACTUARIO**

**JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA**

# **LISTA DE NOTIFICACIONES** **SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS** **CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE** **INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
3	<b>CONTROVERSI</b> <b>CONSTITUCIONAL</b> <b>163/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SAN LUIS RÍO COLORADO, SONORA	<p><b>12/mayo/2017</b></p> <p>Se tiene a la Subadministradora Desconcentrada de Recaudación de Sonora “1” con sede en Sonora, en suplencia por ausencia de la Administradora, ambas del Servicio de Administración Tributaria, por medio del cual solicita el nombre y la clave en el registro federal de contribuyentes o fecha de nacimiento de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de la entidad sancionada con multa en proveído de catorce de febrero del año en curso.</p> <p>Dígase a la autoridad oficiante que tal cargo es ostentado por la funcionaria que se señala en el proveído de mérito, de conformidad con las constancias que obran en autos, las cuales se le envían en copia certificada para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Aun y cuando del expediente no se advierte su registro federal de contribuyentes o fecha de nacimiento, dicha administración Desconcentrada de Recaudación del Servicio de Administración Tributaria, en ejercicio de su competencia y atribuciones, debe realizar las gestiones necesarias para hacer efectiva la sanción impuesta.</p>
4	<b>CONTROVERSI</b> <b>CONSTITUCIONAL</b> <b>214/2016</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS	<p><b>15/mayo/2017</b></p> <p>Se tiene Poder Legislativo del Estado de Morelos contestando la quinta ampliación de demanda, promovida por el Municipio actor,</p> <p>Córrase traslado al actor, así como a la Procuraduría General de la República, con copia simple del escrito de contestación a la quinta ampliación de demanda para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan sus efectos legales, el segundo oficio y anexo de mérito, del Poder Legislativo del Estado de Morelos, a quien se le tiene exhibiendo la prueba solicitada, mediante la cual se dio cumplimiento a los requerimientos formulados en proveídos de cuatro y veinticinco de abril de este año.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 18 de mayo de 2017.

**ACTUARIO**

**JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA**

# **LISTA DE NOTIFICACIONES** **SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS** **CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE** **INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 75/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUTLA, MORELOS	<p><b>16/mayo/2017</b></p> <p>Se tiene Poder Legislativo del Estado de Morelos contestando a la demanda, promovida de controversia constitucional por el Municipio actor, y se le tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República, con copia simple del oficio de mérito para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa esta sección</p> <p>Se señala día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina de referencia.</p> <p>(En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro el presente proveído en los estrados de este Alto Tribunal al Municipio de Cuautla, Morelos).</p>
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 154/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE ZACUALPAN DE AMILPAS, MORELOS	<p><b>12/mayo/2017</b></p> <p>Se tiene al Presidente Municipal de Zacualpan de Amilpas, Morelos promoviendo controversia constitucional contra el Tribunal Electoral, el Gobernador y el Secretario de Hacienda, todos del Estado de Morelos.</p> <p>Se desecha de plano, por notoria y manifiesta improcedencia, la demanda presentada en vía de controversia constitucional por el Municipio de Zacualpan de Amilpas, Morelos.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, se tiene por presentado al Síndico del Municipio de Zacualpan de Amilpas, Morelos, con la personalidad que ostenta, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones y designando delegados.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 18 de mayo de 2017.

**ACTUARIO**

**JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA**

**LISTA DE NOTIFICACIONES**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
7	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 1/2017	PROMOVENTE: ESTADO DE MÉXICO	<b>12/mayo/2017</b> Conforme a lo ordenado en el acuerdo admisorio de esta fecha, se forma el presente incidente de suspensión con copia certificada de las constancias que integran el expediente principal del juicio sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, citado al rubro. Se concede la suspensión solicitada por el Estado de México para que se mantengan las cosas en el estado en que se encuentran, hasta en tanto este Alto tribunal dicte sentencia definitiva, en los términos y para los efectos que se indican en este proveído. La medida suspensiva surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse por algún hecho superviniente. Para el debido cumplimiento de la presente medida cautelar, notifíquese también este proveído a la Tesorería de la Federación.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 18 de mayo de 2017.

**ACTUARIO**

**JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA**

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
8	JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 1/2017	PROMOVENTE: ESTADO DE MÉXICO	<p>12/mayo/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda promovida por el Estado de México, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia; y, se le tiene designando delegados y ofreciendo pruebas.</p> <p>No ha lugar a tener por señalados ninguno de los domicilios que indica en el Estado de México, en virtud de que las partes están obligadas a indicarlo en el lugar donde tiene su sede este Alto tribunal; en consecuencia, se le requiere, bajo apercibimiento, para que indique uno en esta ciudad.</p> <p>No ha lugar a proveer de conformidad su solicitud de tener como terceros interesados al Congreso del Estado de México y a los diversos Municipios que señala, pues el primero constituye un poder público que forma parte del Estado promovente y, respecto de los segundos, no se advierte la afectación que pudieran resentir con motivo de la sentencia que dictara este Alto Tribunal.</p> <p>Se tiene como autoridad demandada en este procedimiento a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, no así a la Administradora Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso de la Administración General Jurídica, ya que se trata de un órgano interno o subordinado de dicha Secretaría, la cual debe comparecer por conducto de su representante legal y, en su caso, dictar las medidas necesarias para su cumplimiento a la resolución que se emita en este asunto.</p> <p>Con copia simple del escrito de demanda y sus anexos, emplácese para que presenten su contestación.</p> <p>Se requiere a la mencionada autoridad hacendaria para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto tribunal la prueba solicitada.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República, para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Fórmese el cuaderno incidental respectivo, con copia certificada del escrito de demanda y sus anexos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 18 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA