

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 12/2017	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	15/mayo/2017 Se autoriza al Poder Legislativo del Estado de Coahuila, a su costa la expedición de la copia simple que solicita, las cuales deberán entregarse por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, previa constancia que por su recibo se agregue al expediente.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 15/2017 Y SUS ACUMULADAS 16/2017, 18/2017, Y 19/2017	PROMOVENTES: MORENA, PARTIDO NUEVA ALIANZA, PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	17/mayo/2017 Se tiene al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México designando como delegado a la persona que menciona, sin perjuicio de las designadas con anterioridad.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 27/2017	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA NOVENA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE MÉXICO	18/mayo/2017 Se tiene por rendida la opinión que formula la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la presente acción de inconstitucionalidad.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2016	ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN	15/mayo/2017 Se tiene al Poder Ejecutivo del Nuevo León, dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de diecisiete de abril de este año, al exhibir las pruebas solicitadas.
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 196/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TANCOCO, VERACRUZ	11/mayo/2017 Visto el estado procesal del expediente, se advierte que se encuentra transcurriendo el plazo dentro del cual el Municipio actor puede, en su caso, ampliar la demanda, En tales condiciones, a fin de no dejarlo en estado de indefensión, se difiere la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos programada.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 251/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS	<p>15/mayo/2017</p> <p>Se tiene Poder Ejecutivo del Estado de Morelos contestando a la demanda, promovida de controversia constitucional por el Municipio actor, y se le tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento, al poder Ejecutivo para que precise a cuáles personas designan como autorizadas y a cuáles como delegadas.</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo de la entidad dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de tres de marzo de dos mil diecisiete, al exhibir la prueba solicitada.</p> <p>Se señala día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina que ocupa esta sección.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS	<p>12/mayo/2017</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo de Morelos, desahogando el requerimiento formulado mediante proveído de veinticinco de abril de dos mil diecisiete, al remitir las pruebas solicitadas, la cual queda a disposición de las partes para su consulta en esta Sección.</p> <p>Se reserva señalar fecha para celebración de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p>
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 81/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO	<p>17/mayo/2017</p> <p>Se tiene al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México designando delegados, sin perjuicio de las designaciones hechas con anterioridad.</p> <p>No ha lugar a proveer de conformidad su solicitud, toda vez que no tiene reconocida personalidad alguna para intervenir en la presente controversia constitucional, ni acredita la representación legal de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México en términos de la normativa que la rige.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 83/2017	ACTOR: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL	17/mayo/2017 Se tiene al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México designando delegados, sin perjuicio de las designaciones hechas con anterioridad. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud de quien se ostenta como diputado de la Asamblea Constituyente de la ciudad de México, toda vez que no tiene reconocida personalidad alguna para intervenir en la presente controversia constitucional, ni acredita la representación legal de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México en términos de la normativa que la rige.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SOLEDAD DE GRACIANO SÁNCHEZ, SAN LUIS POTOSÍ	15/mayo/2017 Se tiene al Municipio de Soledad de Graciano Sánchez, San Luis Potosí, reiterando las designaciones de delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, por el cual formula ampliación de demanda. Se admite a trámite la ampliación de demanda que hace valer el Municipio actor, sin perjuicio de las causales de improcedencia que puedan advertirse al dictar sentencia y ofreciente pruebas. Se tiene como autoridad demandada en esta ampliación al Poder Ejecutivo Federal. Con copia del escrito de ampliación de demanda emplácese a la autoridad demandada para que presente su contestación y, en su caso acompañe copia certificada de las documentales relacionadas con los actos impugnados en la presente ampliación. Dese vista a la Procuraduría General de la República con las citadas constancias para que manifieste lo que a su representación corresponda. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad mencionada en este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 97/2017	ACTOR: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	17/mayo/2017 Se tiene al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México designando delegados, sin perjuicio de las designaciones hechas con anterioridad. No ha lugar a proveer de conformidad la solicitud de quien se ostenta como diputado de la Asamblea Constituyente de la ciudad de México, toda vez que no tiene reconocida personalidad alguna para intervenir en la presente controversia constitucional, ni acredita la representación legal de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México en términos de la normativa que la rige.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES **SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS** **CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE** **INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
12	CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 121/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS	<p>15/mayo/2017</p> <p>Se tiene al Presidente y Síndica del Municipio de Cuernavaca Morelos desahogando la prevención ordenada en proveído de siete de abril de dos mil diecisiete.</p> <p>Se admite a trámite la demanda que hace valer, con reserva de los motivos de improcedencia que puedan advertir al momento de dictar sentencia.</p> <p>Se tiene designando autorizados y ofreciendo pruebas, pero no ha lugar a tener como domicilio el que indican en el Estado de Morelos, en virtud de que las partes están obligadas a designar uno en la sede de este Alto Tribunal.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento, al promovente para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se tiene como de demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos, este último funcionario por lo que respecta al refrendo del decreto de la norma impugnada.</p> <p>Emplácese a los poderes Ejecutivo y Legislativo, así como al Secretario General de Gobierno, todos de Morelos con copia simple de la demanda, así como del escrito de cuenta, y sus respectivos anexos, para que presenten su contestación.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento, a los demandados para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento, a los poderes Legislativo y Ejecutivo para que envíen a este Alto Tribunal las pruebas solicitadas.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada del escrito de demanda, el de cuenta, y sus respectivos anexos, así como de este proveído.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES **SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS** **CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE** **INCONSTITUCIONALIDAD**

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
13	CONTROVERSA CONSTITUCIONAL 160/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	<p>16/mayo/2017</p> <p>Se tiene Poder Judicial del Estado de Morelos interponiendo demanda de controversia constitucional en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de la citada entidad federativa.</p> <p>Se tiene designando autorizados y ofreciendo pruebas y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se tiene como de demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de General de Gobierno.</p> <p>Emplácese a los poderes Ejecutivo y Legislativo, así como al Secretario General de Gobierno, todos de Morelos con copia simple de la demanda, así como del escrito de cuenta, y sus respectivos anexos, para que presenten su contestación y, al hacerlo, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento, a los poderes Legislativo y Ejecutivo para que envíen a este Alto Tribunal las pruebas solicitadas.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 161/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE ESTADO DE MORELOS	15/mayo/2017 Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer el Poder Judicial del Estado de Morelos en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de la citada entidad federativa. Se tiene designando delegados y ofreciendo pruebas y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se tiene como de demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de General de Gobierno. Emplácese a los poderes Ejecutivo y Legislativo, así como al Secretario General de Gobierno, todos de Morelos con copia simple de la demanda, así como del escrito de cuenta, y sus respectivos anexos, para que presenten su contestación y, al hacerlo, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Se requiere, bajo apercibimiento, a los poderes Legislativo y Ejecutivo para que envíen a este Alto Tribunal las pruebas solicitadas. Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda. Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
15	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>166/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO, DISTRITO DE JAMILTEPEC, OAXACA</p>	<p>17/mayo/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer el Municipio de San Juan Bautista Lo De Soto, Distrito de Jamiltepec, Oaxaca en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de la citada entidad federativa.</p> <p>Se tiene designando delegados y ofreciendo pruebas y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se tiene como de demandado en este procedimiento constitucional al Poder Ejecutivo de Oaxaca, pero no al Secretario de Finanzas del Estado, ya que se trata de una dependencia subordina a dicho poder.</p> <p>Emplácese al Poder Ejecutivo con copia simple de la demanda, así como del escrito de mérito, y sus respectivos anexos, para que presenten su contestación y, al hacerlo, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento, al Poder Ejecutivo para que envíe a este Alto Tribunal las pruebas solicitadas.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por la promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada del escrito de demanda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>
16	<p>INCIDENTE DE</p> <p>SUSPENSIÓN DERIVADO</p> <p>DE LA CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>121/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS</p>	<p>15/mayo/2017</p> <p>Fórmese y Regístrese el presente incidente de suspensión.</p> <p>Se concede la suspensión solicitada por el Municipio de Cuernavaca, Morelos, para que no se ejecute la resolución dictada en el sesión de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, del Pleno del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje de Morelos, conforme a lo señalado en este proveído, hasta en tanto se resuelva el fondo del presente asunto.</p> <p>La medida suspensorial surtirá sus efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superveniente.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
17	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 166/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO, DISTRITO DE JAMILTEPEC, OAXACA	17/mayo/2017 Fórmese el presente incidente de suspensión. Se concede la suspensión para que el Poder Ejecutivo se abstenga de interrumpir o suspender la entrega de los recursos que le corresponden, a partir de esta fecha, en los términos precisados en este proveído. La medida suspensorial surtirá sus efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superveniente. Para el debido cumplimiento de la presente medida cautelar notifíquese este proveído a la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo de Oaxaca.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de mayo de 2017.

ACTUARIO

JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA