

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 88/2016	PROMOVENTE: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA	12/mayo/2017 Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar los documentos de mérito, y téngase por presentado al Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso del Estado de Puebla, exhibiendo copia certificada del Decreto y del periódico oficial de la entidad donde se publicó la reforma al artículo 85 Bis, segundo párrafo, del Código Penal de dicha entidad. Córrase traslado a las partes con copia del oficio y anexo de cuenta, para que dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 90/2016	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	12/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de mérito, suscrito por el Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso del Estado de Puebla, mediante el cual remite copias certificadas del Decreto por virtud del cual se reforma el tercer párrafo del artículo 284 Bis del Código Penal del Estado de Puebla, emitido el quince de marzo de dos mil diecisiete por el Congreso del Estado; así como del ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno de la entidad, correspondiente al treinta y uno de marzo del año en curso, que contiene la publicación del indicado decreto legislativo que reforma la norma cuya constitucionalidad se reclama en este asunto, por lo que solicita que sea sobreseído, lo que será analizado al momento de dictar sentencia.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 20/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS	12/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, a quien se le tiene

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>designando delegados, autorizados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; rindiendo el informe solicitado al Poder Legislativo de la entidad, y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tiene al Poder Legislativo del Estado de Morelos dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, al exhibir copias certificadas de los antecedentes legislativos de las normas generales cuya inconstitucionalidad se reclama.</p> <p>Córrase traslado a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos y a la Procuraduría General de la República, con copia del informe presentado por la autoridad que emitió las normas cuya inconstitucionalidad se reclama.</p> <p>Quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NOGALES, SONORA; DEMANDADO	<p>12/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la Subadministradora adscrita a la Administración Desconcentrada de Recaudación de Sonora “1”, con sede en Sonora, en suplencia por ausencia de la Administradora, ambas del Servicio de Administración Tributaria, por medio del cual solicita el nombre y la clave en el registro federal de contribuyentes o fecha de nacimiento de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de la entidad, sancionada con multa en proveído de catorce de febrero del año en curso.</p> <p>Al respecto, dígase a la autoridad oficiante que tal cargo es ostentado por la funcionaria precisada en el proveído de mérito, de conformidad con las constancias que obran en autos, las cuales se le envían en copia certificada, para los efectos legales a que haya lugar.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otro lado, aun cuando del expediente no se advierte su registro federal de contribuyentes o fecha de nacimiento, dicha Administración Desconcentrada de Recaudación del Servicio de Administración Tributaria, en ejercicio de su competencia y atribuciones, debe realizar las gestiones necesarias para hacer efectiva la sanción impuesta.</p>
5	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 220/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE JALISCO</p>	<p>16/mayo/2017</p> <p>Visto el escrito y anexo del secretario del Juzgado Octavo de Distrito en Materias Administrativa y de Trabajo con residencia en Zapopan, Jalisco, por el cual solicita se informe el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional, así como la expedición de copias certificadas de la resolución recaída, atento a su petición, dígaselo al solicitante que la controversia aludida actualmente se encuentra en estudio y próximo proyecto de resolución, en consecuencia, no es materialmente posible expedir las copias certificadas de la sentencia.</p>
6	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 221/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>16/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del Síndico del Municipio de Benito Juárez, Veracruz, quien se le tiene formulando los alegatos que hace valer en representación de dicha municipalidad, los cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p>
7	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 51/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SAN LUIS POTOSÍ, SAN LUIS POTOSÍ</p>	<p>18/mayo/2017</p> <p>Se tiene al Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de San Luis Potosí, dando contestación a la demanda de controversia constitucional de manera extemporánea en representación del Poder Ejecutivo del Estado.</p> <p>Se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo de San Luis Potosí dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de catorce de febrero pasado, al exhibir</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el ejemplar del Periódico oficial de la entidad en el que se publicó el artículo controvertido en este medio de control constitucional.</p> <p>dese vista al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República, para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa esta Sección.</p> <p>Finalmente, dado que, de las constancias de autos, se desprende que el once de mayo de dos mil diecisiete se tuvo por interpuesto el recurso de reclamación 67/2017-CA, derivado del presente medio de control constitucional, en contra del proveído de veinticinco de abril del año en curso, mediante el cual se tuvo al Poder Legislativo del Estado dando contestación a la demanda de controversia constitucional de manera extemporánea, se reserva el señalamiento de la fecha y hora para la celebración de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, hasta el momento procesal oportuno.</p>
8	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>78/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>OCUITUCO, ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>16/mayo/2017</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de cuenta, del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, a quien se tiene designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; dando contestación a la demanda de controversia constitucional; ofreciendo pruebas; además, se tiene al Poder Ejecutivo local desahogando parcialmente el requerimiento formulado en proveído de ocho de marzo del año en curso al exhibir un ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Morelos, correspondiente al uno de febrero de dos mil diecisiete.</p> <p>Por otro lado, en virtud de que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, no envió copia certificada de los antecedentes que sirvieron de sustento para dictar el Reglamento del Fondo para la Atención de Infraestructura y Administración Municipal</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>impugnado, que le fueron requeridos por este Alto Tribunal. En consecuencia, nuevamente se le requiere para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, remita a esta Suprema Corte copia certificada de los antecedentes del Reglamento impugnado.</p> <p>Se apercibe al Poder Ejecutivo estatal que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias de la contestación de demanda y sus anexos presentados por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se señalan día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, la cual se llevará a cabo en la oficina que ocupa la referida Sección.</p>
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 91/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE COLIMA, COLIMA	<p>16/mayo/2017</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Colima, a quien se tiene dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación del referido Poder Ejecutivo Local.</p> <p>Así también, se le tiene designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; ofreciendo pruebas; además, se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de quince de marzo del año en curso, consistente en remitir un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad, en el que consta la publicación de la norma impugnada; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copia simple de la contestación de demanda; en la inteligencia de que los anexos presentados</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Notifíquese.</p> <p>Lo proveyó y firma el Ministro instructor Eduardo Medina Mora I., quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.</p>
10	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SOLEDAD DE GRACIANO SÁNCHEZ, SAN LUIS POTOSÍ</p>	<p>17/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito, oficio y anexos de mérito del Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal, a quien se le tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando como delegados a las personas que menciona en su escrito, dando contestación a la demanda, ofreciendo pruebas; además, se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintitrés de marzo del año en curso, toda vez que remite copia certificada de los antecedentes del acto combatido.</p> <p>Atento a su petición respecto a la expedición de copias simples, dígasele que se acordará lo conducente una vez que dichos documentos obren en autos.</p> <p>Dese vista al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa esta Sección.</p>
11	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 100/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE AMACUZAC, MORELOS</p>	<p>17/mayo/2017</p> <p>Se tiene al Consejero Jurídico y el Director General de Asuntos Constitucionales y Amparo, ambos de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo de Morelos, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo de Morelos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En consecuencia, se les tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo como pruebas las documentales que acompañan a su escrito de contestación de demanda, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otro lado, se tiene al Poder Ejecutivo de Morelos dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, al exhibir una copia certificada del Periódico Oficial de Morelos, en el que consta la publicación de la norma impugnada.</p> <p>Dese vista al actor y a la Procuraduría General de la República para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa esta Sección.</p>
12	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>153/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>TLAQUILTENANDGO,</p> <p>MORELOS</p>	<p>12/mayo/2017</p> <p>Se desecha de plano la controversia constitucional promovida por el Municipio de Tlaquiltenango, Morelos.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, se tiene al promovente señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y designando delegados y autorizados.</p>
13	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>159/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>16/mayo/2017</p> <p>Se tiene por presentada a la Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, ambos del Poder Judicial del Estado de Morelos y se admite a trámite la demanda.</p> <p>Se le tiene designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y ofreciendo pruebas –con excepción de la copia certificada del acta de sesión de dieciséis de mayo de dos mil dieciséis y el oficio TSJ/P/0684/2013, de veintiocho de agosto de dos mil trece, dado que fue omisa en adjuntarlos–, las cuales se relacionarán en la audiencia de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos; consecuentemente, con copia simple del escrito de cuenta y sus anexos, empláceseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo Estatal para que, al mismo tiempo, exhiba el ejemplar del Periódico Oficial en que éste aparezca publicado; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p>
14	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 162/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS ; DEMANDADO: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS ; DEMANDADO: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MORELOS ; DEMANDADO: SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO</p>	<p>16/mayo/2017</p> <p>Se admite a trámite la controversia constitucional promovida por quien se ostenta como Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, ambos del Poder Judicial del Estado de Morelos, y se le tiene designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y ofreciendo pruebas –con excepción de las copias certificadas, tanto del acta de dieciséis de mayo de dos mil dieciséis del Tribunal Superior de Justicia del Estado, como del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		DE MORELOS	<p>oficio TSJ/P/0684/2013, de veintiocho de agosto de dos mil trece, dado que fue omisa en adjuntarlas–, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos; consecuentemente, con copia simple del escrito de cuenta y sus anexos, empláceseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes se les practicarán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo Estatal para que, al mismo tiempo, exhiba el ejemplar del Periódico Oficial en que éste aparezca publicado; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p>
15	163/2017 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>16/mayo/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda promovida por el Poder Judicial de Morelos; y se le tiene designando delegados, así como domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad y por ofrecidas la pruebas que señala; con excepción de la copia certificada del acta de la sesión del Pleno</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del Tribunal Superior de Justicia de Morelos de dieciséis de mayo de dos mil dieciséis, que menciona la promovente en la primera parte del escrito de demanda y del oficio TSJ/P/0684/2013, que menciona en el capítulo de pruebas, toda vez que no fueron exhibidos con la demanda.</p> <p>Se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario General de Gobierno de Morelos.</p> <p>Se tiene como demandado en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo y al Secretario General de Gobierno de Morelos.</p> <p>Empláceseles con copia simple del escrito de mérito para que presenten su contestación y, al hacerlo, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, en la inteligencia de que los anexos que acompañan al mencionado escrito de demanda quedan a disposición para su consulta en esta Sección.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento a los poderes Legislativo y ejecutivo del Estado de Morelos las pruebas precisadas en el proveído de mérito.</p> <p>Dese vista al Procurador General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p>
16	QUEJA EN CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SOLEDAD DE GRACIANO SÁNCHEZ, SAN LUIS POTOSÍ	<p>17/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de mérito, del delegado del Poder Ejecutivo Federal, se le tiene formulando alegatos, los cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA