

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 30/2013	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de mérito de quien se ostenta como Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a quien se tiene señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones, por designados como delegados y autorizados a las personas que menciona y por revocada la designación de delegados realizada con anterioridad. Finalmente, por lo que hace a la solicitud de copia simple del problemario correspondiente al presente asunto, dígase al promovente que la Secretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación acordará lo conducente.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 42/2013	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de mérito, de quien se ostenta como Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a quien se tiene señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones, por designados como delegados y autorizados a las personas que menciona y por revocada la designación de delegados realizada con anterioridad. Finalmente, por lo que hace a la solicitud de copia simple del problemario correspondiente al presente asunto, dígase al promovente que la Secretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación acordará lo conducente.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 13/2017	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA	23/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del representante común de los diversos diputados integrantes de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado de Colima, mediante el cual formula alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 23/2017	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	19/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Comisión de Gobierno de la Ciudad de México, a quien se tiene rindiendo el informe solicitado a la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México; designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas y dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de once de abril pasado, al remitir copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos. Por tanto, con copia simple del informe de cuenta, córrase traslado a la Procuraduría General de la República; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Asimismo, quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, formulen por escrito sus alegatos. Finalmente, hágase la respectiva certificación de los días en que transcurre el plazo señalado en este acuerdo.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 28/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/mayo/2017 Se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer el Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a quien se le tienen por designados autorizados y delegados; por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo pruebas. Además, atento a su petición, devuélvase la copia certificada del oficio DGPL-1P3A.-4858 que contiene el acuerdo de designación con el que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de la copia simple que al efecto se obtenga de dicho documento, para que obre en autos.</p> <p>Por otra parte, con copia del escrito de demanda y sus anexos, así como del auto de radicación y turno, dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Coahuila para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles. Se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Se requiere al Congreso del Estado de Coahuila, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma general impugnada; en el mismo sentido, requiérase al Poder Ejecutivo del Estado para que exhiba un ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno de la entidad, de fecha once de abril de este año, por el que se publica el decreto 829, que contiene la norma general cuya inconstitucionalidad se reclama; apercibidas dichas autoridades que de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que antes del cierre de instrucción formule el pedimento que le corresponde.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 30/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>24/mayo/2017</p> <p>Se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y, por tanto, se le tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas , así como exhibiendo un disco compacto que contiene la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>versión electrónica del escrito inicial.</p> <p>Devuélvase la copia certificada del oficio número DGPL-1P3A, de trece de noviembre de dos mil catorce, con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de ésta, para que obre en autos.</p> <p>Dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Tamaulipas para que rindan su informe y, al hacerlo, bajo apercibimiento, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se requiere a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado, bajo apercibimiento para que envíen a este Alto Tribunal las pruebas solicitadas.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que antes del cierre de instrucción formule el pedimento que le corresponde.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
7	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2012</p>	<p>ACTOR: ESTADO DE OAXACA</p>	<p>23/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta de quien se ostenta como Secretario Ejecutivo y representante legal del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas.</p> <p>Atento a su solicitud de informar respecto del estado procesal que guarda la presente controversia constitucional, con el objeto de que pueda tomar decisiones para la preparación y organización de los procesos electorales locales para la elección de Gobernador, diputados y miembros de los ayuntamientos, dígasele que se encuentra sustanciándose, por lo que no se ha señalado fecha de audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, ni se ha dictado la resolución correspondiente.</p>
8	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 54/2016</p>	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>24/mayo/2017</p> <p>Visto el escrito de quien se ostenta como titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos del Congreso de Baja California, no ha lugar a expedir las copias simples que solicita de todo lo actuado en el presente medio de control constitucional, toda vez</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			que el promovente no tiene reconocida personería alguna en el asunto.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 158/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ENSENADA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA	23/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Municipio actor, mediante el cual solicita copia certificada del escrito presentado por dicho Municipio el trece de marzo de este año, así como del proveído recaído al mismo de veintiuno siguiente. Atento a la petición del promovente, se autoriza a su costa, la expedición de la copia certificada que solicita, la cual deberá entregarse a las personas autorizadas para tal efecto, previa constancia que por su recibo se incorpore en autos.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 166/2016	ACTOR: MUNICIPIO ACAYUCAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	22/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave y, visto su contenido, se tiene por desahogado el requerimiento formulado en proveídos de ocho de diciembre de dos mil dieciséis y nueve de marzo del año en curso, al remitir a este Alto Tribunal copia certificada de las documentales relacionadas con los actos impugnados en la presente controversia constitucional. Por tanto, con copia simple del escrito de mérito y anexos dese vista a la Procuraduría General de la República, así como al municipio actor, para los efectos legales a que haya lugar.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 203/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE BANDERILLA, VERACRUZ	22/mayo/2017 Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexos de mérito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz, a quien se tiene por presentado dando cumplimiento en forma extemporánea a los requerimientos formulados en proveídos de 1 de diciembre de 2016 y 22 de febrero de este año, a la autoridad demandada en la presente controversia constitucional, al exhibir copias certificadas de las documentales relacionadas con los actos impugnados.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 208/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE COATEPEC, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	22/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, y, visto su contenido, se tiene por desahogado el requerimiento formulado en proveídos de cinco de diciembre de dos mil dieciséis y veintitrés de febrero del año en curso, al remitir a este Alto Tribunal copia certificada de las documentales relacionadas con los actos impugnados en la presente controversia constitucional. Por tanto, con copia simple del escrito de cuenta y anexos dese vista a la Procuraduría General de la República, así como al municipio actor, para los efectos legales a que haya lugar.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 84/2017	ACTOR: LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL	22/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, a quien se tiene designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; desahogando la vista ordenada en proveído de dieciséis de marzo de este año, en su carácter de tercero interesado, además, se le tiene ofreciendo pruebas. Por otra parte, agréguese también al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio CJ/1518/2017 y anexo de la Consejera Jurídica del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo de la entidad y ofreciendo pruebas En otro orden de ideas, córrase traslado a la parte actora y a la Procuraduría General de la República con copias del escrito, oficio y anexos de desahogo de vista y contestación de demanda, para los efectos legales a que haya lugar. Finalmente, se autoriza a costa de la promovente

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			la expedición de la copia certificada que solicita, la cual deberá entregarse por conducto de las personas designadas como delegadas, previa constancia que por su recibo se agregue en autos.
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 95/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN	23/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio de mérito y anexos y, atento a su contenido, se tiene por presentado al Subsecretario de Asuntos Jurídicos y Atención Ciudadana de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Nuevo León, dando contestación a la demanda de la presente controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo estatal, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. Por otro lado, téngase por cumplido el requerimiento formulado al Poder Ejecutivo de la entidad en proveído de diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, al remitir a este Alto Tribunal un ejemplar del Periódico Oficial del Estado que contiene las normas generales controvertidas en el presente asunto. Por otra parte, dado que ha transcurrido el plazo otorgado al Municipio actor, mediante el citado proveído, a efecto de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que a la fecha lo haya hecho, se hace efectivo el apercibimiento y, por tanto, las derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se le practicarán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado. Finalmente, córrase traslado a la Procuraduría General de la República, con copia simple del oficio de cuenta y anexos; en cuanto a las copias que corresponden al Municipio actor quedan a su disposición en la Sección de Trámite de este Alto Tribunal.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 109/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN	23/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio de mérito y anexos y, atento a su contenido, se tiene por presentado al Subsecretario de Asuntos Jurídicos y Atención Ciudadana de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Nuevo León con la personalidad que ostenta , dando contestación a la demanda de la presente controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo estatal, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas. Por otro lado, téngase por cumplido el requerimiento formulado al Poder Ejecutivo de la entidad en proveído de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, al remitir a este Alto Tribunal un ejemplar del Periódico Oficial del Estado que contiene la norma general controvertida en el presente asunto. Por otra parte, dado que ha transcurrido el plazo otorgado al Municipio actor, mediante el citado proveído, a efecto de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que a la fecha lo haya hecho, se hace efectivo el apercibimiento y, por tanto, las derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se le practicarán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado. Finalmente, córrase traslado a la Procuraduría General de la República, con copia simple del oficio de cuenta y anexos; en cuanto a las copias que corresponden al Municipio actor quedan a su disposición en la Sección de Trámite de este Alto Tribunal.
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 157/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	16/mayo/2017 Se admite a trámite la demanda que hace valer el Poder Judicial del Estado de Morelos, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia y, se le tiene designando

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, además, se le tiene ofreciendo pruebas.</p> <p>Respecto de las pruebas que la promovente hace consistir en “la totalidad de las constancias que integren el expediente que contiene el procedimiento llevado a cabo por el Congreso del Estado de Morelos, que sirvieron como sustento para determinar el otorgamiento de la pensión por jubilación a favor de la Ciudadana precisada en el proveído de mérito, motivo de la presente controversia”, y que solicita sean requeridas por esta Suprema Corte al Poder Legislativo de Morelos, tales constancias en realidad se refieren a los antecedentes legislativos del decreto 1758 por el que se concede pensión por jubilación a la ciudadana precisada en el proveído de mérito, impugnado en este asunto, emitido y publicado respectivamente por el Congreso y el Gobernador estatales, los cuales serán motivo de mención aparte en este proveído.</p> <p>Por otro lado, se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos, ésta última autoridad en cuanto al refrendo del referido decreto 1758 mediante el cual se determinó otorgar pensión por jubilación a la ciudadana precisada en el proveído de mérito, sin perjuicio de lo que pueda decidirse en definitiva al dictarse sentencia respecto de la legitimación pasiva de la mencionada autoridad.</p> <p>Consecuentemente, se ordena emplazar a las autoridades demandadas con copias simples de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles.</p> <p>En esta lógica, se requiere a dichas autoridades demandadas para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, si no lo hacen, las</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado</p> <p>Por otra parte, como lo solicita el poder demandante y a efecto de integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso del Estado de Morelos, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al dar contestación al escrito inicial, envíe a esta Suprema Corte copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto 1758 publicado en el periódico oficial Tierra y Libertad de 29 de marzo de 2017 y al Poder Ejecutivo estatal para que remita un ejemplar del referido Periódico Oficial donde se publicó, apercibidas dichas autoridades que de no cumplir con lo indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades mencionadas en este proveído.</p>
17	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>164/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>16/mayo/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda que hace valer el Poder Judicial del Estado de Morelos, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>En este orden de ideas, se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, además, se le tiene ofreciendo pruebas.</p> <p>Respecto de las pruebas que la promovente hace consistir en “la totalidad de las constancias que integren el expediente que contiene el procedimiento llevado a cabo por el Congreso del Estado de Morelos, que sirvieron como sustento para determinar el otorgamiento de la pensión por jubilación a favor del Ciudadano de mérito , motivo</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de la presente controversia”, y que solicita sean requeridas por esta Suprema Corte al Poder Legislativo de Morelos, tales constancias en realidad se refieren a los antecedentes legislativos del decreto 1511 por el que se concede pensión por jubilación al ciudadano Anselmo González Orduña, impugnado en este asunto, emitido y publicado respectivamente por el Congreso y el Gobernador estatales, los cuales serán motivo de mención aparte en este proveído.</p> <p>Por otra parte, se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos, ésta última autoridad en cuanto al refrendo del referido decreto 1511 mediante el cual se determinó otorgar pensión por jubilación al funcionario de mérito, sin perjuicio de lo que pueda decidirse en definitiva al dictarse sentencia respecto de la legitimación pasiva de la mencionada autoridad. Consecuentemente, se ordena emplazar a las autoridades demandadas con copias simples de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles.</p> <p>En esta lógica, se requiere a dichas autoridades demandadas para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, si no lo hacen, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Por otro lado, como lo solicita el poder demandante y a efecto de integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso del Estado de Morelos, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al dar contestación al escrito inicial, envíe a esta Suprema Corte copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto 1511 publicado en el periódico oficial Tierra y Libertad de 19 de abril de 2017 y, al Poder Ejecutivo estatal</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>para que remita un ejemplar del referido Periódico Oficial donde se publicó, apercibidas dichas autoridades que de no cumplir con lo indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades mencionadas en este proveído.</p>
18	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CHALCATONGO DE HIDALGO, DISTRITO DE TLAXIACO, OAXACA</p>	<p>17/mayo/2017</p> <p>Se tiene al Municipio de Chalcatongo de Hidalgo, Distrito de Tlaxiaco, Oaxaca, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y designando delegados.</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda presentada en vía de controversia constitucional por quien se ostenta como Síndica del Ayuntamiento del Municipio de Chalcatongo de Hidalgo, Distrito de Tlaxiaco, Oaxaca.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, se tiene a la promovente designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Una vez que cause estado este proveído, archívese el expediente como asunto concluido.</p>
19	<p>INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS DERIVADO DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN 86/2016-CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS</p>	<p>22/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de comparecencia del cirujano dentista con especialidad en Criminalística, perito en materia de grafoscopia y documentoscopia, designado por el Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos, quien acepta el encargo conferido y protesta desempeñarlo con arreglo a la Ley; asimismo, señala domicilio para oír y recibir notificaciones y sus números telefónicos.</p> <p>En consecuencia, téngase al citado especialista aceptando el encargo conferido y por rendida su</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>protesta de ley; además, se tiene por designado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones, y por indicados los números telefónicos en los cuales se puede entablar comunicación telefónica con dicho profesionista.</p> <p>Por otra parte, agréguese también al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría Técnica de Patrimonio Inmobiliario y Asuntos Periciales del Consejo de la Judicatura Federal, mediante el cual da cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de dos de mayo de este año, al proporcionar a este Alto Tribunal, los datos curriculares de 4 profesionistas que pueden fungir como peritos en las materias de grafoscopia y documentoscopia.</p> <p>En relación con lo anterior, se designa como perita en las materias de grafoscopia y documentoscopia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la licenciada en Derecho precisada en el proveído de mérito, con registro P.020/2017 para fungir como perita en las referidas materias ante los órganos del Poder Judicial de la Federación; consecuentemente, hágase el conocimiento de las partes la designación de dicha profesionista, para que en el plazo de tres días hábiles manifiesten al respecto lo que a su derecho convenga.</p> <p>Además, hágase del conocimiento de la perita nombrada, que deberá comparecer dentro del plazo de tres días hábiles en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, a fin de que acepte el encargo conferido y rinda la protesta de ley o, en su caso, exprese el impedimento legal que tenga para hacerlo, a cuyo efecto, envíesele copia simple de los proveídos de tres de marzo del año en curso dictado en el recurso de reclamación 86/2016-CA, por el que se ordenó formar el</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente incidente de falsedad de documentos, así como el de 2 de mayo siguiente, dictado en dicho incidente, en el cual se tuvo por presentado al Municipio de Cuernavaca, Morelos haciendo valer a trámite incidente de falsedad de documentos, cuestionando la firma del escrito de agravios interpuesto en el recurso de reclamación 86/2016-CA, por la representante legal del Poder Legislativo del Estado de Morelos, al advertirse “profundas y marcadas diferencias de trazo, estilo caligráfico y otros factores” con las firmas estampadas en diversas promociones presentadas en el expediente principal o en los recursos derivados de éste, y del Acuerdo General 15/2008, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se determina la designación y el pago de los peritos o especialistas que intervengan en las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>
20	<p>INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS DERIVADO DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN 87/2016-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016</p> <p>87/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS</p>	<p>22/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de comparecencia del cirujano dentista con especialidad en Criminalística precisado en el proveído de mérito, perito en materia de grafoscopia y documentoscopia, designado por el Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos, quien acepta el encargo conferido y protesta desempeñarlo con arreglo a la Ley; asimismo, señala domicilio para oír y recibir notificaciones y sus números telefónicos.</p> <p>En consecuencia, téngase al citado especialista aceptando el encargo conferido y por rendida su protesta de ley; además, se tiene por designado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones, y por indicados los números telefónicos en los cuales se puede entablar comunicación telefónica con dicho profesionista.</p> <p>Por otra parte, agréguese también al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría Técnica de Patrimonio Inmobiliario y Asuntos Periciales del Consejo de la Judicatura Federal, mediante el cual da cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de dos de mayo de este año, al proporcionar a este Alto Tribunal, los datos curriculares de cuatro profesionistas que pueden fungir como peritos en las materias de grafoscopia y documentoscopia.</p> <p>En relación con lo anterior, se designa como perita en las materias de grafoscopia y documentoscopia de esta Suprema Corte, a la licenciada en Derecho que se precisa en el proveído de mérito, con registro P.020/2017 para fungir como perita en las referidas materias ante los órganos del Poder Judicial de la Federación; consecuentemente, hágase el conocimiento de las partes la designación de dicha profesionista, para que en el plazo de tres días hábiles manifiesten al respecto lo que a su derecho convenga.</p> <p>Además, hágase del conocimiento de la perita nombrada, que deberá comparecer dentro del plazo de tres días hábiles en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, a fin de que acepte el encargo conferido y rinda la protesta de ley o, en su caso, exprese el impedimento legal que tenga para hacerlo, a cuyo efecto, envíesele copia simple de los proveídos de siete de marzo del año en curso dictado en el recurso de reclamación 87/2016-CA, por el que se ordenó formar el presente incidente de falsedad de documentos, así como el de dos de mayo siguiente, dictado en dicho incidente, en el cual se tuvo por presentado al Municipio de Cuernavaca, Morelos haciendo valer a trámite incidente de falsedad de documentos, cuestionando la firma del escrito de agravios interpuesto en el recurso de reclamación 87/2016-CA, por la representante</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>legal del Poder Legislativo del Estado de Morelos, al advertirse “profundas y marcadas diferencias de trazo, estilo caligráfico y otros factores” con las firmas estampadas en diversas promociones presentadas en el expediente principal o en los recursos derivados de éste, y del Acuerdo General 15/2008, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se determina la designación y el pago de los peritos o especialistas que intervengan en las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>
21	<p>INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS DERIVADO DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2016-CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS</p>	<p>22/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de comparecencia del cirujano dentista con especialidad en Criminalística precisado en el proveído de mérito, perito en materia de grafoscopia y documentoscopia, designado por el Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos, quien acepta el encargo conferido y protesta desempeñarlo con arreglo a la Ley; asimismo, señala domicilio para oír y recibir notificaciones y sus números telefónicos.</p> <p>En consecuencia, téngase al citado especialista aceptando el encargo conferido y por rendida su protesta de ley; además, se tiene por designado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones, y por indicados los números telefónicos en los cuales se puede entablar comunicación telefónica con dicho profesionista.</p> <p>Por otra parte, agréguese también al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría Técnica de Patrimonio Inmobiliario y Asuntos Periciales del Consejo de la Judicatura Federal, mediante el cual da cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de dos de mayo de este año, al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>proporcionar a este Alto Tribunal, los datos curriculares de cuatro profesionistas que pueden fungir como peritos en las materias de grafoscopia y documentoscopia.</p> <p>En relación con lo anterior, se designa como perita en las materias de grafoscopia y documentoscopia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la licenciada en Derecho precisada en el proveído de mérito, con registro P.020/2017 para fungir como perita en las referidas materias ante los órganos del Poder Judicial de la Federación; consecuentemente, hágase del conocimiento de las partes la designación de dicha profesionista, para que en el plazo de tres días hábiles manifiesten al respecto lo que a su derecho convenga.</p> <p>Además, hágase del conocimiento de la perita nombrada, que deberá comparecer dentro del plazo de tres días hábiles en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, a fin de que acepte el encargo conferido y rinda la protesta de ley o, en su caso, exprese el impedimento legal que tenga para hacerlo, a cuyo efecto, envíesele copia simple de los proveídos de siete de marzo del año en curso dictado en el recurso de reclamación 91/2016-CA, por el que se ordenó formar el presente incidente de falsedad de documentos, así como el de dos de mayo siguiente, dictado en dicho incidente, en el cual se tuvo por presentado al Municipio de Cuernavaca, Morelos haciendo valer a trámite incidente de falsedad de documentos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>
22	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA EN CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 90/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CHIAUTLA, PUEBLA	<p>12/mayo/2017</p> <p>Conforme a lo ordenado en el acuerdo admisorio de esta fecha, se forma el presente incidente de suspensión con copias certificadas de las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			constancias que integran el expediente principal de la controversia constitucional citada al rubro. Se niega la suspensión solicitada por el Municipio de Chiautla, Puebla.
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de mayo de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA