

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 101/2015	PROMOVENTES: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA, DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE QUERÉTARO Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	24/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la Presidenta de la Defensoría de los Derechos Humanos de Querétaro, a quien se tiene designando delegados y revocando a los señalados antes del doce de febrero del presente año, con excepción de la persona que menciona.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 9/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	25/mayo/2017 Agréguese al expediente, el escrito del delegado del Poder Legislativo de Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante el cual formula alegatos en este asunto. Por otra parte, toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días concedido al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave y a la Procuraduría General de la República, mediante proveído de veintisiete de abril de dos mil diecisiete, a efecto de que, respectivamente, formulen alegatos y el pedimento correspondiente en el presente asunto sin que hasta la fecha obre en autos constancia alguna de que lo hayan hecho, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 13/2017	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA	29/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de Colima, a quien se le tiene cumpliendo el requerimiento formulado mediante proveído de veinticinco de abril de dos mil diecisiete, al remitir copia certificada del oficio 1181/013 y de la iniciativa de cuenta, las cuales quedan a la vista de las partes en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			de Acuerdos de este Alto Tribunal.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 15/2017	PROMOVENTES: MORENA, PARTIDO NUEVA ALIANZA, PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHO HUMANOS	<p>25/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, el escrito que suscriben diversos delegados del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, quienes formulan alegatos en relación con el presente asunto de forma extemporánea, toda vez que el escrito de cuenta fue presentado en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el veinticuatro de mayo pasado; sin embargo, de conformidad con la certificación que obra en autos, el plazo concedido al efecto concluyó el tres de mayo anterior.</p> <p>Por lo que hace al señalamiento de domicilio para oír y recibir notificaciones, dígase a los promoventes que deberán estarse a lo determinado en proveído de cinco de abril del presente año, en el cual se tuvo al Director General de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en su carácter de representante legal del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p>
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 15/2017	PROMOVENTES: MORENA, PARTIDO NUEVA ALIANZA, PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHO HUMANOS	<p>30/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el escrito de cuenta de quien se ostenta como Presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, por medio del cual realiza diversas manifestaciones en relación con el presente asunto.</p> <p>Ahora, constituye un hecho notorio que ante este Alto Tribunal se están tramitando las controversias constitucionales 81/2017, 83/2017 y 97/2017 , en las cuales al igual que en este asunto, se solicita la declaración de invalidez de diversos preceptos del Decreto mediante el cual se expidió la Constitución Política de la Ciudad de México; asimismo, que en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sesión de diez de mayo de dos mil diecisiete, la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió diversos recursos de reclamación derivados de esos expedientes. De estos medios impugnativos destaca el identificado con el número 57/2017-CA derivado de la controversia constitucional 97/2017, en el cual medularmente, la Segunda Sala determinó que la denominada Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, al haber tenido a su cargo por disposición expresa de la Norma Fundamental la expedición de la Constitución Política de la Ciudad de México, debe estimarse que dicho órgano subsiste únicamente para efectos de la defensa de ese ordenamiento, al margen de que haya cesado su actividad legislativa; por lo cual, le atribuyó el carácter de autoridad demandada y ordenó su emplazamiento a esos medios de control constitucional.</p> <p>De acuerdo con lo antes expuesto, si bien las anteriores consideraciones solamente tienen un impacto directo en las controversias constitucionales antes mencionadas, lo cierto es, que por congruencia con la determinación adoptada por la Segunda Sala y a fin de que el Tribunal Pleno cuente con mayores y mejores elementos para emitir la resolución correspondiente, se estima pertinente regularizar el trámite en este asunto a partir del proveído de ocho de mayo del año en curso, que declaró cerrada la instrucción, a efecto de dar vista a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México como órgano emisor de la norma impugnada en las presentes acciones de inconstitucionalidad acumuladas. En consecuencia, con copias simples de los escritos iniciales dése vista al mencionado órgano, para que dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, rinda el informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			norma general impugnada y, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 15/2017	PROMOVENTES: MORENA, PARTIDO NUEVA ALIANZA, PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHO HUMANOS	<p>30/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la Secretaria del Juzgado Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, por medio del cual comunica el auto de veinticinco de mayo de dos mil diecisiete, dictado en el juicio de amparo 503/2017 y sus acumulados, del índice de dicho órgano jurisdiccional, en el cual se solicita que se informe cómo se emplazó a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México en el presente asunto, así como en las controversias constitucionales 81/2017, 83/2017 y 97/2017, además, las actuaciones tendientes a que dicha autoridad se apersonara a juicio.</p> <p>Al respecto, hágase del conocimiento de la oficiente que a la fecha del dictado del presente acuerdo, no se ha realizado notificación alguna a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México en el presente asunto; no obstante, es un hecho notorio, que en las controversias constitucionales 81/2017, 83/2017 y 97/2017, del índice de este Alto Tribunal, dicho órgano legislativo fue emplazado por conducto deL Presidente de la Mesa Directiva.</p>
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 25/2017	PROMOVENTE: DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE QUERÉTARO	<p>29/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva de la Quincuagésima Octava Legislatura de Querétaro, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta , rindiendo el informe solicitado, designando delegados, señalando los estrados de este Alto Tribunal para efecto de recibir notificaciones y ofreciendo pruebas .</p> <p>Por otro lado, se tiene al Poder Legislativo de Querétaro dando cumplimiento al requerimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>formulado en proveído de dieciocho de abril del año en curso, al remitir a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada.</p> <p>Córrase traslado a la Defensoría de los Derechos Humanos de Querétaro y a la Procuraduría General de la República con copia simple del escrito de cuenta, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la referida Sección de Trámite.</p>
8	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>29/2017</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO POLÍTICO ENCUENTRO SOCIAL</p>	<p>29/mayo/2017</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos de la Consejera Presidenta del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana y del Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por medio de los cuales desahogan los requerimientos formulados en proveído de dieciocho de mayo del año en curso, consistentes en, por una parte, informar la fecha en que iniciará el próximo proceso electoral en el Estado de Morelos y, por otra, enviar copia certificada de los estatutos vigentes del Partido Político Encuentro Social, así como de las certificaciones de su registro como partido político nacional y del presidente de su órgano de dirección nacional.</p>
9	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>28/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CALPAN, PUEBLA</p>	<p>24/mayo/2017</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de quien se ostenta como Consejero Jurídico del Gobernador de Puebla, a quien se tiene por presentado con dicha personería , en representación del Poder Ejecutivo de la entidad, señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando delegados y revocando a los nombrados con anterioridad.</p>
10	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>56/2017</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>25/mayo/2017</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del delegado del Poder Ejecutivo de Zacatecas, por el que ofrece la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			prueba que señala, la que será relacionada en la audiencia de pruebas y alegatos.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 80/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TLALTENANGO, PUEBLA	<p>25/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso y del Consejero Jurídico del Gobernador, ambos de Puebla, a quienes se les tiene dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo de dicho Estado, asimismo se les tiene designando delegados, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando como pruebas las documentales que acompañan, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de diez de marzo de dos mil diecisiete al exhibir, respectivamente, copias certificadas de las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del decreto controvertido y un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad de veintisiete de enero de dos mil diecisiete que contiene su publicación, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copias simples de los oficios de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otra parte, toda vez que el Municipio actor señaló como domicilio para oír y recibir</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones los estrados de esta Suprema Corte, las copias de los oficios de cuenta que le corresponden quedan a su disposición en la referida sección.</p> <p>Finalmente, se señalan día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina que ocupa la referida sección de trámite.</p> <p>En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro el presente proveído en los estrados de este Alto Tribunal al Municipio De Tlaltenango, Puebla)</p>
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 82/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN GABRIEL CHILAC, PUEBLA	<p>25/mayo/2017</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso y del Consejero Jurídico del Gobernador, ambos de Puebla, a quienes se les tiene dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo de dicho Estado, asimismo se les tiene designando delegados, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando como pruebas las documentales que acompañan, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de trece de marzo de dos mil diecisiete al exhibir, respectivamente, copias certificadas de las documentales relacionadas con los antecedente legislativos del decreto controvertido y un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad de veintisiete de enero de dos mil diecisiete que contiene su publicación, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copias simples de los oficios de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de las partes para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otra parte, dado que ha transcurrido el plazo otorgado al Municipio actor, mediante acuerdo de cinco de abril del año en curso, a efecto de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que obre en autos constancia de que hasta la fecha lo haya hecho, se hace efectivo el apercibimiento realizado en dicho proveído y, por tanto, las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se le realizarán por lista hasta que cumpla con lo indicado, por lo que las copias de los oficios de cuenta que le corresponden quedan a su disposición en la oficina que ocupa la referida sección de trámite.</p> <p>Finalmente, se señala día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina que ocupa la referida sección de trámite.</p>
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 85/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TEHUACÁN, PUEBLA	<p>25/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso y del Consejero Jurídico del Gobernador, ambos de Puebla, a quienes se les tiene por presentados, respectivamente, con la personalidad que ostentan , dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo de dicho Estado, asimismo se les tiene designando delegados, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando pruebas. En este mismo orden de ideas, se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de trece de marzo de dos mil diecisiete al exhibir, respectivamente, copias certificadas de las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del decreto controvertido -con excepción del Periódico Oficial de la entidad que contiene su publicación- y un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad de veintisiete de enero de dos mil diecisiete que contiene su publicación, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copias simples de los oficios de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, se señalan día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la referida sección de trámite.</p>
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 86/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE ZINACATEPEC, PUEBLA	<p>25/mayo/2017</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso y del Consejero Jurídico del Gobernador, ambos de Puebla, a quienes se les tiene dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo de dicho Estado, asimismo se les tiene designando delegados, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando pruebas. En este mismo orden de ideas, se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de trece de marzo de dos mil diecisiete al exhibir, respectivamente, copias certificadas de las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del decreto controvertido y un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad de veintisiete de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>enero de dos mil diecisiete que contiene su publicación, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copias simples de los oficios de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otra parte, dado que ha transcurrido el plazo otorgado al Municipio actor, mediante acuerdo de trece de marzo del año en curso, a efecto de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que obre en autos constancia de que hasta la fecha lo haya hecho, se hace efectivo el apercibimiento realizado en dicho proveído y, por tanto, las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se le realizarán por lista hasta que cumpla con lo indicado, por lo que las copias de los oficios de cuenta que le corresponden quedan a su disposición en la oficina que ocupa la referida sección de trámite.</p> <p>Finalmente, se señalan día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina que ocupa esta sección de trámite.</p>
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE ALTEPEXI, PUEBLA	<p>25/mayo/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso y del Consejero Jurídico del Gobernador, ambos de Puebla, a quienes se les tiene dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo de dicho Estado, asimismo se les tiene designando delegados, domicilio para oír y recibir</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones en esta ciudad y aportando pruebas. En este mismo orden de ideas, se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de trece de marzo de dos mil diecisiete al exhibir, respectivamente, copias certificadas de las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del decreto controvertido y un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad de veintisiete de enero de dos mil diecisiete que contiene su publicación, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copias simples de los oficios de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otra parte, dado que ha transcurrido el plazo otorgado al Municipio actor, mediante acuerdo de once de abril del año en curso, a efecto de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que obre en autos constancia de que hasta la fecha lo haya hecho, se hace efectivo el apercibimiento realizado en dicho proveído y, por tanto, las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se le realizarán por lista hasta que cumpla con lo indicado, por lo que las copias de los oficios de cuenta que le corresponden quedan a su disposición en la oficina que ocupa la referida sección de trámite.</p> <p>Finalmente, se señalan día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la referida oficina que ocupa esta sección.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 89/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE IZÚCAR DE MATAMOROS, PUEBLA	25/mayo/2017 <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso y del Consejero Jurídico del Gobernador, ambos de Puebla, a quienes se les tiene dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo de dicho Estado, asimismo se les tiene designando delegados, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando pruebas. En este mismo orden de ideas, se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Puebla cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de trece de marzo de dos mil diecisiete al exhibir, respectivamente, copias certificadas de las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del decreto controvertido y un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad de veintisiete de enero de dos mil diecisiete que contiene su publicación, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copias simples de los oficios de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otra parte, toda vez que el Municipio actor señaló como domicilio para oír y recibir notificaciones los estrados de esta Suprema Corte, las copias de los oficios de cuenta que le corresponden quedan a su disposición en la referida sección.</p> <p>Finalmente, se señala día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la referida</p>
----	--	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			oficina que ocupa esta sección. En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro el presente proveído en los estrados de este Alto Tribunal al Municipio De Izúcar De Matamoros, Puebla)
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 97/2017	ACTOR: LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	25/mayo/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales, en ausencia del Procurador General de la República, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, en términos de los nombramientos que obran en el recurso de reclamación 7/2017-CA, derivado de la controversia constitucional 4/2017, del índice de este Alto Tribunal , que en copia certificada se ordena agregar al presente asunto, en consecuencia, se tienen por designados delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. En cuanto a su solicitud de que se le corra traslado con los escritos de demanda y contestación, con sus respectivos anexos, dígasele que según lo ordenado en proveídos de veintidós de marzo y ocho de mayo del año en curso, se le corrió traslado con tales documentos. Finalmente, por lo que hace al escrito de contestación de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México y sus anexos, de ser el caso, una vez que dicha autoridad conteste la demanda, se acordará lo conducente respecto de las copias de traslado.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA