

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 29/2017 Y SUS ACUMULADAS 2/2017, 34/2017 Y 35/2017	PROMOVENTES: PARTIDOS POLÍTICOS ENCuentro Social , HUMANISTA DE MORELOS, MORENA Y NUEVA ALIANZA	13/junio/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la Consejera Presidenta del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, por medio de los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de uno de junio del año en curso, al enviar copia certificada de los estatutos vigentes del partido político Humanista de Morelos, así como las constancias de sus registros como partido político local, de la integración de su órgano de dirección, y del representante propietario acreditado ante el mencionado instituto.
2	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2012	ACTOR: ESTADO DE OAXACA	15/junio/2017 Visto el estado procesal que guardan los autos de la presente controversia constitucional, se señala día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, que se desarrollará en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Deberá notificarse a la perito oficial, así como a los peritos de las partes el contenido del cuestionario de mérito y requerírseles para que elaboren su dictamen; asimismo, requiérase a los citados peritos para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifiesten si a su juicio, para ubicar algunos de los rasgos geográficos a que se refiere la pregunta 16, resulta necesario algún mapa que no hubiere sido ofrecido como prueba por las partes. En su caso, señalen cuál y su ubicación física, en el entendido de que, de no desahogarse dicho requerimiento, el dictamen deberán elaborarlo exclusivamente con el material cartográfico que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>obra en autos.</p> <p>En virtud de que mediante este proveído se está determinando el cuestionario al tenor del cual deberá desahogarse la pericial en comento, requiérase a los Estados de Chiapas y Oaxaca, así como a las demás partes, a efecto de que señalen nuevamente si es su deseo adicionar alguna pregunta al cuestionario propuesto, o bien si deberá desahogarse únicamente en términos de las preguntas precisadas con antelación, en el entendido de que, al haberse ordenado el desahogo de la pericial de referencia como prueba para mejor proveer, el pago de los gastos honorarios que solicite la perita oficial, por lo que respecta a la materia de dicho medio de convicción, serán cubiertos por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Sin embargo, el costo adicional que pueda considerar la perito en razón del contenido de las preguntas adicionales que cada parte formule, en su caso, se dividirá en forma proporcional, atendiendo a la sustancia de esas preguntas.</p> <p>Toda vez que a la fecha las partes, a excepción de Chiapas, no han nombrado peritos para el desahogo de la prueba respectiva en materias de geografía y cartografía, requiéraseles para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, los designen o, en su caso, manifiesten su conformidad con el dictamen que en su momento rinda la perito oficial; apercibiéndolas que de no cumplir con lo solicitado, se les tendrá conformes con este último y se declarará la preclusión de su derecho.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la prueba pericial en topografía ofrecida por el Estado de Tabasco , quien tiene el carácter de tercero interesado en la presente controversia constitucional, se advierte que tiene el mismo objetivo que la prueba pericial en geografía y cartografía a que se ha hecho referencia, por lo que se le requiere para que en el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, presente a su perito Ingeniero para que comparezca ante la presencia judicial a aceptar el encargo conferido y rendir la protesta de ley, en la oficina que ocupa la referida sección o, en su caso aclare cuál es el objeto de dicha probanza, apercibido que de no hacerlo se le tendrá por no interpuesta.</p> <p>Ahora bien, en relación con la definición del límite territorial entre los estados en conflicto, del análisis de las constancias de autos se advierte que Chiapas, Oaxaca y Tabasco ofrecieron como prueba una inspección judicial en el territorio materia de la controversia, la cual se estima íntimamente vinculada con la pericial en materias de geografía y cartografía, por lo que se admite dicha probanza, la cual deberá desahogarse acompañada de los peritos de las partes, teniendo como objetivo fundamental ubicar físicamente los siguientes rasgos geográficos:</p> <p>Por consiguiente, se señalan día y hora para que se desahogue la inspección judicial referida, a la cual podrán asistir las partes mediante las personas que legalmente las representen y hacer las observaciones que estimen oportunas. Además, se estima que dicha prueba debe desahogarse acompañada de la perita designada por este Alto Tribunal, y los peritos que en su caso señalen las partes, así como de personal de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por consiguiente, se requiere a los Estados de Chiapas, Oaxaca y Tabasco, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente en que surta efectos la notificación del presente proveído, propongan el itinerario para el día señalado, el apoyo logístico y el de seguridad, conducentes, los cuales correrán a su costa,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>apercibidos que, de no hacerlo así, se tendrá por no ofrecida dicha prueba.</p> <p>En el proveído de mérito se procede hacer el pronunciamiento respecto a las restantes pruebas ofrecidas por las partes.</p> <p>Visto lo anterior y toda vez que no han sido remitidas las documentales mencionadas en los párrafos anteriores, a pesar de los requerimientos realizados, se requiere al Estado de Chiapas para que en el término de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, manifieste si es de su interés que las pruebas en cuestión sean requeridas nuevamente a las autoridades e instituciones referidas, en el entendido que, de no desahogar dicho requerimiento, se tendrán por no ofrecidas.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>
3	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>109/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SAN PEDRO GARZA</p> <p>GARCÍA, NUEVO LEÓN</p>	<p>13/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Mesa Directiva de la Septuagésima Cuarta Legislatura del Congreso de Nuevo León, a quien se tiene dando contestación a la demanda de la presente controversia constitucional en representación del Poder Legislativo estatal, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Por otro lado, téngase por cumplido el requerimiento formulado al Poder Legislativo de la entidad en proveído de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, al remitir a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos del decreto impugnado.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República, con copia simple del escrito de cuenta, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sección de Trámite de este Alto Tribunal, ubicada en avenida Pino Suárez número 2, puerta 1003, planta baja, colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, en esta ciudad; toda vez que el municipio actor no ha señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, la copia que le corresponde queda a su disposición en la mencionada Sección de Trámite.</p> <p>Finalmente, visto el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional, se señalan las diez horas del martes ocho de agosto de dos mil diecisiete para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina de referencia.</p>
4	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 129/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>09/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos y el Director General de Asuntos Constitucionales y Amparo de la mencionada Consejería Jurídica, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo local; designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; ofreciendo pruebas ; también, se les tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de 10 de abril de este año al exhibir un ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Morelos, correspondiente al 6 de septiembre de 2000, que contiene la publicación del decreto de expedición de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos. En otro orden de ideas, córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República, con copia del escrito de contestación de demanda y sus anexos, presentado por el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, para los efectos legales a que haya lugar.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 129/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA, ESTADO DE MÉXICO	15/junio/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación del Poder Legislativo del Estado; designando delegados, autorizados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo pruebas. Nuevamente se requiere al Congreso del Estado de Morelos para que dentro del plazo de 3 días hábiles remita a esta Suprema Corte copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada. Se apercibe al Poder Legislativo local que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa. En otro orden de ideas, córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República, con copias del oficio de contestación de demanda, presentado por el Poder Legislativo del Estado de Morelos, en la inteligencia de que sus anexos quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto Tribunal, para los efectos legales a que haya lugar. Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, se señala día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, la cual se llevará a cabo en la oficina que ocupa la referida Sección. Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad mencionada en este proveído.
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 132/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE COLIMA, ESTADO DE COLIMA	15/junio/2017 Agréguese el oficio y anexos de cuenta del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Colima se tiene por presentado con la personalidad que acredita en términos de la

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>documental que acompaña y de los preceptos legales que invoca, dando contestación en tiempo y forma a la demanda de controversia constitucional.</p> <p>Se tienen como delegados a las personas que menciona y por ofrecidas como pruebas las documentales que acompaña.</p> <p>Por otro lado, se tiene al Poder Legislativo del Estado de Colima dando cumplimiento al requerimiento ordenado en proveído de diecisiete de abril de dos mil diecisiete, al remitir a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada, con los cuales se deberá formar el respectivo cuaderno de pruebas.</p> <p>Con copia del oficio de contestación de demanda, dese vista al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República, para los efectos legales conducentes, haciendo de su conocimiento que los anexos que se acompañaron quedan a su disposición para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, en virtud de que el Poder Legislativo local, no dio cumplimiento a lo ordenado en auto de diecisiete de abril de dos mil diecisiete, al no señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, se le hace efectivo el apercibimiento decretado y las subsecuentes notificaciones se le harán por lista.</p>
7	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>152/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>TEMOAC, ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>15/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Secretario del Trabajo del Gobierno del Estado de Morelos, a quien se tiene dando contestación a la demanda de controversia constitucional; designando delegadas y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo pruebas.</p> <p>En otro orden de ideas, córrase traslado a la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			Procuraduría General de la República con copia del escrito de contestación de demanda y su anexo, presentado por el Secretario del Trabajo del Estado de Morelos para los efectos legales a que haya lugar, y dígase al Municipio actor que éstos quedan a su disposición en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, en virtud de que señaló los estrados de este Alto Tribunal para oír y recibir notificaciones.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 181/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	15/junio/2017 Se admite a trámite la demanda que hace valer el Poder Judicial del Estado, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia. En este orden de ideas, se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, además, se le tiene ofreciendo pruebas. Respecto de las pruebas que la promovente solicita sean requeridas por esta Suprema Corte al Poder Legislativo de Morelos, tales constancias en realidad se refieren a los antecedentes legislativos del decreto número 1670, emitido y publicado respectivamente por el Congreso y el Gobernador estatales, los cuales serán motivo de mención aparte en este proveído. Por otra parte, se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos, sin perjuicio de lo que pueda decidirse en definitiva al dictarse sentencia respecto de la legitimación pasiva de la mencionada autoridad. Consecuentemente, se ordena emplazar a las autoridades demandadas con copias simples de la demanda y sus anexos para que presenten su contestación dentro del plazo de 30 días hábiles. En esta lógica, se requiere a dichas autoridades

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>demandadas para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, si no lo hacen, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Por otro lado, como lo solicita el poder demandante y a efecto de integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso del Estado de Morelos, para que al dar contestación al escrito inicial, envíe a esta Suprema Corte copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto 1670 publicado en el periódico oficial Tierra y Libertad de 3 de mayo de 2017; y al Poder Ejecutivo estatal para que remita un ejemplar del referido Periódico Oficial donde se publicó, apercibidas dichas autoridades que de no cumplir con lo indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades mencionadas en este proveído.</p>
9	<p>JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 1/2016</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>09/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el oficio de cuenta, suscrito por quien se ostenta como Abogado General de la Comisión Federal de Electricidad, mediante el cual intenta desahogar, en representación de dicha empresa productiva del Estado, la vista ordenada en proveído de 6 de abril de este año, con las manifestaciones que a su derecho convienen.</p> <p>Visto lo anterior, que faculta al Ministro instructor en las controversias constitucionales, así como en los juicios que tutelan la legalidad del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, a decretar pruebas para mejor proveer, se requiere al promovente para que en el plazo de 3 días hábiles envíe a este Alto Tribunal copia certificada de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			documentación que lo acredite fehacientemente como Abogado General de la Comisión Federal de Electricidad. Se apercibe al promovente, que de no cumplir con lo anterior, se le impondrá una multa.
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA