

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 29/2017	PROMOVENTES: PARTIDOS POLÍTICOS ENCUENTRO SOCIAL, HUMANISTA DE MORELOS, MORENA Y NUEVA ALIANZA	16/junio/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de Morelos, en representación del Poder Legislativo local, a quien se tiene rindiendo los informes solicitados en las acciones de inconstitucionalidad 32/2017 y 34/2017, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando autorizados y delegados y ofreciendo pruebas. Además, se tiene al Poder Legislativo de Morelos, desahogando los requerimientos formulados en proveídos de dieciocho de mayo y cinco de junio, de dos mil diecisiete, al remitir a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado. Por otra parte, en auto de uno de junio del año en curso, por el que se admitieron a trámite las acciones de inconstitucionalidad 32/2017 y 34/2017, se requirió al Poder Legislativo de Morelos que remitiera diversas copias certificadas de las documentales que relacionó el Partido Humanista de Morelos en su escrito inicial de demanda, por lo que se le requiere nuevamente, para que, por conducto de quien legalmente lo representa, en el plazo de tres días naturales remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación lo solicitado, o bien, exprese los motivos jurídicos o materiales que le impidan hacerlo, subsistiendo al efecto el apercibimiento de multa decretado en el mencionado auto. En otro orden de ideas, córrase traslado a los partidos políticos promoventes de las acciones de inconstitucionalidad 32/2017 y 34/2017 y a la Procuraduría General de la República, con copia simple de los informes de cuenta, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de dos días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Por otro lado, se hace del conocimiento de las autoridades que, están autorizados, durante el mes de junio de dos mil diecisiete, para recibir escritos y promociones de término fuera del horario de labores de este Alto Tribunal, así como los días sábado, domingo y aquellos previstos en el artículo 163 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y en el Acuerdo General Plenario 18/2013, de diecinueve de noviembre de dos mil trece, diversos funcionarios.</p> <p>Finalmente, con hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p>
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 29/2017	PROMOVENTES: PARTIDOS POLÍTICOS ENCuentro SOCIAL, HUMANISTA DE MORELOS, MORENA Y NUEVA ALIANZA	<p>19/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo por el que se tiene por rendida la opinión que formula la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las acciones de inconstitucionalidad 32/2017 y 34/2017, acúsesse recibo.</p>
3	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 18/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE JUÁREZ, NUEVO LEÓN	<p>19/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la copia certificada de la resolución de diecisiete de mayo de dos mil diecisiete, dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal al resolver el recurso de reclamación 17/2017-CA, en la que se declaró infundado el recurso interpuesto y se confirmó el auto de veinticinco de enero del año en curso.</p> <p>Atento a lo anterior y visto el estado procesal que guardan los autos, en cumplimiento a lo ordenado en proveído de quince de marzo de dos mil diecisiete, se señalan día y hora para que tenga</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, que se llevará a cabo en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto Tribunal.</p>
4	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE APODACA, NUEVO LEÓN</p>	<p>19/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la copia certificada de la resolución de diecisiete de mayo de dos mil diecisiete, dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal al resolver el recurso de reclamación 24/2017-CA, en la que se desechó por extemporáneo el recurso interpuesto.</p> <p>Atento a lo anterior y visto el estado procesal que guardan los autos, en cumplimiento a lo ordenado en proveído de quince de marzo de dos mil diecisiete, se señalan día y hora para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, que se llevará a cabo en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto Tribunal.</p>
5	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 136/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>15/junio/2017</p> <p>Se tiene al Consejero Jurídico y al Secretario de Gobierno, ambos del Poder Ejecutivo de Morelos, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo y de la Secretaría de Gobierno del Estado, por lo que se les tiene designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo de Morelos dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de veintisiete de abril del año en curso, al exhibir el ejemplar del Periódico Oficial en que se publicó el Decreto impugnado en este medio de control constitucional.</p> <p>Por tanto, se da vista al poder actor y a la Procuraduría General de la República para los efectos legales a que haya lugar.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 139/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	<p>15/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos del Secretario de Gobierno y del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de Morelos, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan , dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de la Secretaría de Gobierno y del Poder Ejecutivo de Morelos, respectivamente.</p> <p>Así también, designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Además, específicamente, al Poder Ejecutivo Estatal, desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintiséis de abril del año en curso, al exhibir un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad, en el que consta el Decreto impugnado; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Córrase traslado al Poder Judicial de Morelos y a la Procuraduría General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p>
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 144/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>15/junio/2017</p> <p>Se tiene al Consejero Jurídico y al Secretario de Gobierno, ambos del Poder Ejecutivo de Morelos, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo y de la Secretaría de Gobierno del Estado, por lo que se les tiene designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo de Morelos dando cumplimiento al requerimiento formulado en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>proveído de veintisiete de abril del año en curso, al exhibir el ejemplar del Periódico Oficial en que se publicó el Decreto impugnado en este medio de control constitucional.</p> <p>Por tanto, se da vista al poder actor y a la Procuraduría General de la República para los efectos legales a que haya lugar.</p>
8	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 147/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>15/junio/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo y del Secretario de Gobierno, ambos de Morelos, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan , dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación del Poder Ejecutivo y de la Secretaría de Gobierno de Morelos, respectivamente.</p> <p>Así también, designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Además, específicamente, al Poder Ejecutivo Estatal, desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintiséis de abril del año en curso, al exhibir un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad, en el que consta el Decreto impugnado; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Córrase traslado al Poder Judicial de Morelos y a la Procuraduría General de la República con copia simple de las contestaciones de demanda; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 148/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUTLA, ESTADO DE MORELOS	19/junio/2017 Agréguese el oficio y anexos de cuenta del Presidente y Tercer Arbitro del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos, se tiene por presentado al referido funcionario estatal con la personalidad que acredita en términos de la documental que acompaña y de los preceptos legales que invoca, dando contestación en tiempo y forma a la demanda de controversia constitucional. Se tiene como domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad los estrados de este Alto Tribunal, como delegados a las personas que menciona y por ofrecida la instrumental de actuaciones. Por otro lado, se tiene al promovente dando cumplimiento al requerimiento ordenado en proveído de dos de mayo de dos mil diecisiete, al remitir copia certificada del expediente 01/257/06 de su índice, con el cual se deberá formar el respectivo cuaderno de prueba. Dese vista a la Procuraduría General de la República con copia del oficio de contestación de demanda para los efectos legales a que haya lugar, y dígase al Municipio actor que éste queda a su disposición en las oficinas que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, de igual forma queda a disposición de las partes el citado expediente para su consulta en dicha área. (En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro el presente proveído en los estrados de este Alto Tribunal al Municipio de Cuautla y al Tribunal de Conciliación y Arbitraje, ambos del Estado de Morelos)
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 179/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA	13/junio/2017 Se admite a trámite la demanda que hace valer el Poder Judicial del Estado de Chihuahua. En este orden de ideas, se tiene al Poder Judicial

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>estatal actor, designando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y exhibiendo pruebas.</p> <p>Se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario General de Gobierno, todos del Estado de Chihuahua, este último respecto del refrendo y publicación de las normas generales impugnadas.</p> <p>Por otro lado, no ha lugar a tener como demandados a los sesenta y siete Ayuntamientos de los Municipios del Estado, toda vez que el órgano deliberante en el cual se discutieron y aprobaron las reformas y derogaciones a diversas disposiciones de la Constitución de la entidad, impugnadas en este asunto, es el Poder Legislativo estatal, a quien ya se le reconoció el carácter de demandado.</p> <p>Si bien es cierto que se impugnan normas constitucionales locales, también es cierto que la intervención de los Municipios en el proceso de reformas y derogaciones es únicamente para validarlas con su voto, sin que puedan modificar el contenido de las mismas, esto es, con su participación no da lugar a que se les considere parte integrante del órgano legislativo local, pues no actúan como diputados, ni forman un órgano deliberante, sino que, en su carácter de entidades políticas que integran el Estado de Chihuahua, tienen la potestad de manera individual y separada de aprobar o no con su voto las reformas y derogaciones que pretendan incorporarse a la Constitución, por lo que es innecesario reconocer a los Ayuntamientos el carácter de demandados, respecto de un acto que sanciona el propio órgano legislativo local, inherente a la declaratoria de aprobación del decreto mediante el cual se reforman y derogan diversas disposiciones de la Constitución, con motivo de los votos emitidos por los Municipios, lo cual es parte del proceso legislativo que en el caso no se impugna por vicios</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>propios, atribuidos a los propios Ayuntamientos. Consecuentemente, emplácese a las autoridades demandadas, poderes Legislativo, Ejecutivo y Secretario General de Gobierno, todos del Estado de Chihuahua, con copia simple de la demanda y sus anexos, para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído.</p> <p>En esta lógica, se requiere a los demandados para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que, si no lo hacen, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Además, a fin de integrar debidamente el expediente, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Chihuahua, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al contestar la demanda envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de las normas generales cuya constitucionalidad se reclama, y al Poder Ejecutivo de la entidad para que remita el ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en el que conste su publicación, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de Ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Por otra parte, agréguese también al expediente, para que surta efectos legales, el diverso escrito del Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua, a quien se le tiene designando como autorizados para oír y recibir notificaciones a las personas que menciona en el escrito de cuenta.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			mencionadas en este proveído.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 186/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	16/junio/2017 Se admite a trámite la demanda que hace valer la Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y Consejo de la Judicatura de Morelos, en representación del Poder Judicial de dicha entidad; sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia. Así también, se le tiene designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y ofreciendo pruebas. Por otra parte, se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos; consecuentemente, con copia simple del escrito de cuenta y sus anexos, empláceseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado. Se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo Estatal para que, al mismo tiempo, exhiba el ejemplar del Periódico Oficial en que éste aparezca publicado; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se resolverá con las constancias que obren en autos. En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p>
12	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>187/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>16/junio/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda de quien se ostenta como Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de Morelos.</p> <p>Así también, se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos de Morelos; consecuentemente, con copia simple del escrito de demanda y sus anexos, empláceseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de no cumplir, las subsecuentes se les practicarán por lista, hasta en tanto atiendan lo indicado.</p> <p>Se requiere al Poder Legislativo de Morelos para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo estatal para que, al mismo tiempo, exhiba un ejemplar del Periódico Oficial en el que éste aparezca publicado; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 188/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>16/junio/2017</p> <p>Se admite a trámite a trámite la demanda promovida por la Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de Morelos.</p> <p>En otro orden de ideas, como lo solicita, se tienen por designados como delegados a las personas que menciona, y por señalado como domicilio para oír y recibir notificaciones el que indica en esta ciudad.</p> <p>Se tienen como demandados a los Poderes Legislativo y Ejecutivo así como al Secretario de Gobierno todos del Estado de Morelos, consecuentemente, con copia del escrito de demanda así como sus anexos, deberán emplazárseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, y señalen domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, apercibidos de que si no cumplen con lo anterior, las subsecuentes notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se les realizarán por lista, hasta en tanto satisfaga tal requerimiento.</p> <p>Requíerase al representante legal del Congreso del Estado de Morelos, para que al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal, copia certificada de todos los antecedentes del Decreto impugnado, apercibido que de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República, con copia de la demanda y sus anexos para que manifieste lo que a su representación corresponda.</p>
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 191/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	<p>16/junio/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda que hace valer la Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Justicia y del Consejo de la Judicatura de Morelos y se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tienen como demandados a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos de Morelos; consecuentemente, se ordena su emplazamiento para que presenten su contestación, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y envíen, respectivamente, copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y un ejemplar del Periódico Oficial en que éste aparezca publicado.</p> <p>Se da vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p>
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 194/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>16/junio/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda promovida por quien se ostenta como Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, ambos del Poder Judicial del Estado de Morelos.</p> <p>Así también, se le tiene designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos; consecuentemente, con copia simple del escrito de cuenta y sus anexos, empláceseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos para que, al dar contestación a la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo Estatal para que, al mismo tiempo, exhiba el ejemplar del Periódico Oficial en que éste aparezca publicado; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa. En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda. Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p>
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 196/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>16/junio/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda que hace valer la Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y Consejo de la Judicatura de Morelos, en representación del Poder Judicial de dicha entidad; sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>Así también, se le tiene designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y ofreciendo pruebas.</p> <p>Por otra parte, se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos; consecuentemente, con copia simple del escrito de cuenta y sus anexos, empláceseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos para que, al dar contestación a la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo Estatal para que, al mismo tiempo, exhiba el ejemplar del Periódico Oficial en que éste aparezca publicado; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se resolverá con las constancias que obren en autos.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p>
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 197/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>16/junio/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda promovida por quien se ostenta como Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de Morelos.</p> <p>Así también, se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo como prueba las documentales que acompaña a su escrito, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos de Morelos; consecuentemente, con copia simple del escrito de demanda y sus anexos, empláceseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de no cumplir, las subsecuentes se les practicarán por lista, hasta en tanto atiendan lo indicado.</p> <p>Se requiere al Poder Legislativo de Morelos para</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo estatal para que, al mismo tiempo, exhiba un ejemplar del Periódico Oficial en el que éste aparezca publicado; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p> <p>Dese vista a la Procuraduría General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p>
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 198/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>16/junio/2017</p> <p>Se admite a trámite la demanda promovida por Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de Morelos.</p> <p>En otro orden de ideas, como lo solicita, se tienen por designados como delegados a las personas que menciona, y por señalado como domicilio para oír y recibir notificaciones el que indica en esta ciudad.</p> <p>Se tienen como demandados a los Poderes Legislativo y Ejecutivo así como al Secretario de Gobierno todos del Estado de Morelos, consecuentemente, con copia del escrito de demanda así como sus anexos, deberán emplazárseles para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, y señalen domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, apercibidos de que si no cumplen con lo anterior, las subsecuentes notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se les realizarán por lista, hasta en tanto satisfaga tal requerimiento.</p> <p>Requírase al representante legal del Congreso del Estado de Morelos, para que al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal, copia certificada de todos los</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			antecedentes del Decreto impugnado, apercibido que de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa. Dese vista a la Procuraduría General de la República, con copia de la demanda y sus anexos para que manifieste lo que a su representación corresponda.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 201/2017	ACTOR: AGENCIA MUNICIPAL DE SANTIAGO XOCHILTEPEC, MUNICIPIO DE SANTIAGO TEXTITLÁN, DISTRITO DE SOLA DE VEGA, OAXACA	19/junio/2017 Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda presentada en vía de controversia constitucional por la Agencia Municipal de Santiago Xochiltepec, Municipio de Santiago Textitlán, Distrito de Sola de vega, Oaxaca. Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA