

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

| # | EXPEDIENTE | PARTES | FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO |
|---|--|---|--|
| 1 | ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 99/2017 | PROMOVENTE: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES | <p>16/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de cuenta de la Oficial Mayor del Congreso de Baja California Sur, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, rindiendo el informe solicitado al Poder Legislativo de la entidad.</p> <p>En ese orden de ideas, se tiene por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; por designados autorizado y delegados y por ofrecidas como pruebas las documentales que efectivamente acompaña a su escrito.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a tener por cumplido el requerimiento formulado al Poder Legislativo de Baja California Sur en auto de dieciocho de agosto de dos mil diecisiete, toda vez que se advierte que las documentales remitidas son copias simples de los antecedentes legislativos relacionados con la norma impugnada.</p> <p>En consecuencia, requiérase nuevamente al Congreso del Estado de Baja California Sur, por conducto de quien legalmente lo representa, para que dentro plazo de 3 días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copias certificadas de los antecedentes legislativos de la norma impugnada, subsistiendo el apercibimiento decretado en el referido proveído.</p> <p>Córrase traslado al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y a la Procuraduría General de la República, con el escrito de cuenta, en la inteligencia que los anexos quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.</p> |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | <p>Quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> |
| 2 | <p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>107/2017</p> | <p>PROMOVENTE:</p> <p>INSTITUTO NACIONAL DE</p> <p>TRANSPARENCIA,</p> <p>ACCESO A LA</p> <p>INFORMACIÓN Y</p> <p>PROTECCIÓN DE DATOS</p> <p>PERSONALES</p> | <p>16/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente y Secretarios de la Mesa Directiva del Congreso de Jalisco, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan , rindiendo el informe solicitado al Poder Legislativo del Estado, así como dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante proveído de 25 de agosto de este año.</p> <p>Con el escrito de cuenta córrase traslado al instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y a la Procuraduría General de la República para los efectos legales a que haya lugar; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa esta Sección.</p> <p>Quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> |
| 3 | <p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>109/2017</p> | <p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p> | <p>16/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la delegada del Poder Legislativo de Hidalgo, personalidad que tiene reconocida en autos, a quien se tiene cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de 29 de septiembre de 2017 al señalar domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|---|---|---|--|
| 4 | ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 138/2017 | PROMOVENTES: DIVERSOS SENADORES INTEGRANTES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN | 11/octubre/2017 Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la de acción de inconstitucionalidad 138/2017, promovida por quienes se ostentan como Senadores integrantes del Congreso de la Unión. Sin perjuicio de lo anterior, se tiene a los promoventes designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. |
| 5 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 127/2016 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos. Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal. En cuanto a la petición de la referida autoridad para que se le permita imponerse de los autos incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado. |
| 6 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 129/2016 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 11/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, se le tiene por presentado designando delegadas, autorizados, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, revocando las designaciones hechas con anterioridad. Se le tiene por presentado designando delegadas, autorizados, así como señalando nuevo domicilio |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, revocando las designaciones hechas con anterioridad.</p> <p>No ha lugar a acordar de conformidad la solicitud del Consejero Jurídico de la entidad respecto de hacer uso de aparatos y medios electrónicos para reproducir las constancias de autos.</p> |
| 7 | <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 158/2016</p> | <p>ACTOR: MUNICIPIO DE ENSENADA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p> | <p>17/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio con número de folio 004789 y su anexo, del delegado del Poder Legislativo del Estado de Baja California.</p> <p>Se tiene al promovente dando cumplimiento al requerimiento ordenado en proveído de 25 de septiembre de este año, al exhibir copia simple de la cédula de identificación fiscal y del formato de inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, emitidos por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en favor del referido Poder Legislativo local con sus datos fiscales, necesarios para la expedición de los comprobantes de pago que al efecto realice el ingeniero topógrafo Adalberto Díaz Vera, perito designado por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en materia de topografía; en consecuencia, dése vista al perito oficial con copia del oficio y anexo de cuenta para los efectos antes precisados.</p> <p>Por otra parte, agréguese también al expediente, para que surta efectos legales, el diverso oficio OM/DGT/SGISF/DSF/2887/10/2017 de la Directora General de la Tesorería de este Alto Tribunal, mediante el cual remite los billetes de depósito números N 811731 07, N 809827 44 y N 809828 53, el primero de ellos exhibido por el Municipio de Ensenada y los otros por el Poder Legislativo, ambos del Estado de Baja California, que amparan las cantidades de \$175,499.94, \$97,568.19 y \$97,568.18, debidamente endosados y autorizados a favor del perito oficial, para la realización del</p> |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>dictamen pericial encomendado.</p> <p>Comuníquese al referido perito, que el billete de depósito número N 809827 44, exhibido por el Poder Legislativo del Estado de Baja California, por la cantidad de \$97,568.19 que corresponde al pago del anticipo de sus gastos y honorarios, se encuentra a su disposición en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto Tribunal; en tanto que los identificados con los números N 811731 07 y N 809828 53, exhibidos respectivamente por el Municipio de Ensenada y el Poder Legislativo de la citada entidad, que amparan las cantidades de \$175,499.94 y \$97,568.18 relativos al pago del remanente de sus gastos y honorarios, una vez que haya rendido y ratificado el dictamen respectivo, estarán a su disposición, previa expedición de los respectivos comprobantes de pago con los datos fiscales proporcionados por el Municipio de Ensenada y el Poder Legislativo del Estado de Baja California.</p> <p>Nuevamente requiérase, bajo apercibimiento a dicho Municipio tercero interesado para que dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta sus efectos la notificación de este proveído, exhiba ante este Alto Tribunal, los billetes de depósito expedidos por “BANSEFI”.</p> <p>Una vez que transcurra el plazo otorgado al Municipio tercero interesado, para que cumpla el requerimiento de exhibir los referidos billetes de depósito o, en su caso, de hacer efectivo el apercibimiento por incumplimiento, se proveerá lo que en derecho procede respecto del desahogo de la pericial de que se trata.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad mencionada en este auto.</p> |
|--|--|--|---|

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|--|
| 8 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 224/2016 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos. Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal. En cuanto a la petición de la referida autoridad para que se le permita imponerse de los autos incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado. |
| 9 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 238/2016 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, por medio del cual pretende designar autorizados para oír y recibir notificaciones y solicita el uso de aparatos electrónicos, a efecto de imponerse de los autos. Al respecto, no ha lugar a proveer de conformidad pues, por una parte, no está facultado, en su calidad de delegado, a realizar tales designaciones y, por otra, sólo se prevé la posibilidad de que las partes, en todo tiempo, puedan solicitar a su costa copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en autos, ordenándose, incluso, su expedición sin audiencia previa de las demás partes. |
| 10 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 244/2016 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos. Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | | <p>autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal.</p> <p>En cuanto a la petición de la referida autoridad para que se le permita imponerse de los autos incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado.</p> |
| 11 | <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 106/2017</p> | <p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p> | <p>10/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, se le tiene designando como delegadas y autorizadas a las personas que menciona, revocando las designaciones hechas con anterioridad, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud del promovente, respecto de hacer uso de aparatos y medios electrónicos para reproducir las constancias de autos.</p> |
| 12 | <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 107/2017</p> | <p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p> | <p>17/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, por medio del cual pretende designar autorizados para oír y recibir notificaciones y solicita el uso de aparatos electrónicos, a efecto de imponerse de los autos.</p> <p>Al respecto, no ha lugar a proveer de conformidad pues, por una parte, no está facultado, en su calidad de delegado, a realizar tales designaciones y, por otra, sólo se prevé la posibilidad de que las partes, en todo tiempo, puedan solicitar a su costa copia certificada de cualquier constancia o</p> |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|-------------------------------------|--|
| | | | documento que obre en autos, ordenándose, incluso, su expedición sin audiencia previa de las demás partes. |
| 13 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, por medio del cual pretende designar autorizados para oír y recibir notificaciones y solicita el uso de aparatos electrónicos, a efecto de imponerse de los autos. En relación con lo anterior, no ha lugar a proveer de conformidad, pues no está facultado, en su calidad de delegado, a realizar tales designaciones; en cambio, se autoriza el uso de aparatos electrónicos, por conducto de sus delegados y autorizados, debiéndose asentar razón en el expediente de los documentos reproducidos. |
| 14 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 116/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos. Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal. Se autoriza, bajo apercibimiento a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|-------------------------------------|---|
| | | | ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a la referida autoridad la oportunidad de defensa. |
| 15 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 126/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 10/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, se le tiene designando como delegadas y autorizadas a las personas que menciona, revocando las designaciones hechas con anterioridad, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Por otra parte, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud del promovente, respecto de hacer uso de aparatos y medios electrónicos para reproducir las constancias de autos. |
| 16 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 136/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos. Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal. En cuanto a la petición de la referida autoridad para que se le permita imponerse de los autos, incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, se autoriza a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a la referida autoridad la oportunidad de defensa. |
| 17 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 143/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos. Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal. En cuanto a la petición de la referida autoridad para que se le permita imponerse de los autos incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado. |
| 18 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 146/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 10/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, se le tiene designando como delegadas y autorizadas a las personas que menciona, revocando las designaciones hechas con anterioridad, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. No ha lugar a acordar de conformidad la solicitud del promovente, respecto de hacer uso de aparatos y medios electrónicos para reproducir las constancias de autos. |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|--|
| 19 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 159/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, por medio del cual pretende designar autorizados para oír y recibir notificaciones y solicita el uso de aparatos electrónicos, a efecto de imponerse de los autos. Al respecto, no ha lugar a proveer de conformidad pues, por una parte, no está facultado, en su calidad de delegado, a realizar tales designaciones y, por otra, sólo se prevé la posibilidad de que las partes, en todo tiempo, puedan solicitar a su costa copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en autos, ordenándose, incluso, su expedición sin audiencia previa de las demás partes. |
| 20 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 162/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene designando autorizados. Se autoriza, bajo apercibimiento al poder peticionario para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa. |
| 21 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 176/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del delegado del Poder Judicial de Morelos, a quien se tiene designando autorizados. Se autoriza, bajo apercibimiento al poder peticionario para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | | constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa. |
| 22 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 180/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal. Se autoriza, bajo apercibimiento a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a la referida autoridad la oportunidad de defensa. |
| 23 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 187/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del delegado del Poder Judicial de Morelos, a quien se tiene designando autorizados. Se autoriza, bajo apercibimiento al poder peticionario para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa. |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|---|
| 24 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 191/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 18/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal. Se autoriza, bajo apercibimiento a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a la referida autoridad la oportunidad de defensa. |
| 25 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 194/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, por medio del cual designa autorizados para oír y recibir notificaciones y solicita el uso de aparatos electrónicos, a efecto de imponerse de los autos. Al respecto, no ha lugar a proveer de conformidad. |
| 26 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 197/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del delegado del Poder Judicial de Morelos, a quien se tiene designando autorizados. Se autoriza, bajo apercibimiento al poder peticionario para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa. |
| 27 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 218/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | <p>18/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal.</p> <p>Se autoriza, bajo apercibimiento a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a la referida autoridad la oportunidad de defensa.</p> |
| 28 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 228/2017 | ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS | <p>11/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos de cuenta del Secretario de Gobierno y del Consejero Jurídico, ambos del Poder Ejecutivo de Morelos, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del referido Poder y del Secretario de Gobierno del Estado.</p> <p>Se tiene designando autorizado y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo pruebas.</p> <p>Se autoriza, bajo apercibimiento a las autoridades</p> |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | | <p>peticionarias hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a las referidas autoridades demandadas la oportunidad de defensa.</p> <p>Se tiene al Poder Ejecutivo de Morelos dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante proveído de 2 de agosto del año en curso.</p> <p>Córrase traslado a la Procuraduría General de la República con copia simple de los escritos de cuenta.</p> <p>(En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro el presente proveído en los estrados de este Alto Tribunal al Municipio de Tlaquilttenango, Morelos)</p> |
| 29 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 239/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | <p>17/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, por medio del cual pretende designar autorizados para oír y recibir notificaciones y solicita el uso de aparatos electrónicos, a efecto de imponerse de los autos.</p> <p>No ha lugar a proveer de conformidad pues, por una parte, no está facultado, en su calidad de delegado, a realizar tales designaciones y, por otra, sólo se prevé la posibilidad de que las partes, en todo tiempo, puedan solicitar a su costa copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en autos, ordenándose, incluso, su expedición sin audiencia previa de las demás partes.</p> |
| 30 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 242/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | <p>17/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene designando</p> |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | | <p>autorizados.</p> <p>Se autoriza, bajo apercibimiento al poder peticionario para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> |
| 31 | <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 245/2017</p> | <p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p> | <p>18/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos. Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal.</p> <p>En cuanto a la petición de la referida autoridad para que se le permita imponerse de los autos incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado.</p> |
| 32 | <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 247/2017</p> | <p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p> | <p>18/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, Al efecto, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de designar como autorizadas a las personas que menciona, pues al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para designar autorizados, ya que esa facultad le corresponde al ente legitimado por conducto de su representante legal.</p> |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | | Se autoriza, bajo apercibimiento a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a la referida autoridad la oportunidad de defensa. |
| 33 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 250/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, por medio del cual pretende designar autorizados para oír y recibir notificaciones y solicita el uso de aparatos electrónicos, a efecto de imponerse de los autos. No ha lugar a proveer de conformidad pues, por una parte, no está facultado, en su calidad de delegado, a realizar tales designaciones y, por otra, sólo se prevé la posibilidad de que las partes, en todo tiempo, puedan solicitar a su costa copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en autos, ordenándose, incluso, su expedición sin audiencia previa de las demás partes. |
| 34 | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 253/2017 | ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS | 17/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Judicial de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene designando autorizados. Se autoriza, bajo apercibimiento al poder peticionario para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa. |

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA