

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 79/2018	PROMOVENTES: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>17/noviembre/2020</p> <p>Vista la resolución dictada por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró la invalidez del “artículo 58, numeral 2, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Colima, expedida mediante el Decreto No. 475, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veintiuno de agosto de dos mil dieciocho”; se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>Asimismo y para el eficaz cumplimiento de la sentencia, también se ordena su notificación por oficio al Supremo Tribunal de Justicia del Poder Judicial de Colima, al Tribunal Colegiado y Unitario del Trigésimo Segundo Circuito, a los Juzgados de Distrito, que ejercen su jurisdicción en el referido Circuito y al Centro de Justicia Penal Federal que ejercen su jurisdicción en el referido Circuito y a la Fiscalía General de esa entidad federativa.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2019 Y SU ACUMULADA 129/2019	PROMOVENTES: PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	<p>17/noviembre/2020</p> <p>Vista la resolución dictada por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se reconoció la validez del “artículo 9, apartado A, fracción VIII, párrafo primero e inciso a), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, reformado mediante Decreto 124, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el dieciséis de octubre de dos mil diecinueve”; con fundamento en el artículo 44 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se ordena su notificación por oficio a las partes.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
3	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 248/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MECATLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>30/octubre/2020</p> <p>De conformidad con el Punto Segundo, del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte, así como en el instrumento normativo aprobado por el Pleno de este Alto Tribunal el veinticuatro de septiembre de dos mil veinte, por el cual se prorroga del uno al treinta y uno de octubre de este año, la vigencia del punto segundo del Acuerdo General 14/2020 antes precisado, se provee lo siguiente:</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y los anexos del delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de doce de marzo de dos mil veinte, e informa que a través del diverso oficio TES-VER/4268/2020, signado por la Tesorera de la Secretaría de Finanzas y Planeación de la referida entidad federativa, se comunica en el punto segundo de dicho oficio, que con fecha dieciocho de marzo de dos mil veinte, se depositó a las cuentas bancarias del Municipio actor la cantidad total de \$3,661,272.43 (Tres millones seiscientos sesenta y un mil doscientos setenta y dos pesos 43/100 M.N.), por concepto de suerte principal e intereses de los Fondos condenados en la sentencia, hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Ahora bien, del estudio de las constancias de autos y del oficio y anexos, este Alto Tribunal determina que la sentencia está parcialmente cumplida, toda vez que se corrobora que el Poder</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, sigue adeudando el pago de \$1,540,699.64 (Un millón quinientos cuarenta mil seiscientos noventa y nueve pesos 64/100 M.N) de los recursos pertenecientes al Municipio actor, correspondientes al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), conforme a los efectos de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, más los intereses respectivos.</p> <p>Esto es, de los anexos presentados en el oficio, el Poder Ejecutivo demandado, remite información desglosada en relación al pago de suerte principal más los intereses por concepto de los siguientes fondos:</p> <p>1.- Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) correspondiente a las parcialidades de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, por la cantidad de \$5,270,353.82 (Cinco millones doscientos setenta mil trescientos cincuenta y tres pesos 82/100 M.N.) y sus intereses por \$1,384,689.07 (Un millón trescientos ochenta y cuatro mil seiscientos ochenta y nueve pesos 07/100 M.N).</p> <p>2.- Participaciones Federales, correspondiente al pago de intereses por la entrega extemporánea de la parcialidad del mes de octubre de dos mil dieciséis, por la cantidad de \$6,229.54 Seis mil doscientos veintinueve pesos 54/100 M.N.).</p> <p>Por lo anterior, haciendo un total de \$6,661,272.43 (Seis millones seiscientos sesenta y un mil doscientos setenta y dos pesos 43/100 M.N.), sin que se advierta el pago completo por el concepto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), condenado en la sentencia.</p> <p>Es decir, con forme los efectos establecidos en la sentencia dictada por este Alto Tribunal, respecto de la suerte principal del Fondo para la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), se condenó a la autoridad demandada al pago de \$6,811,053.46 (Seis millones ochocientos once mil cincuenta y tres pesos 46/100 M.N.), sin embargo de las documentales ofrecidas se constata sólo el pago de \$5,270,353.82 (Cinco millones doscientos setenta mil trecientos cincuenta y tres pesos 82/100 M.N.), más el pago de intereses.</p> <p>Conforme a lo anterior, toda vez que existe una discrepancia entre las cantidades que se transfirieron y las cantidades a las que quedó obligado el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz en la resolución de quince de agosto de dos mil dieciocho, se requiere de forma directa al Gobernador de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, comparezca a juicio, remita copia certificada de las constancias que acrediten su personalidad y, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; contemplado los pagos que realizó al Municipio actor, por las cantidades de \$3,000,000.00 (Tres millones de pesos 00/100 M.N.) y \$3,661,272.43 (Tres millones seiscientos sesenta y un mil doscientos setenta y dos pesos 43/100 M.N.), o en su caso, informe y demuestre la forma y fecha en que se cubrieron o cubrirá el remanente conforme a lo ordenado en la resolución de este Alto Tribunal.</p> <p>Esto es, deberá acreditar el pago faltante de \$1,540,699.64 (Un millón quinientos cuarenta mil seiscientos noventa y nueve pesos 64/100 M.N) de los recursos pertenecientes al Municipio actor, correspondientes del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), más los intereses por el periodo que comprende del día siguiente al de la “fecha límite de radicación a los</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>municipios” hasta la fecha en que haga entrega de los recursos, apercibido que, de no atender el requerimiento, se le aplicará una multa.</p> <p>Además, dígaselo al titular del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Por lo anterior, no obstante que el Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave tiene señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dada la importancia y trascendencia de este proveído, por esta ocasión, notifíquese a su titular, el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial.</p> <p>Por otra parte, con copia simple del oficio y sus anexos, dese vista al Municipio actor, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, manifieste lo que a su derecho convenga en relación con lo informado por el delegado del Gobierno de la entidad, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase del conocimiento al Municipio actor que con fundamento en el Considerando Cuarto y Punto Tercero del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este alto tribunal (www.scjn.gob.mx) en</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal o delegado respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en la inteligencia que las notificaciones realizadas por lista o por rotulón electrónicos visibles en el Portal de Internet de este Alto Tribunal tendrán los mismos efectos que las llevadas a cabo mediante la publicación en los estrados de las listas y de los rotulones impresos, en términos del Punto Octavo del citado Acuerdo General 14/2020.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se hace del conocimiento al Municipio actor que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, conforme a los artículos Décimo sexto, fracción I, en relación con el Décimo Noveno, del citado Acuerdo General de Administración II/2020, del Presidente de este Alto Tribunal, las partes también podrán presentar directamente todas las promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, en el “Buzón Judicial Automatizado”, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>Háganse las certificaciones de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo y artículo 9 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y Punto Quinto del citado Acuerdo General 14/2020.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 212/2018	ACTOR: MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, QUINTANA ROO	<p>13/noviembre/2020</p> <p>Vista la solicitud de la Ministra instructora en el presente asunto, mediante la cual pide se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra instructora.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y subsecuentes.</p>
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD, QUINTANA ROO	<p>17/noviembre/2020</p> <p>Vista la resolución dictada por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se sobreseyó, se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 131/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN JOSÉ INDEPENDENCIA, OAXACA	<p>17/noviembre/2020</p> <p>Visto el documento, consistente en diversas actuaciones del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Oaxaca, se advierte que en acuerdo de fecha siete de septiembre del año dos mil veinte, se ordenó girar despacho al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Cosolapa, Oaxaca, para que en auxilio de las labores de dicho Juzgado, realizara la diligencia ordenada por este Alto Tribunal.</p> <p>En ese orden de ideas, y respecto a la notificación ordenada al Municipio de San José Independencia, Oaxaca, la actuaria adscrita al Juzgado Mixto de Primera Instancia de Cosolapa, Oaxaca, en fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte, asentó</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>razón actuarial en la que hizo constar que para llegar al Municipio de San José Independencia, hay dos vías de acceso, por carretera y por lancha mediante la presa, y que estando en comunicación con el Síndico de dicho municipio, éste le comenta que por el momento, no hay acceso a la población, que los asuntos relacionados al ayuntamiento, se están tratando de forma virtual y a través de medios electrónicos, solicitando hacer llegar la notificación de forma electrónica o a través de la aplicación telefónica de WhatsApp, por lo que la fedataria judicial, desde su cuenta de correo electrónico personal, procedió a enviar el despacho 14/2020, del índice del Juzgado Mixto de Primera Instancia de Cosolapa, Oaxaca, mediante el cual refiere remitió el oficio 4982, anexando el auto de fecha treinta y uno de agosto del año en curso, así como los demás anexos adjuntos, mediante el correo proporcionado por el Síndico del municipio en cita, refiriendo haber sido acusado de recibo por medio del número telefónico precisado en el presente acuerdo, mediante la aplicación de WhatsApp, por el Síndico Municipal.</p> <p>De las actuaciones anteriores se advierte que el exhorto no fue diligenciado en los términos solicitados, toda vez que aun cuando la actuaria levantó razón actuarial con la que pretendió justificar la forma y términos en la que diligenció la actuación procesal encomendada, de su contenido no se advierte que dicha fedataria se haya constituido en el domicilio del municipio de referencia, además de que no se proporcionaron datos objetivos, idóneos y suficientes por los que tuvo conocimiento de que por el momento, no había acceso a la población donde se encuentra dicho municipio, a fin de practicar en el domicilio oficial del Ayuntamiento la diligencia encomendada.</p> <p>Esto es, en la diligencia en comento no se recabó constancia fehaciente por la que obtuvo conocimiento de que el Municipio de San José</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Independencia, estaba tratando asuntos relacionados con el ayuntamiento de forma virtual, en razón de que por el momento no es posible acceder al poblado en que se encuentra el mismo. Tampoco de las actuaciones en análisis se advierte el sustento que justifique la determinación de la actuario judicial de enviar a un correo electrónico personal el oficio 4982, del cual solamente refiere haber acompañado el auto de treinta y uno de agosto del año dos mil veinte, “así como los demás anexos adjuntos” sin especificar a cuáles se refiere, siendo en todo caso, omisa en cuanto a las copias certificadas de la sentencia dictada en el presente asunto.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Oaxaca, para que ordene las diligencias necesarias al Juzgado Mixto de Primera Instancia de Cosolapa, Oaxaca, para que se lleve a cabo la notificación vía oficio al Municipio de San José Independencia, Oaxaca, en su domicilio oficial y de ninguna otra forma, como notificación por correo electrónico, ello por no estar contemplado en la ley reglamentaria de la materia, y que en caso de que existan razones y fundamentos suficientes para asentar la imposibilidad de notificación ordenada, conserve y resguarde el despacho enviado, hasta en tanto sea posible realizar la diligencia encomendada, debiendo informar a este Alto Tribunal si se encuentra en el caso de no poder practicar de inmediato la notificación.</p> <p>Finalmente, en el momento procesal oportuno, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>222/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>COLIMA, COLIMA</p>	<p>17/noviembre/2020</p> <p>Vista la resolución dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se sobreseyó; se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 27/2020	ACTOR: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	<p>11/noviembre/2020</p> <p>Conforme a los considerandos Tercero y Cuarto y los puntos Primero, Segundo y Quinto del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, en relación con el Considerando Cuarto y el Punto Único del Instrumento Normativo aprobado el veintiséis de octubre de este año, ambos del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se acuerda:</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, en representación del Presidente de la República, designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones, la presuncional, en su doble aspecto legal y humana, así como las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos; asimismo, se le tiene desahogando la vista señalada en acuerdo de diecisiete de marzo de dos mil veinte, mediante el cual se requirió al Poder Ejecutivo Federal para que, como tercero interesado, manifestara lo que a su derecho conviniera.</p> <p>En cuanto a la solicitud de copias de la opinión que, en su caso, emita la Fiscalía General de la República, de la contestación de demanda y los alegatos que, en su oportunidad, rindan las demás partes, así como del acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos que, en su momento se celebre, en la tramitación del presente asunto, se autoriza su expedición a costa del Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal, una vez que obren en autos, las cuales deberán</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>entregarse a las personas autorizadas para tal efecto, previa razón que por su recibo se incorpore en autos.</p> <p>Respecto de la petición de que se autorice la reproducción digital de actuaciones, a través del uso de medios electrónicos, hágase de su conocimiento que, considerando que la anterior solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada participación de la parte actora y preservar la eficacia de los derechos fundamentales en el presente medio de control de constitucionalidad y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al Poder Ejecutivo Federal haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto.</p> <p>Se apercibe al Poder Ejecutivo Federal, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Asimismo, respecto a la solicitud expresa del Poder Ejecutivo Federal de tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones por esta vía, se precisa que de conformidad con la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las personas que señala, con excepción de las señaladas en el siguiente párrafo, cuentan con firmas electrónicas vigentes, las que se ordenan agregar al presente expediente; por tanto, se acuerda favorablemente la solicitud del promovente y, en consecuencia, las determinaciones derivadas de la presente controversia constitucional se le notificará vía electrónica, hasta en tanto no se revoque.</p> <p>En ese orden de ideas, de las personas mencionadas por el Consejero Jurídico del Gobierno Federal para tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones por esa misma vía, se exceptúan los indicados en el presente acuerdo; toda vez que de la consulta en el sistema electrónico de este alto tribunal se advierte que no cuentan con firma electrónica (FIEL) vigente. En consecuencia, dígasele al promovente que se les tendrá con tal carácter hasta en tanto acrediten que cuentan con su FIREL vigente, o bien, con los certificados digitales emitidos por otros órganos con los que el Poder Judicial de la Federación haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de dicho certificados; esto, de conformidad con el artículo 5, párrafo primero, del referido Acuerdo General 8/2020, del Pleno de este alto tribunal.</p> <p>Se hace del conocimiento al solicitante que el acceso al expediente electrónico de la presente controversia constitucional estará condicionado a que las firmas, con las que se otorgan las</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>autorizaciones, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al referido expediente; cabe señalar que la consulta a través de dicha vía podrá realizarse a partir del primer acuerdo que se dicte posterior al presente auto.</p> <p>Establecido lo anterior, con copia simple de las manifestaciones presentadas por el Poder Ejecutivo Federal, dese vista a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y a la Fiscalía General de la República, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Todo lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este alto tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>En otro orden de ideas, agréguese para que surta efectos legales, el escrito y anexo de quien se ostenta como Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral; sin embargo, toda vez que el promovente no acompañó a su escrito la documental con la que acredite su personería, se le previene para que en el plazo de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de dicho documento, apercibido que de no cumplir se tendrá por no desahogada la vista formulada en auto de diecisiete de marzo de dos mil veinte.</p> <p>Asimismo, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
9	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>76/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CIUDAD MADERO,</p> <p>TAMAULIPAS</p>	<p>20/octubre/2020</p> <p>Conforme al Considerando Único, del instrumento normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veinticuatro de septiembre de dos mil veinte, en virtud del cual se prorroga del uno al treinta y uno de octubre de ese año, la vigencia de los puntos del tercero al noveno del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte; así como, del Considerando Cuarto y Punto Quinto, del mencionado Acuerdo General 14/2020, se provee:</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos, suscritos, respectivamente, por el Secretario General de Gobierno; y, el Presidente de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de la Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso, para el Segundo Periodo de Receso del primer año constitucional, ambos de Tamaulipas, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación de los poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos de Tamaulipas.</p> <p>En consecuencia, se les tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; aportando como pruebas la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, la instrumental de actuaciones, así como las documentales que acompañan, respectivamente, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>Por otra parte, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud de los poderes Ejecutivo y Legislativo de Tamaulipas respecto de hacer uso de aparatos y medios electrónicos para reproducir las constancias de autos, en virtud de que el artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos sólo prevé la posibilidad de que las partes puedan solicitar, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en autos.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de verificación de firma electrónica, realizadas por el secretario auxiliar respectivo, para proveer una solicitud de autorización para acceder a un expediente electrónico, así como sus respectivas evidencias criptográficas.</p> <p>En cuanto a la solicitud formulada por los poderes Ejecutivo y Legislativo de Tamaulipas, para tener acceso al expediente electrónico, se autorice su consulta a las personas y con la calidad que de cada una de ellas refiere; debe decirse que, del total de las cuatro personas que respectivamente indican y una vez hecha la verificación en el “Sistema Electrónico de la SCJN”, según la consulta realizada por el secretario auxiliar respectivo, al tenor de las constancias que se ordenaron agregar a este expediente, se advierte que solamente la segunda, tiene las firmas electrónicas FIREL y FIEL (e.firma) vigentes; la tercera y la cuarta de las mencionadas solamente cuentan con firma electrónica FIEL (e. firma); por lo que se acuerda favorable la petición solicitada por los promoventes respecto al acceso del expediente electrónico, en el entendido de que podrá acceder una vez que sea agregado este proveído al expediente en que se actúa. Sin embargo, se precisa que el acceso estará</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>condicionado a que las firmas en relación con las cuales se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar a éste; lo que encuentra fundamento en los artículos 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 5, 12 y 14 del Acuerdo General 8/2020 de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Por otra parte, respecto a la primera de las personas que respectivamente refieren y, conforme a la CURP, proporcionada para tal efecto; según la consulta realizada por el secretario auxiliar respectivo, en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), al tenor de las constancias que se ordenaron agregar a este expediente, se puede advertir que las firmas electrónicas FIREL y FIEL (e.firma) de esa persona se encuentran sin vigencia, por tanto no es posible autorizar su acceso del expediente electrónico.</p> <p>Asimismo, se apercibe a los poderes Ejecutivo y Legislativo de Tamaulipas, y a los autorizados, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por lo que hace a la petición del Poder Ejecutivo de Tamaulipas, consistente en que “se otorga autorización expresa al resto de los delegados y</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>autorizados”, debe decirse que una vez que se proporcione en este asunto la Clave Única de Registro de Población (CURP) de las personas que desee autorizar y para los efectos que precise, se acordará lo que en derecho proceda.</p> <p>Como lo solicitan los promoventes, se autoriza la recepción de notificaciones electrónicas a los poderes Ejecutivo y Legislativo de Tamaulipas, por conducto de cualquiera de las personas autorizadas para la consulta del expediente electrónico, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por lista de éste proveído, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.</p> <p>De igual manera, hágase del conocimiento de los poderes Ejecutivo y Legislativo de Tamaulipas que, en términos del artículo 28, del referido Acuerdo General 8/2020, las notificaciones respectivas se tendrán por realizadas cuando cualesquiera de sus autorizados para consultar un expediente electrónico accedan a éste y consulten el acuerdo respectivo, sin menoscabo de que al tenor del diverso artículo 29, párrafo primero, del invocado Acuerdo General, dichas notificaciones se tengan por realizadas en caso de que no se consulte el acuerdo respectivo en el expediente electrónico, dentro de los dos días hábiles siguientes al en que aquél se haya ingresado en éste.</p> <p>Por lo que corresponde al Secretario de Gobierno de Tamaulipas, y de conformidad con la certificación de plazo que obra en el expediente en que se actúa, es posible advertir que ha transcurrido el plazo legal de treinta días hábiles otorgado en proveído de quince de mayo del presente año a dicha autoridad, para que contestara la demanda en el presente medio de control constitucional, señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que a la</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>fecha lo haya hecho, no obstante de encontrarse debidamente notificado a través del Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Ciudad Victoria, como se aprecia de las constancias que obran en el expediente; en consecuencia, el presente medio de control constitucional se resolverá con los elementos que obran en autos, asimismo, se hace efectivo el apercibimiento y las posteriores notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de la presente controversia constitucional se les harán por medio de lista, hasta en tanto designe domicilio en esta ciudad.</p> <p>Por otra parte, se tiene al Poder Legislativo de Tamaulipas desahogando el requerimiento formulado en proveído de quince de mayo de dos mil veinte, al exhibir copia certificada de los antecedentes legislativos del Decreto impugnado, dejando sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Además se advierte de la contestación a la demanda realizada por el Poder Ejecutivo de Tamaulipas que no acompañó el ejemplar del Periódico Oficial de la entidad; o bien, copia debidamente certificada del documento atinente donde consta la publicación del Decreto LXIV-92, impugnado en este asunto.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Ejecutivo de Tamaulipas, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, el documento atinente que contenga la norma impugnada; siendo menester contar con ello en este expediente. Apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se requiere también a la Secretaria de Gobierno de Tamaulipas, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, presente ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, un informe en el que</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>“manifieste lo que a su derecho convenga” respecto a los actos que se le reclaman en el escrito inicial de demanda, se insiste, siendo menester contar con ello en este expediente, apercibido que en caso de no hacerlo, se resolverá con los elementos que obran en autos</p> <p>Se reitera en este asunto que, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal o delegado; proporcionando al efecto, la clave única de registro de población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma.</p> <p>En este mismo orden de ideas, también se reitera a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, conforme a los artículos Décimo sexto, fracción I, en relación con el Décimo Noveno, del Acuerdo General de Administración II/2020, del Presidente de este Alto Tribunal, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, en el “Buzón Judicial Automatizado”, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído. Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído, en términos del Punto Quinto, del diverso Acuerdo General Plenario 14/2020.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 97/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE GUAYMAS, SONORA	13/noviembre/2020 Conforme al Considerando Único, del instrumento normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintiséis de octubre de dos mil veinte, en virtud del cual se prorroga del uno de noviembre de ese año al seis de enero de dos mil veintiuno, la vigencia de los puntos del tercero al noveno del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte; así como, del Considerando Cuarto y Punto Quinto, del mencionado Acuerdo General 14/2020, se provee lo siguiente. Agréguese al expediente, el escrito y anexo de quien se ostenta como Subsecretario de lo Contencioso de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo de Sonora, mediante el cual solicita copia certificada de las constancias que integran este expediente. Atento a lo anterior, no ha lugar a acordar de conformidad su petición, toda vez que el promovente no tiene acreditada personería en el presente expediente; además, infórmesele que, las resoluciones intermedias dictadas en este asunto, se encuentran publicadas en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) y pueden consultarse en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.scjn.gob.mx/pleno/seccion-tramite-controversias/lista-acuerdos , por lo que pueden ser obtenidas por el peticionario sin generarle ningún costo. Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese la actuación necesaria al expediente impreso.
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN 110/2020-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 9/2020	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUERRERO	<p>12/noviembre/2020</p> <p>Conforme a los considerandos Tercero y Cuarto y los puntos Primero, Segundo y Quinto del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, en relación con el Considerando Cuarto y el Punto Único del Instrumento Normativo aprobado el veintiséis de octubre de este año, ambos del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se acuerda:</p> <p>Agréguese al expediente los escritos identificados con los números uno y dos, de los cuales se advierte que corresponden a los anexos referidos en el escrito inicial del recurso de reclamación, con el cual se formó el presente medio de impugnación, en consecuencia intégrese dichos documentos a la promoción señalada con el folio 14895, para que obren como corresponda.</p> <p>Por otra parte, agréguese el escrito del delegado del Poder Ejecutivo Federal, personalidad que tiene reconocida en autos del expediente principal, a quien se tiene desahogando la vista ordenada mediante proveído de veintisiete de octubre del presente año y, al efecto, realiza manifestaciones en relación con el presente recurso de reclamación.</p> <p>En consecuencia, dado que ha transcurrido el plazo concedido a las partes para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación conforme a lo ordenado en auto de veintisiete de octubre de dos mil veinte, envíese este expediente electrónico para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Punto Quinto, del diverso Acuerdo General Plenario 14/2020.</p>
12	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 109/2020-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 141/2020</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE POZA RICA DE HIDALGO, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>13/noviembre/2020</p> <p>Conforme a los Considerandos Tercero y Cuarto, los Puntos Primero, Segundo, Tercero y Quinto del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio del año en curso, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que se establecen los términos en los que se desarrollarán las actividades jurisdiccionales en el periodo comprendido del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte, y se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte; así como en lo dispuesto en el Instrumento Normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintiséis de octubre de dos mil veinte, en virtud del cual se prorroga del uno de noviembre de este año al seis de enero de dos mil veintiuno, la vigencia de los puntos del tercero al noveno del referido Acuerdo General 14/2020, se provee lo siguiente.</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, las versiones en original y digitalizada del oficio y anexos, del Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, en representación del titular del Poder Ejecutivo Federal; desahogando la vista ordenada en proveído de veintitrés de octubre de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con el presente recurso de reclamación; además, se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad y exhibiendo las documentales que acompaña.</p> <p>Asimismo, se autoriza a la Consejería Jurídica del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Gobierno Federal para que a través de doce de los catorce delegados que menciona, consulte el expediente electrónico y reciba notificaciones electrónicas, toda vez que de la verificación efectuada en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con las Claves Únicas de Registro de Población (CURP) proporcionadas, se advierte que a excepción de los delegados identificados por el promovente con los números seis y ocho, todos los demás cuentan con firma electrónica certificada vigente correspondiente a la FIEL (e.firma), al tenor de las constancias que se anexan a este acuerdo; en el entendido de que podrán acceder al expediente electrónico una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa y las firmas en relación con las cuales se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al expediente de este medio impugnativo.</p> <p>Más aún, se apercibe a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, en virtud de que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Fiscalía General de la República, para que manifestara lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de reclamación, sin que hasta la fecha lo haya hecho; conforme a lo ordenado en auto de veintitrés de octubre de dos mil veinte y envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este recurso de reclamación, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de noviembre de 2020.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA