

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 58/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>04/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la delegada del Poder Ejecutivo del Estado de Aguascalientes, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales pretende solicitar acceso al expediente electrónico.</p> <p>Al respecto, dígasele que deberá estarse a lo determinado mediante auto de veintiséis de enero del año en curso, en el que, por una parte, se tuvo al Poder Ejecutivo de la entidad exhibiendo un ejemplar del Periódico Oficial del Estado en el que consta la publicación de la sentencia dictada en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada y, por otro, se acordó lo relativo a la solicitud del expediente electrónico.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente proveído.</p>
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 68/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE SAN LUIS POTOSÍ	<p>10/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito, del Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí, a quien se tiene presentado con la personalidad que tiene reconocida en autos, en relación a su solicitud de tener acceso al expediente electrónico, así como para recibir notificaciones vía electrónica a través de las personas que menciona para tal efecto, dígasele al promovente que no ha lugar a acordar de conformidad, dado que este asunto no se encuentra en alguno de los supuestos señalados en los acuerdos generales 8/2020, 10/2020, 12/2020, 13/2020 y 14/2020, de veintiuno y veintiséis de mayo, veintinueve de junio, trece y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintiocho de julio de dos mil veinte, respectivamente, emitidos por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, los oficios y anexos del Presidente de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de San Luís Potosí, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, designando delegados, por señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Por otra parte, informa que el veintiséis de agosto de dos mil veinte, en Sesión Extraordinaria el Pleno de la LXII Legislatura del Poder Legislativo de la entidad, aprobó el dictamen legislativo relacionado con la iniciativa para reformar el artículo 40, en su fracción I, y derogar el artículo 11, de la fracción XVIII, de la Ley para la Inclusión de las Personas con Discapacidad en el Estado y Municipios de San Luis Potosí. Por otra parte, señala que el veintiséis de agosto de dos mil veinte Integrantes de la Directiva remitieron la minuta de decreto al Gobernador Constitucional del Estado, la cual fue aprobada por el Congreso del Estado, respecto a la Ley para la Inclusión de las Personas con Discapacidad en el Estado y Municipios de San Luis Potosí, para su debida publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado 'Plan de San Luis.</p> <p>Asimismo, remite copia certificada del expedientillo que corresponde al expediente de sesiones de la Diputación Permanente del diecisiete de agosto y extraordinaria del veintisiete de agosto, ambas del dos mil veinte, que contienen los antecedentes legislativos del dictamen de la Comisión de Derechos Humanos, Equidad y Género, las actas de las sesiones en las que se analizó, discutió y aprobó ante el Pleno de la LXII Legislatura del Poder Legislativo del Estado de San Luis Potosí, en las que consta la votación de los integrantes del órgano legislativo y el respectivo Diario de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Debates.</p> <p>Es importante considerar para el cumplimiento del presente medio de control constitucional, que el diez de septiembre de dos mil veinte, fue publicado en el Periódico Oficial de San Luis Potosí el Decreto número 0756 por el que se reformó el artículo 40, fracción I, y se derogó el artículo 11, fracción XVIII, de la Ley para la Inclusión de las Personas con Discapacidad en el Estado y Municipios de San Luis Potos, documento que se encuentra impugnado en la acción de inconstitucionalidad 274/2020, y que el Poder Ejecutivo de la entidad presentó como prueba, documento que tiene el carácter de hecho notorio, por lo anterior, se ordena que se adjunte una copia certificada de dicho Decreto al presente expediente.</p> <p>Finalmente visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de veintisiete de agosto de dos mil diecinueve, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la presente acción de inconstitucionalidad se publicó el veinte de enero de dos mil veinte en el Diario Oficial de la Federación, el once de febrero de dos mil veinte en el Periódico el Oficial del Estado de San Luis Potosí, así como el siete de agosto de dos mil veinte en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Por último, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>125/2019</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>11/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que obre como corresponda, el escrito de la persona precisada en el presente acuerdo, realizando diversas</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>manifestaciones con relación a la presente acción de inconstitucionalidad bajo la figura de “amicus curiae”.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, en el momento procesal oportuno, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>127/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES</p>	<p>11/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos respectivamente de la Subconsejera Jurídica de lo Contencioso de la Consejería Jurídica del Gobernador y del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso, ambos del Estado de Chiapas, personalidad que tienen reconocida en autos, a quienes se les tiene formulando alegatos.</p> <p>Dada la voluminosidad del expediente, con las constancias fórmese el Tomo II del cuaderno principal.</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para que formularan alegatos, se cierra la instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>195/2020</p>	<p>ACTOR: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>09/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito del Presidente de la Mesa directiva del Congreso del Estado de Chiapas, con la personalidad que tiene reconocida en autos, para que obre como corresponda.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 212/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>11/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexo de quien se ostenta como representante legal de Aprender Primero, A.C., por medio del cual realiza diversas manifestaciones a manera de amicus curiae, en relación con el presente medio de control constitucional, sin que haya lugar acordar favorablemente la designación de domicilio y autorizados para oír y recibir notificaciones que realiza en el escrito, dado que no tiene el carácter de parte en este asunto, además de que no existe precepto legal alguno que establezca emitir mayor pronunciamiento.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 297/2020	ACTOR: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>09/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito del Presidente de la Mesa directiva del Congreso del Estado de Chiapas, con la personalidad que tiene reconocida en autos, para que obre como corresponda.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, en el momento procesal oportuno, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 35/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>10/febrero/2021</p> <p>Visto el escrito y los anexos de quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.</p> <p>Se tiene a la promovente por presentada con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer.</p> <p>En consecuencia, se le tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>exhibiendo las documentales que acompaña y el disco compacto que, a su dicho, contiene la versión electrónica del escrito inicial.</p> <p>En otro orden de ideas, con copia simple del escrito, dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos de Chihuahua, para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, requiérase al Poder Legislativo de Chihuahua, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado, en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, y los diarios de debates.</p> <p>Asimismo, se requiere al Poder Ejecutivo de la entidad para que, en el plazo indicado con antelación, envíe a este Alto Tribunal un ejemplar o copia certificada del Periódico Oficial del Estado en el que se haya publicado el decreto controvertido en este medio de control constitucional.</p> <p>Se apercibe a las autoridades requeridas que, de no cumplir con lo ordenado, se les aplicará una multa.</p> <p>En esa tesitura, con copia simple del escrito, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; además, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>finalidad de que, si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.</p> <p>Además, atento a su petición, devuélvase la copia certificada de su nombramiento de doce de noviembre de dos mil diecinueve, con el que acreditó su personalidad, previa certificación de una copia para que obre en autos.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la petición de que se le autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la peticionaria para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Asimismo, atento a su solicitud, se ordena expedir, a su costa, las copias simples de las actuaciones que se generen en el trámite y resolución del presente asunto y previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Todo lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados; esto con fundamento en el Punto Cuarto, del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; asimismo, se hace del conocimiento que las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas que para tal efecto prevé el Acuerdo General de Administración II/2020, del Presidente de este Alto Tribunal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído y los subsecuentes.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes hasta el cierre de instrucción.</p>
9	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>94/2012</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SAN IGNACIO RÍO</p> <p>MUERTO, SONORA</p>	<p>12/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos de la Titular de la Unidad Coordinadora de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando delegados.</p> <p>Asimismo, se tiene a la promovente desahogando el requerimiento formulado por proveído de catorce de enero del año en curso, al informar de los actos realizados en cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto, por lo que, se provee al respecto de conformidad con lo siguiente.</p> <p>Se tienen por hechas las manifestaciones antes indicadas y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que dentro del plazo de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, continúe informando a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación de los actos que lleve a cabo para cumplir a cabalidad con la sentencia dictada en este asunto, apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la solicitud de la promovente referente a requerir al Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas para que exhiba copia certificada del acta de reunión de tres de febrero del año en curso, dígasele que en caso de estimarse necesario para el cumplimiento total del fallo dictado en el presente medio de control, se ordenará.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 109/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE CAJEME, SONORA	<p>12/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado por proveído de catorce de enero del año en curso, al informar de los actos realizados en cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto, por lo que se provee lo siguiente.</p> <p>Se tienen por hechas las manifestaciones antes indicadas y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, continúe informando a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación de los actos que lleve a cabo para cumplir a cabalidad con la sentencia dictada en este asunto, apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otra parte, en cuanto a la solicitud del promovente referente a requerir al Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas para que exhiba copia certificada del acta de reunión de tres de febrero del año en curso, dígasele que en caso de estimarse necesario para el cumplimiento total del fallo dictado en el presente medio de control, se ordenará.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 1/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS</p>	<p>09/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual se le tiene desahogando el requerimiento formulado en el proveído de treinta y uno de agosto de dos mil veinte, respecto a lo anterior se acuerda lo siguiente:</p> <p>Antes de proveer respecto al cumplimiento de la sentencia emitida por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, con copia simple del escrito dese vista al Municipio de Tlaquilténango, Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, manifieste lo que a su derecho convenga en relación con lo informado por el Poder Ejecutivo de la citada entidad.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Por último, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 267/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE MIXTLA DE ALTAMIRANO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	11/febrero/2021 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos, suscritos por la Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Mixtla de Altamirano, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, mediante los cuales señala correo electrónico, números telefónicos y solicita le sea notificado el fallo constitucional dictado por la Primea Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. En atención a lo anterior, dígasele al promovente que, no ha lugar a tener como medios para oír y recibir notificaciones los números telefónicos ni la dirección de correo electrónico menciona, toda vez que estos no se encuentran regulados en la de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En adición, como lo señala la promovente, el veinticinco de noviembre de dos mil veinte la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto y ordenó notificarla; sin embargo, comuníquesele que la ejecutoria de mérito se encuentra en fase de engrose, por lo que una vez que concluya dicho trámite ésta será notificada a las partes.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 1/2020	ACTOR: INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES	08/febrero/2021 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, por los que desahoga la prevención formulada mediante proveído de doce de enero de este año al exhibir copia certificada de la documental que lo acredita con tal carácter. Atento a lo anterior, tomando en consideración el referido escrito y los anexos, así como los diversos recibidos el cuatro de enero del año en curso en el “Buzón Judicial” de la Suprema Corte de Justicia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de la Nación y registrados con el número 3 en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, se tiene al promovente reiterando delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando como delegadas a las personas que menciona.</p> <p>Asimismo, se le tiene ampliando la demanda de la presente controversia constitucional respecto de hechos supervenientes atribuidos a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y al Poder Ejecutivo Federal.</p> <p>Se estima que la ampliación de demanda resulta improcedente, en términos del artículo 19, fracción VIII, de la ley reglamentaria de la materia, pues su finalidad consiste en que, por economía procesal, se tramiten y resuelvan en un solo juicio los asuntos que estén íntimamente vinculados con los actos originalmente impugnados, ya que ningún efecto jurídico produciría la impugnación de un acto que no sea materia de estudio en este medio de control constitucional, porque en tales circunstancias, esta Suprema Corte estaría jurídicamente imposibilitada para abordar su análisis en esa vía, debiendo existir relación entre ellos y la cuestión inicialmente planteada, dado que sería incongruente el estudio de un argumento tendente a ampliar algo que no fue cuestionado en el escrito inicial de demanda y que no esté estrechamente vinculado con la materia de impugnación originalmente planteada en la controversia constitucional.</p> <p>Se advierte que lo que pretende impugnar el promovente no reviste la característica señalada por el Tribunal Pleno para los hechos supervenientes por no ser susceptible de cambiar el estado jurídico en el que se encontraba la situación al presentarse la demanda o al entablarse la litis en el presente medio de control constitucional; esto, porque el Decreto impugnado constituye un nuevo acto legislativo de los que derivan los impugnados en la demanda primigenia.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sin embargo, un acto no puede considerarse como estrechamente vinculado con otro y, por ende, no puede ser materia de una ampliación de demanda, cuando su naturaleza sea autónoma respecto de los impugnados en primer término, de manera tal que su impugnación pueda subsistir por sí misma, sin necesidad de la primera, pues aceptar esta manifestación genérica nos llevaría al extremo de admitir como ampliación cualquier actuación que no guarde relación con la litis constitucional inicialmente planteada, lo que quebrantaría las reglas procesales establecidas en la ley de la materia, generando que estos procedimientos se extendieran innecesariamente.</p> <p>En el caso, el referido criterio no resulta aplicable, toda vez que el Instituto Federal de Telecomunicaciones promovió controversia constitucional contra el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de dos mil diecinueve, mientras que, en el escrito por el que pretende ampliar la demanda, combate cuestiones relativas al Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de dos mil veintiuno, es decir, al estar sujetos al principio de anualidad presupuestal, implica una autonomía entre éstos, pues se rigen en tiempos separados; por tanto, resulta inconcuso que lo impugnado en la demanda no se encuentre íntimamente o estrechamente vinculados con el intentado en la ampliación de demanda, por no guardar un nexo de dependencia, o bien, por ser éstos una consecuencia necesaria de aquéllos y, en esa medida, no se actualiza el criterio de referencia.</p> <p>En este orden de ideas, es dable concluir que lo que pretende impugnar, no reviste las características de un hecho superveniente señaladas por el Tribunal Pleno; además, que éste no es susceptible de cambiar el estado jurídico en el que se encontraba la situación al presentarse la demanda o al entablarse la litis en el presente medio de control constitucional, lo que conduce a</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>desechar por improcedente la ampliación de demanda intentada por la parte actora.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p>
14	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>35/2020</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>10/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario General de Gobierno del Estado de Baja California, con la personalidad que tiene reconocida en autos, por el cual da cumplimiento al requerimiento realizado por auto de fecha trece de enero del año dos mil veintiuno, al señalar que las personas precisadas en el presente acuerdo comparecerán a la audiencia de ley, cuyas Clave Únicas de Registro de Población (CURP) están relacionadas con su FIREL o e.firma y se encuentran vigentes y para tal efecto exhibe las copias digitalizadas de las identificaciones oficiales con las que comparecerán el día de la audiencia en forma remota y electrónica.</p> <p>Se ordena agregar a los autos las constancias de verificación al expediente de FIREL y e.firma generadas.</p> <p>Por otro lado, se tiene al promovente, dando cumplimiento a los requerimientos realizados mediante proveídos de fechas diecisiete de marzo del año dos mil veinte y trece de enero de dos mil veintiuno, al exhibir a este Alto Tribunal, copia certificada del periódico oficial en donde consta la publicación del acto impugnado, consecuentemente, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el primero de los acuerdos mencionados.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 119/2020	ACTOR: PODER EJECUTIVO FEDERAL	10/febrero/2021 Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario General de Gobierno del Estado de Baja California, con la personalidad que tiene reconocida en autos, por el cual da cumplimiento al proveído de fecha seis de enero del año dos mil veintiuno, al señalar que las personas precisadas en el presente acuerdo comparecerán a la audiencia de ley, cuyas Claves Únicas de Registro de Población están relacionadas con su FIREL o e.firma y se encuentran vigentes y para tal efecto exhibe las copias digitalizadas de las identificaciones oficiales con las que comparecerán el día de la audiencia en forma remota y electrónica. Se ordena agregar a los autos las constancias de verificación al expediente de FIREL y e.firma generadas. Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE GUAYMAS, SONORA	10/febrero/2021 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Síndico Procurador del Municipio de Guaymas, Sonora, contra el Secretario de Hacienda, el Vocal Ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua, ambos de Sonora, y del Director General del Organismo de Cuenca Noroeste de la Comisión Nacional del Agua. Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 10/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>10/febrero/2021</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p>
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>10/febrero/2021</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento de conformidad con el registro que al efecto se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
19	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 97/2020-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 118/2020</p>	<p>RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE PUEBLA</p>	<p>09/febrero/2021</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se confirmó el acuerdo recurrido de uno de septiembre de dos mil veinte, emitido en la controversia constitucional 118/2020; se ordena su notificación por oficio a las partes, en su residencia oficial al Poder Legislativo del Estado de Puebla y por oficio electrónico a la Fiscalía General de la Republica y envíese copia certificada a la controversia constitucional anteriormente citada, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Por último, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
20	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 107/2020-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE LA INCONSTITUCIONALIDAD 222/2020</p>	<p>RECURRENTE: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL CONGRESO DE COLIMA</p>	<p>08/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la solicitud de aceptación de recepción de notificaciones electrónicas, realizada por el delegado de los diversos diputados integrantes del Congreso de Colima, cuya personalidad tiene reconocida en el presente expediente.</p> <p>Atento a lo anterior, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud expresa para recibir notificaciones electrónicas, toda vez que el promovente tiene el carácter de delegado y sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias ofrecer pruebas, formular alegatos y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			promover los incidentes y recursos previstos en la ley reglamentaria, pero no para solicitar la recepción de notificaciones electrónicas, pues dicha facultad es propia de los diversos diputados integrantes del Congreso de Colima, o en su caso, del representante común que se haya designado. Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA