

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 16/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/febrero/2021 Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el expediente, que contiene el engrose dictado en la presente acción de inconstitucionalidad, se ordena la notificación por oficio a las partes de la sentencia de fecha treinta de septiembre de dos mil diecinueve, así como a los Municipios de Tochtepec, Tulcingo, Tuzamapan de Galeana, Tzicatlacoyan, Xiutetelco, Xochiapulco, Xochitlán de Vicente Suárez, Xochitlán todos los Santos, Yaonahuac, Yehualtepec, Zaragoza, Zautla, Zihuateutla, Zongozotla y Zoquiapan todos del Estado de Puebla, en razón a que la resolución de mérito ordena notificarles el sentido de la ejecutoria, por tratarse de los niveles de gobierno que aplican la norma declarada inválida. Por otro lado, tomando en consideración que los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Puebla, no señalaron domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial. Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, en el momento procesal oportuno, agréguese al expediente correspondiente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 304/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	25/febrero/2021 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario General de Gobierno del Estado de Tamaulipas, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, rindiendo el informe en representación del Poder Ejecutivo de dicha entidad, designando autorizados y delegados, señalando domicilio para

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las documentales que acompaña a su informe, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional, en su doble aspecto legal y humana.</p> <p>En cuanto a su solicitud en el sentido de que se le autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente asunto, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al poder solicitante para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otro lado, en cuanto la solicitud de que se le autorice el acceso al expediente electrónico, se autoriza únicamente a las personas que señala en el cuadro inserto a su escrito para consultar el expediente electrónico, con la salvedad de la primera persona mencionada, esto, en virtud de las respectivas constancias de verificación de firma electrónica (e.firma) revisadas en la fecha en que se actúa, mediante el servicio de validación proporcionado por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), de las que se observa que la firma electrónica de las personas que indica es vigente, documentales que se ordena agregar físicamente al expediente.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, por lo que hace a la primera de las personas del cuadro respectivo que señala en su escrito, se le indica que se le autorizará el acceso al expediente electrónico hasta en tanto acredite que cuenta con su FIREL vigente o bien, con los certificados digitales emitidos por otros órganos del Estado con los cuales el Poder Judicial de la Federación haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de certificados digitales homologados.</p> <p>De igual forma, se tiene por realizada su manifestación expresa de recibir notificaciones vía electrónica por conducto de las personas que menciona y que se les autorizó el acceso respectivo, en consecuencia, las siguientes determinaciones jurisdiccionales se le notificarán por vía electrónica, hasta en tanto no revoque dicha solicitud.</p> <p>En esa tesitura, se tiene al Poder Ejecutivo local desahogando el requerimiento decretado mediante acuerdo de ocho de diciembre de dos mil veinte, al remitir a este Alto Tribunal copia certificada del Periódico Oficial de la entidad, donde consta la</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>publicación de las normas impugnadas; en razón de lo anterior, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos.</p> <p>En esa tesitura, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con copia simple del informe, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición para su consulta en esta Sección de Trámite; de igual forma, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.</p> <p>Todo lo antes precisado, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>75/2019</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO</p> <p>NACIONAL DE</p> <p>ESTADÍSTICA</p> <p>GEOGRAFÍA</p>	<p>24/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, así como las versiones en original y digitalizada del oficio y anexos del Consejero Jurídico del Poder</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos; funcionarios que se les tiene dando contestación a la quinta ampliación de demanda de controversia constitucional; ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, y la Cámara de Diputados la documental relacionada con su personería. Asimismo, se tiene a esa Cámara reiterando el domicilio señalado en autos para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad y designando delegados, sin perjuicio de las designaciones hechas con anterioridad; por exhibidas las documentales que cada autoridad acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, se tiene al Poder Ejecutivo Federal intentando dar cumplimiento al requerimiento formulado en auto de diez de diciembre de dos mil veinte, al exhibir únicamente copia certificada del Diario Oficial de la Federación de treinta de noviembre de dos mil veinte, que contiene la publicación del Decreto por el que se expide el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, impugnado en la quinta ampliación de demanda; en consecuencia, nuevamente se requiere al Poder Ejecutivo Federal por conducto de quien legalmente lo representa, para que dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes que a ese Poder Ejecutivo Federal le corresponden, respecto de la iniciativa y expedición del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021 impugnado, tal y como lo refiere en su propio escrito de contestación de quinta ampliación de demanda, en el entendido que de no remitir lo indicado, se le impondrá una multa.</p> <p>En el mismo sentido se requiere a la Cámara de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Diputados del Congreso de la Unión, autoridad demandada, que no obstante mencionar en su escrito, que en desahogo del requerimiento formulado exhibía los antecedentes legislativos que dieron origen al Decreto por el que se expide el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, también lo es que no los acompañó, por lo que en el referido plazo de tres días hábiles se requiere a dicha autoridad la exhibición de tales documentales, con el mismo apercibimiento de multa, en los términos precisados en el párrafo precedente.</p> <p>En cuanto a la solicitud del Poder Ejecutivo Federal, para que se le expidan copias simples de la opinión que, en su caso, emita la Fiscalía General de la República, de las contestaciones rendidas por las partes, de los alegatos que en su oportunidad formulen, así como del acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, se autoriza a su costa la expedición de las copias que refiere, en la medida de que sean presentados esos documentos; copias que deberán entregarse a las personas autorizadas para tal efecto, previa razón que por su recibo se incorpore en autos.</p> <p>Asimismo, respecto de la petición del propio Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal para que se le autorice la reproducción digital de las actuaciones a través del uso de medios electrónicos, deberá estarse a lo determinado en proveído de quince de abril de dos mil diecinueve.</p> <p>Por otro lado, se autoriza a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión para que a través de sus delegados consulte el expediente electrónico y reciba notificaciones de esa naturaleza, toda vez que de la verificación efectuada en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con las Claves Únicas de Registro de Población (CURP) proporcionadas, se tiene que todos los delegados cuentan con firma electrónica certificada vigente</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>correspondiente a la FIREL, al tenor de las constancias que se anexan a este acuerdo; en el entendido de que podrán acceder al expediente electrónico una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa y las firmas en relación con las cuales se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al expediente de este medio de control de constitucionalidad.</p> <p>Más aún, se apercibe a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Establecido lo anterior, córrase traslado con copias simples de las contestaciones de la quinta ampliación de demanda presentadas por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y el Poder Ejecutivo Federal, a la parte actora y dese vista con la versión digitalizada de las referidas contestaciones a la Fiscalía General de la República; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa la referida Sección, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
4	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>35/2020</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE BAJA</p> <p>CALIFORNIA</p>	<p>25/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de la audiencia de desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza. En consecuencia de lo expuesto en párrafos que anteceden y toda vez que de las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, no se advierte que las partes hayan exhibido alegatos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p>
5	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>105/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>TETELA DEL VOLCÁN,</p> <p>MORELOS</p>	<p>24/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Concejal representante legal del Municipio de Hueyapan, Morelos, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene desahogando el requerimiento formulado a dicha autoridad mediante proveído de veintinueve de enero de dos mil veintiuno, al remitir copia simple de la identificación con la que se identificará dicho representante legal para comparecer el día de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>audiencia; máxime que cuenta con firma electrónica (FIEL) vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancia que se anexa a este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 119/2020	ACTOR: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>24/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de la audiencia de desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza.</p> <p>Por otro lado, agréguese los oficios y escrito de las delegadas de la Cámara de Senadores y Poder Ejecutivo Federal, con la personalidad que tienen reconocida en autos, teniendo por formulados sus alegatos, y a la Cámara de Senadores, reiterando su domicilio para oír y recibir notificaciones.</p> <p>En consecuencia de lo expuesto en párrafos que anteceden, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p>
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2020	ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR	<p>24/febrero/2021</p> <p>Agréguese a los autos el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, que tuvo verificativo a las once horas del veintitrés de febrero actual, en la que se da cuenta con un escrito y anexo digitalizados del delegado del Poder Legislativo del Estado de Baja California Sur, y con dos escritos también digitalizados del Subsecretario de la Consejería Jurídica del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Gobierno del referido Estado, en representación del Poder Ejecutivo de la Entidad, cuya personalidad tienen reconocida en autos, enviados los primeros el veinte de febrero del año en curso, a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), mediante el uso de la Firma electrónica certificada del promovente y recibidos el veintidós siguiente, registrados con el folio 536-SEPJF; en tanto que los otros dos escritos se remitieron y recibieron el veintidós de febrero por el mismo Sistema, registrados con el número 546-SEPJF.</p> <p>Por tanto, se les tiene formulando alegatos y ofreciendo como pruebas la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, la instrumental de actuaciones, los autos del incidente de suspensión de la diversa controversia constitucional 84/2020 y del recurso de queja 3/2020-CC que se refieren como hechos notorios para este Alto Tribunal, así como las documentales que menciona el representante legal del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California Sur y que están agregadas en este expediente; además, se tiene al delegado de la parte actora exhibiendo copia digitalizada de la credencial de elector, con la que se identificó en la audiencia.</p> <p>Por otra parte, en el acta de la audiencia se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas y aportadas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza.</p> <p>Acto seguido, se asienta que se tienen por formulados los alegatos de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Baja California Sur, registrados con los números 536-SEPJF y 546-SEPJF, respectivamente.</p> <p>Finalmente, a las once horas con doce minutos del día de su inicio, se dio por concluida la audiencia referida y, consecuentemente, se cierra instrucción en el presente medio de control constitucional para elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo. Añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 170/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE MATAMOROS, ESTADO DE TAMAULIPAS	25/febrero/2021 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Tamaulipas, personalidad que tiene reconocida en los autos del presente asunto, a quien se tiene precisando únicamente a la primera de las personas que señala en el cuadro respectivo, que presenciará la audiencia respectiva, cuya CURP se encuentra relacionada con su e-firma y la cual es vigente, esto ya que la segunda persona que menciona no cuenta con firma electrónica vigente, según se observa de la constancia de verificación consultada en la fecha en que se actúa en el sistema con el que cuenta este Alto Tribunal. En consecuencia, se le tiene enviando copia digitalizada de la identificación oficial de la persona que comparecerá el día de la audiencia en forma remota y electrónica, la que se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”; una vez que este Alto Tribunal ha verificado que la persona que acudirá a la audiencia, cuenta con la firma electrónica FIEL (e.firma) vigente. Tomando en consideración que por auto de fecha quince de febrero de dos mil veintiuno, han quedado establecidos los lineamientos para el ingreso a la audiencia señalada en autos, se ordena agregar a los autos la constancia de verificación al expediente, de la firma electrónica (e.firma) de la referida persona, así como de su identificación. Se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			de la evidencia criptográfica de este proveído.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 183/2020	ACTOR: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA	<p>25/febrero/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, a quien se tiene precisando que él presenciará la audiencia respectiva, cuya CURP se encuentra relacionada con su e-firma y la cual es vigente.</p> <p>Aunado a lo anterior, se le tiene enviando copia digitalizada de la identificación oficial con la que comparecerá el día de la audiencia en forma remota y electrónica, la que se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”; una vez que este Alto Tribunal ha verificado que la persona que acudirá a la audiencia, cuenta con la firma electrónica FIEL (e.firma) vigente.</p> <p>Tomando en consideración que por auto de fecha diez de febrero de dos mil veintiuno, han quedado establecidos los lineamientos para el ingreso a la audiencia señalada en autos, se ordena agregar a los autos la constancia de verificación al expediente, de la firma electrónica (e.firma) de la referida persona, así como de su identificación, precisándose que dicha información es de carácter confidencial, y que únicamente tienen acceso a esa información las partes involucradas en el presente asunto que en su caso, tengan autorización al expediente físico y electrónico conforme a la normativa aplicable.</p> <p>Se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de febrero de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA