

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 176/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	25/agosto/2021 Agréguese al expediente el oficio del Secretario General de Acuerdos de este Alto Tribunal, mediante el cual remite el expediente que contiene la sentencia de diecisiete de mayo del año en curso, dictada por el Tribunal Pleno en el presente asunto, así como los votos concurrentes de los Ministros precisados en el presente acuerdo; en consecuencia, notifíquese por oficio a las partes, y por medio de MINTERSCJN a la Fiscalía General de la República. Se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 16/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	30/agosto/2021 Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad, y toda vez que el Tribunal Pleno en sesión celebrada este día determinó que las declaratorias de invalidez se notifiquen a los ayuntamientos de los municipios cuyas leyes de ingresos fueron objeto de pronunciamiento en la referida sentencia, se ordena su notificación por oficio; asimismo, a la Fiscalía General de la República, a través de MINTER. Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído. Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente proveído.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 19/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS	24/agosto/2021 Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		HUMANOS	<p>contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad y toda vez que el Tribunal Pleno en sesión celebrada el día de hoy, determinó que las declaraciones de invalidez decretadas se notifiquen a los municipios cuyas leyes de ingresos fueron objeto de pronunciamiento en la referida sentencia, por tanto, se ordena su notificación, asimismo a la Fiscalía General de la República, a través de MINTER.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 59/2021	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE VERACRUZ Y LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE VERACRUZ	<p>12/agosto/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito del delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz, cuya personalidad tienen reconocida en autos, mediante el cual formula alegatos de manera extemporánea en la presente acción de inconstitucionalidad y su acumulada.</p> <p>Esto, toda vez que el plazo de cinco días hábiles que establece el artículo 67, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, transcurrió del tres al nueve de agosto del presente año, pues el proveído respectivo se le notificó el diecinueve de julio de dos mil veintiuno, surtió efectos el dos de agosto siguiente y comenzó a correr el día hábil posterior, esto es, el tres de agosto del mismo año; siendo que el escrito fue remitido a través del Sistema Electrónico de este Máximo Tribunal el diez de agosto del año en curso.</p> <p>Por otra parte y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, se cierra instrucción</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 192/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE COSAMALOAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>27/agosto/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Síndica del Municipio de Cosamaloapan, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual desahoga la vista otorgada mediante proveído de veintiocho de junio del año en curso, al informar que: “[...] manifiesto a ese alto Tribunal, bajo protesta de decir verdad, que si fueron cubiertas en tiempo y forma las cantidades a las que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, mismas que en efecto fueron realizadas por la Tesorería de la Secretaría del Estado, [...].”</p> <p>De igual manera, se le tiene dando cumplimiento al requerimiento ordenado en autos al exhibir a este alto Tribunal, los documentos previamente certificados que la acredita como representante legal.</p> <p>Ahora bien, vistas las constancias que integran los presentes autos, de las cuales se advierte que no obra constancia alguna respecto del pago del fondo condenado en la sentencia, correspondiente a los meses de agosto y septiembre de dos mil dieciséis del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) y al respecto la Síndica del Municipio actor, por escrito recibido el veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, manifestó que de los mencionados meses de agosto y septiembre de dos mil dieciséis, correspondientes al citado Fondo de Aportaciones para el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF), le fueron pagados en el año de dos mil dieciséis, además, que únicamente reclamó los intereses generados por el pago tardío de septiembre del citado fondo.</p> <p>En consecuencia, para que este Alto Tribunal se pueda pronunciar sobre el cumplimiento de la sentencia en el presente asunto, se requiere al Municipio de Cosamaloapan, Veracruz de Ignacio de la Llave, por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe y remita las constancias en copias debidamente certificadas que acrediten que el Gobierno del Estado de Veracruz llevó a cabo el pago correspondiente a los meses de agosto y septiembre de dos mil dieciséis, del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF), bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 183/2018	ACTOR: LA FEDERACIÓN	<p>31/agosto/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su avocación y resolución.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Atento a lo anterior, envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 226/2019</p>	<p>ACTOR: ESTADO DE YUCATÁN</p>	<p>12/agosto/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de comparecencia del perito designado por el Estado de Quintana Roo en materia de Arqueología, quien ratificó el contenido y firma de su dictamen pericial ante la presencia judicial, el cual fue recibido el dieciséis de junio del año en curso en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrado con el número 009345.</p> <p>En relación con lo anterior, queda a la vista de las partes el citado dictamen, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y los anexos de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo de Campeche, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales ofrece como pruebas las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Con las documentales de referencia, se ordena formar los cuadernos respectivos.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite. Esto, en los términos señalados en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>En otro orden de ideas, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y el anexo de la perito oficial de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en materia Cartográfica; Cartografía y Geoposicionamiento; Geodésica y Cartográfica, e Inspección Judicial y Ocular, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga parcialmente el requerimiento formulado mediante auto de cinco de julio del presente año, al perfeccionar la planilla de gastos y honorarios de la prueba de Inspección Judicial y Ocular.</p> <p>Sin embargo, de la tabla que obra en el escrito, no se advierte si los viáticos divididos entre las partes, corresponden exclusivamente para la perito oficial o también para la persona designada por este Alto Tribunal (Actuario Judicial) que asistirá al desahogo de la mencionada prueba, esto es, acompañará a la perito a todos los lugares o puntos a inspeccionarse.</p> <p>Asimismo, si bien la perito remite una tabla anexa en donde divide en días naturales las actividades y lugares a visitar, lo cierto es que el itinerario debe realizarse de forma más detallada, estructurada como un programa a seguir, en donde se describa día a día no sólo las diligencias que tendrán verificativo, sino cómo se llevarán a cabo los traslados de un punto a otro (automóvil, avión u otro transporte), el hospedaje y, en su caso, los requerimientos para ello (hotel, casa de campaña u otro), apoyo logístico, recursos materiales, etcétera, a fin de prever con toda certeza el desarrollo del medio probatorio que nos ocupa.</p> <p>De esta forma, se requiere a la perito oficial en materia Cartográfica; Cartografía y Geoposicionamiento; Geodésica y Cartográfica, e Inspección Judicial y Ocular, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, señale el monto de los viáticos,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<div>dividido entre las partes, tanto de la perito como del Actuario Judicial adscrito a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien se trasladará desde la Ciudad de México y regresará a la misma vía aérea, y detalle el itinerario a llevarse a cabo para la citada prueba de Inspección Judicial y Ocular. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</div>
8	<div>CONTROVERSIA</div> <div>CONSTITUCIONAL</div> <div>89/2020</div>	<div>ACTOR:</div> <div>FEDERAL</div> <div>COMPETENCIA</div> <div>ECONÓMICA</div> <div>COMISIÓN</div> <div>DE</div>	<div>25/agosto/2021</div> <div>Agréguese para los efectos a que haya lugar, el escrito, signado por la secretaria de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual, solicita de nueva cuenta la notificación del “engrose relativo, el voto particular de la Ministra precisada en el presente acuerdo, así como la certificación en la que se hace constar que por virtud de que el trámite del engrose concluyó en fecha posterior a aquélla en que se encontraba en funciones la anterior Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala, la suscrita firmó en forma electrónica la sentencia relativa. Lo anterior, pues dichos documentos fueron sustituidos en el expediente electrónico, sin que se hubiere alterado su contenido; sin embargo, es precisa la notificación para hacer constar que las firmas electrónicas correspondientes están agregadas, incluida la certificación referida.”</div> <div>Por tanto, se ordena la notificación del engrose y del voto particular antes referidos, con las precisiones llevadas a cabo por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</div>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
9	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>195/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SAN PEDRO GARZA</p> <p>GARCÍA, NUEVO LEÓN</p>	<p>24/agosto/2021</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente controversia constitucional; consecuentemente, se ordena su notificación por oficio.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
10	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>16/2021</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>LEGISLATIVO DE BAJA</p> <p>CALIFORNIA SUR</p>	<p>24/agosto/2021</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, y a efecto de estar en aptitud de resolver la presente controversia constitucional, se formulan los siguientes requerimientos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Baja California Sur remitan a este Alto Tribunal copia certificada de los oficios MD/014/2021 y MD/015/2021 emitidos por el Poder Legislativo y dirigidos al Gobernador Estado, en los cuales se contienen los “dictámenes presentados por la Comisión de Permanente (sic) de Asuntos Fiscales y Administrativos relativo a los veto (sic) total a los decretos 2749 mediante el cual se expide la LEY DE INGRESOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR y 2750 mediante el cual se aprueba PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, ambos para el ejercicio fiscal 2021”. • Al Poder Legislativo de Baja California Sur, remita a este Tribunal Constitucional copia certificada de los antecedentes legislativos que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dieron origen a los citados oficios, incluyendo el diario de los debates de la sesión o las sesiones de once de febrero de dos mil veintiuno y la versión taquigráfica de tales sesiones.</p> <p>• Al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California Sur, informe si ya promulgó y publicó en el Periódico Oficial los Decretos 2749 y 2750; y remita, en su caso, las publicaciones respectivas en original o en copia certificada.</p> <p>Lo anterior, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído; apercibidos que, de no cumplir con lo solicitado, se les aplicará una multa.</p> <p>Por otra parte, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>55/2021</p>	<p>ACTOR: COMISIÓN</p> <p>FEDERAL DE</p> <p>COMPETENCIA</p> <p>ECONÓMICA</p>	<p>11/agosto/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la delegada de la Comisión Federal de Competencia Económica, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene formulando alegatos y reiterando su ofrecimiento de pruebas de las documentales que acompañó a su escrito de demanda, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
12	RECURSO DE RECLAMACIÓN 52/2021- CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 59/2021 Y SU ACUMULADA 66/2021	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DE VERACRUZ	26/agosto/2021 Vista la resolución dictada el catorce de julio de dos mil veintiuno por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se desechó el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes y envíese copia certificada al cuaderno principal de la acción de inconstitucionalidad 59/2021 y su acumulada 66/2021, para los efectos a que haya lugar. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
13	RECURSO DE RECLAMACIÓN 65/2021- CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 12/2021	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	24/agosto/2021 Agréguese al expediente, para que surtan sus efectos legales, los escritos de la delegada del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad está reconocida en autos, y en atención a su contenido, se le tiene realizando manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso. En otro orden de ideas, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra quien fue designada como ponente en este asunto. Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

14	RECURSO DE RECLAMACIÓN 68/2021-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 80/2021	RECURRENTE: INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL	<div>24/agosto/2021</div> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito del delegado del Instituto Nacional Electoral, por medio del cual interpone recurso de reclamación en contra el acuerdo de siete de julio de dos mil veintiuno, dictado por el Ministro instructor. Ahora bien, visto que el escrito es idéntico con el diverso presentado previamente por el mismo Instituto, y a través de cual interpuso recurso de reclamación en contra del citado auto, se indica al promovente que deberá estarse a lo acordado mediante proveído de tres de agosto de dos mil veintiuno por el que se tuvo admitido el recurso de reclamación en que se actúa.</p> <p>Por otro lado, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de quien se ostenta como Director Jurídico del Instituto Nacional Electoral, a quien se tiene dando cumplimiento al requerimiento decretado en el acuerdo anteriormente citado, al remitir la documental que lo acredita como Director Jurídico del indicado Instituto, en consecuencia, se le reconoce la personalidad con que se ostenta, por consiguiente, se le tiene designando con el carácter de delegados a las personas señaladas en su escrito de interposición del presente recurso de reclamación.</p> <p>Por otro lado, agréguese al expediente, para que surta sus efectos legales, el oficio del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad está reconocida en autos, y en atención a su contenido, se le tiene realizando manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este</p>
----	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 71/2021-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 76/2021</p>	<p>RECURRENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA</p>	<p>24/agosto/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta sus efectos legales, el oficio del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad está reconocida en autos, y en atención a su contenido, se le tiene realizando manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
16	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 74/2021-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 81/2021</p>	<p>RECURRENTE: INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES</p>	<p>25/agosto/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta sus efectos legales, el oficio del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad está reconocida en autos, y en atención a su contenido, se le tiene realizando manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto. Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN 83/2021-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2021	ACTOR Y RECURRENTE: COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA	30/agosto/2021 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos de la controversia constitucional, a quien se tiene desahogando la vista ordenada mediante proveído de veinte de agosto del presente año. Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA