

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 101/2015, Y SUS ACUMULADAS, 102/2015 Y 105/2015	PROMOVENTES: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE QUERÉTARO Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>26/octubre/2021</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el doce de marzo de dos mil diecinueve, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que la declaratoria de invalidez surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de Querétaro, lo que aconteció el quince de marzo de dos mil diecinueve, por lo que a partir de esa fecha las normas declaradas inconstitucionales dejaron de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia de mérito, en la acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas al rubro indicadas, fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, y publicada el dos de marzo de dos mil veintiuno en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Querétaro el veintiséis de febrero de dos mil veintiuno y el seis de agosto de dos mil veintiuno, Undécima Época, Libro 4, Tomo I, página 336, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 66/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS	<p>26/octubre/2021</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el diez de febrero de dos mil veinte, el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		HUMANOS	<p>Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Además, la sentencia de mérito, así como los votos concurrente y particular que formulan los ministros precisados en el presente acuerdo, fueron notificados a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, y publicados el veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, Undécima Época, Libro 1, Tomo II, página 1504, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 81/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos, suscritos por la Presidenta de la Mesa Directiva de la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Guerrero, en representación del Poder Legislativo de la entidad, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, desahogando el requerimiento efectuado por proveído de trece de septiembre del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre el acatamiento al fallo dictado en la acción de inconstitucional al rubro indicada.</p> <p>Asimismo, se le tiene designando delegados.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar favorablemente su petición de acceso al expediente electrónico, toda vez que la digitalización de constancias y la formación de estos expedientes fue dirigido a aquéllas acciones de inconstitucionalidad promovidas vía electrónica</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>a partir del uno de junio de dos mil veinte, así como aquellas interpuestas con anterioridad a esa fecha, en las que se hubieren impugnado leyes de vigencia anual o se refieran a la materia electoral, por lo que el presente asunto no se encuentra en esos supuestos.</p> <p>Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la autoridad oficiante expone que en sesión de veintiuno de abril del año en curso, el Pleno de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guerrero tomó conocimiento de la publicación del fallo emitido en el presente controvertido constitucional en el Diario Oficial de la Federación y se acordó turnar el asunto a la Junta de Conciliación Política y a la Comisión de Justicia, así como a la Presidencia de la Mesa Directiva y al Contralor Interno para efectos de la entrega-recepción, esto último tomando en consideración que el Poder Legislativo estatal se renueva cada tres años y se instala cada uno de septiembre del año de renovación, y que en esa tesitura, la Sexagésima Tercera Legislatura quedó formalmente instalada el uno de septiembre del año en curso.</p> <p>De igual forma, comunica que la ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guerrero establece la creación de comisiones y comités legislativos para la atención de asuntos de sus competencias, los cuales a la fecha de la emisión del recurso aún no habían sido integradas.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Guerrero, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contado a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como el turno a la comisión o comité legislativos, los avances de la consulta indígena y comunidades afromexicanas ordenada en la sentencia, entre otras que</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado en la sentencia dictada por el Pleno de este Alto Tribunal, dicha ejecutoria deberá quedar cumplimentada dentro de los doce meses siguientes a la publicación de esta sentencia en el Diario Oficial de la Federación, situación que aconteció el catorce de abril de dos mil veintiuno. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omisa, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final de la citada porción normativa 46, del ley reglamentaria.</p> <p>En ese sentido, debe tomarse en consideración que el veinte de abril de dos mil veinte, el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó el fallo constitucional en el presente asunto.</p> <p>En el entendido que, se reitera, la ejecutoria de mérito fue publicada el catorce de abril de dos mil veintiuno en el Diario Oficial de la Federación, por lo que, a partir de esa fecha, el Congreso del Estado de Guerrero quedó vinculado a hacer la consulta a los pueblos indígenas y legislar lo correspondiente con los ajustes que estime pertinentes.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 100/2018 Y SUS ACUMULADAS 102/2018, 103/2018 Y 104/2018	PROMOVENTES: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, PARTIDO	<p>27/octubre/2021</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el cinco de septiembre de dos mil diecinueve, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad y sus</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO</p>	<p>acumuladas, se ordenó su notificación por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Gobierno de Tabasco y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Sin embargo, se reserva de proveer lo relativo al archivo de este expediente, toda vez que no se cuenta con el ejemplar o copia certificada de la Publicación en el Periódico Oficial del Gobierno de Tabasco de la sentencia y del voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el acuerdo de mérito, en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas.</p> <p>Por lo anterior, se requiere al Director del Periódico Oficial del Gobierno de Tabasco, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el ejemplar o una copia certificada del Periódico Oficial de la entidad, en la que fue publicada la sentencia y el voto concurrente de la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas, apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 64/2019</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>26/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, los escritos, en los que realizan diversas manifestaciones en relación al medio de control constitucional al rubro citado, para que obren como corresponda.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 76/2019 Y SU ACUMULADA 77/2019	PROMOVENTES: PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	<p>26/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el voto particular formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, en relación con la sentencia de seis de octubre de dos mil veintiuno, dictada en las acciones de inconstitucionalidad al rubro indicadas, por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 108/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>26/octubre/2021</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el diecinueve de abril de dos mil veintiuno, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que la declaratoria de invalidez surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de Yucatán, lo que aconteció el veinte de abril de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha las normas declaradas inconstitucionales dejaron de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia de mérito, así como el voto concurrente que formula el Ministro Presidente, en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, fueron notificados a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, y publicados el nueve de agosto de dos mil veintiuno en el Diario Oficial de la Federación, en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el Diario Oficial del Estado de Yucatán el diecinueve de julio de dos mil veintiuno y el dieciocho de junio de dos mil veintiuno, Undécima Época, Libro 2, Tomo II, página 1512, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
8	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 121/2020 Y SU ACUMULADA 125/2020</p>	<p>PROMOVENTES: DIVERSAS DIPUTADAS INTEGRANTES DE LA QUINCUGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE MORELOS Y COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2021</p> <p>Visto los votos particular y concurrente formulados por la Ministra y el Ministro precisados en el proveído de mérito, en relación a la sentencia de veintidós de abril de dos mil veintiuno, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la acción de inconstitucionalidad y su acumulada indicadas al rubro, se ordena su notificación por oficio a las partes, de los referidos votos particular y concurrente.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
9	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 184/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>25/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que obre como corresponda, el escrito que contiene las manifestaciones de quienes se ostentan como Primera y Segunda secretarías de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guanajuato, sin embargo, no ha lugar a acordar respecto de su contenido, toda vez que quienes promueven carecen de personalidad reconocida en autos.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
10	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>96/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>20/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Luego, atento a su solicitud, se ordena expedir a su costa las copias simples que indica, previa constancia que por su recibo se agregue en autos. Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que se contiene en las copias requeridas, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de las copias respectivas, se requiere a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, para que en el momento procesal oportuno solicite una cita a efecto de gestionar todo lo relativo a sus copias y, una vez fotocopias en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del asunto, toda vez que ha transcurrido el plazo legal de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>152/2021</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO POLÍTICO LOCAL NUEVA ALIANZA OAXACA</p>	<p>28/octubre/2021</p> <p>Visto el escrito y anexos de quien se ostenta como Presidenta del Comité de Dirección Estatal del partido político local Nueva Alianza Oaxaca, mediante los cuales promueve acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que, de manera fehaciente, puedan advertirse al momento de dictar sentencia.</p> <p>En consecuencia, se le tiene designando autorizados y delegado, así como exhibiendo las documentales que acompaña.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a tener como domicilio el señalado para oír y recibir notificaciones, toda vez que se encuentra ubicado en el Estado de Oaxaca, y no en la ciudad sede de este Alto Tribunal, por lo anterior, se le requiere, para que en un plazo de tres días hábiles, designe domicilio en esta ciudad; apercibida que, si no cumple con lo anterior, las notificaciones subsecuentes de este asunto se le harán por lista, hasta en tanto atiendan lo indicado.</p> <p>Respecto de la dirección de correo electrónico que proporciona, no se consideran como opción para los fines que el promovente alude, en virtud de que la Ley Reglamentaria de la materia no contempla la notificación de las partes a través de ese medio.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otra parte, en cuanto a su petición de que se le autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la peticionaria para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En otro orden de ideas, con copia simple del</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>escrito, dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Oaxaca, para que rindan su informe dentro del plazo de seis días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que, de lo contrario, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria de la materia. Los anexos que acompañan al escrito de referencia quedarán a disposición para su consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Por otra parte, a efecto de integrar debidamente este expediente, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Oaxaca, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir su informe, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado y en las que consten las votaciones de los integrantes de ese órgano legislativo, así como los respectivos diarios de debates.</p> <p>De igual forma, se requiere al Poder Ejecutivo de la entidad, para que, por conducto de quien legalmente lo representa, en el mismo plazo indicado con antelación, remita a esta Suprema Corte copia certificada o el ejemplar del Periódico Oficial del Estado en el que conste la publicación del decreto combatido. Se apercibe a las autoridades requeridas que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>Dese vista a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal y a la Fiscalía General de la República con copia simple del escrito inicial, para que, manifiesten lo que a su representación</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>corresponda. Los anexos que acompañan al escrito de referencia quedarán a disposición para su consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Asimismo, con copia simple del escrito, solicítese al Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que, dentro del plazo de diez días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este auto, dicho órgano jurisdiccional tenga a bien expresar por escrito su opinión en relación con la acción de inconstitucionalidad respecto de la cual se provee.</p> <p>Por su parte, se requiere al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca para que, dentro del plazo de tres días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, informe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación la fecha en que inicia el próximo proceso electoral en la entidad, asimismo, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los estatutos vigentes del Partido local Nueva Alianza de Oaxaca, así como de la certificación de su registro vigente, además, precise quién era su representante e integrantes de su órgano de dirección estatal, al momento de la presentación de este medio de control constitucional, la cual se presentó el dieciocho de octubre del año en curso.</p> <p>Apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase del conocimiento a las partes que a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUr">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUr</a></p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>l=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal o delegado respectivo; proporcionando al efecto la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en la inteligencia que las notificaciones realizadas por lista o por rotulón electrónicos visibles en el Portal de Internet de este Alto Tribunal tendrán los mismos efectos que las llevadas a cabo mediante la publicación en los estrados de las listas y de los rotulones impresos, en términos del Punto Octavo del citado Acuerdo General 14/2020.</p> <p>Conforme a lo anterior, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados a las autoridades mencionadas en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, con fundamento en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>154/2021</p>	<p>PROMOVENTES:</p> <p>DIVERSOS DIPUTADOS</p> <p>INTEGRANTES DE LA</p> <p>SEXAGÉSIMA SÉPTIMA</p> <p>LEGISLATURA DEL</p> <p>CONGRESO DE</p> <p>CHIHUAHUA</p>	<p>26/octubre/2021</p> <p>Fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la acción de inconstitucionalidad que plantea, quienes se ostentan como Diputados Integrantes de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso de Chihuahua.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

13	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 155/2021	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	26/octubre/2021 Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que plantean quienes se ostentan como Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas, contra el Poder Legislativo y Ejecutivo, ambos de la citada entidad. Túrnese este expediente al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
14	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 156/2021	PROMOVENTE: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LXV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	26/octubre/2021 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quienes se ostentan como integrantes de la LXV Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas. Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 162/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE UXPANAPA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	18/octubre/2021 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la Secretaria del Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en el Estado de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>Veracruz con residencia en Coatzacoalcos, mediante el cual remite el original del oficio SIN/56/2021 de la Síndica Única Municipal del H. Ayuntamiento del Municipio de Uxpanapa, Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>En consecuencia, se tiene a la Síndica Única del Municipio de Uxpanapa, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, desahogando la vista formulada en proveído de diez de agosto del año en curso y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Por tanto, en atención a las manifestaciones formuladas por la Síndica municipal en su oficio acompañado al oficio; y visto el estado procesal del expediente, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas; por tanto, resulta que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$9,705,579.04 M.N. (Nueve millones setecientos cinco mil quinientos setenta y nueve pesos, 04/100 Moneda Nacional), así como el monto de \$2,284,630.77 M.N. (Dos millones doscientos ochenta y cuatro mil seiscientos treinta pesos, 77/100 Moneda Nacional), de los correspondientes intereses. Cabe advertir que la sentencia dictada en el</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el catorce de junio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 164/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE COSOLEACAQUE, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>18/octubre/2021</p> <p>Visto el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional y toda vez que de las constancias que integran los presentes autos se advierte que el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave ha sido omiso en dar cumplimiento a la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, se acuerda lo siguiente:</p> <p>En principio, por oficio recibido el veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, el Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, informó que el diecisiete de mayo de dos mil diecinueve se realizaron tres transferencias bancarias a favor del Municipio de Cosoleacaque, Veracruz, por las cantidades de \$11,195,080.09 M.N. (Once millones ciento noventa y cinco mil ochenta pesos, 09/100 Moneda Nacional), \$3,500,000.00 M.N. (Tres millones quinientos mil pesos, 00/100 Moneda Nacional) y \$3,566,606.12 M.N. (Tres millones quinientos sesenta y seis mil seiscientos seis pesos, 12/100 Moneda Nacional), sumando un total de \$18,261,686.21 M.N. (Dieciocho millones doscientos sesenta y un mil seiscientos ochenta y seis pesos, 21/100 Moneda</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Nacional), a fin de dar cumplimiento al fallo dictado en este asunto, hecho que demostró con las documentales que exhibió.</p> <p>En ese sentido, por proveído de seis de junio de dos mil diecinueve, este Alto Tribunal advirtió que existía una discrepancia entre la cantidad que pagó el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz y el cálculo que se realizó en la ejecutoria del presente asunto, por lo que se le requirió a la autoridad demandada cubriera el importe de \$3,439,292.15 M.N. (Tres millones cuatrocientos treinta y nueve mil doscientos noventa y dos pesos, 15/100 Moneda Nacional), respecto al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) y \$1,500,000.00 M.N. (Un millón quinientos mil pesos, 00/100 Moneda Nacional), del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión A-2016 (FORTAFIN A-2016), más los correspondientes intereses en ambos casos.</p> <p>No obstante lo anterior, por proveídos de once de agosto de dos mil veinte y veintinueve de marzo de dos mil veintiuno, este Alto tribunal, requirió directamente al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que diera cabal cumplimiento a la sentencia, los cuales transcurrieron del veinticuatro de agosto al cuatro de septiembre de dos mil veinte y del doce al veintitrés de abril del presente año, respectivamente, conforme a las certificaciones de plazo que obran en el expediente, sin que a la fecha en que se actúa se tenga constancia alguna de que haya cumplido con tales requerimientos.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente de forma directa al Gobernador de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa; contemplado el pago que realizó al Municipio actor, por la cantidad de \$18,261,686.21 M.N. (Dieciocho millones doscientos sesenta y un mil seiscientos ochenta seis pesos, 21/100 Moneda Nacional), o en su caso, informe y demuestre la forma y fecha en que se cubrieron o cubrirá el remanente conforme a lo ordenado en la resolución de este Alto Tribunal.</p> <p>Esto es, deberá acreditar el pago pendiente por las cantidades de \$3,439,292.15 M.N. (Tres millones cuatrocientos treinta y nueve mil doscientos noventa y dos pesos, 15/100 Moneda Nacional) del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) y \$1,500,000.00 M.N. (Un millón quinientos mil pesos, 00/100 Moneda Nacional) del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión A-2016 (FORTAFIN A-2016), así como el pago de los intereses en todos los casos.</p> <p>Además, dígasele al titular del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Por lo anterior, no obstante que el Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave tiene señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dada la importancia y trascendencia de este proveído, por esta ocasión, notifíquese a su titular, el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial.</p> <p>Por otra parte, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>En otro orden de ideas, toda vez que ha transcurrido en el plazo legal otorgado al Municipio actor mediante proveído de veintinueve de marzo del año en curso, a efecto de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ciudad, sin que a la fecha lo haya hecho, se hace efectivo el apercibimiento y, por tanto, las subsecuentes derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se harán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>174/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>PEROTE, VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>21/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, los escritos suscritos por la Síndica Única del Municipio de Perote, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual realiza diversas manifestaciones con relación al cumplimiento a la sentencia dictada en el presente asunto, asimismo, solicita se ordene el inmediato pago correspondiente sobre la diferencia existente en la ejecución. Manifestaciones que se tienen por formuladas.</p> <p>Ahora bien, atento a las manifestaciones formuladas por la Síndica del Municipio actor en sus escritos y toda vez que ha fenecido el plazo legal concedido al Gobernador del Estado de Veracruz, mediante proveído de diez de agosto de dos mil veintiuno, con el que se le dio vista a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera respecto de lo informado por la citada autoridad municipal en sus escritos presentados en este Alto Tribunal el dieciséis de junio de dos mil veintiuno, el cual transcurrió del veinte de agosto al dos de septiembre del año en curso, conforme a la certificación de plazo que obra en el expediente, sin que a la fecha en que se actúa haya hecho manifestación alguna, se requiere al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Gobernador de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; contemplado el pago que realizó al Municipio actor, por la cantidad de \$33,277,636.00 M.N. (Treinta y tres millones doscientos setenta siete mil seiscientos treinta y seis pesos, 00/100 Moneda Nacional), por complemento de suerte principal e intereses de los Fondos condenados en la sentencia, o en su caso, informe y demuestre la forma y fecha en que se cubrieron o cubrirá el remanente conforme a lo ordenado en la resolución de este Alto Tribunal. Esto es, deberá acreditar el pago de los intereses faltantes conforme a la tasa de recargos que establezca el Congreso de la Unión para los casos de pago a plazos de contribuciones, quedando vigente el apercibimiento de multa decretado en proveído de diez de agosto del presente año. Además, dígasele al titular del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Por lo anterior, no obstante que el Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, tiene señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dada la importancia y trascendencia de este proveído, por esta ocasión, notifíquese a su titular, el Gobernador de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial.</p> <p>Por otra parte, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
18	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>186/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>MANLIO FABIO</p> <p>ALTAMIRANO, VERACRUZ</p> <p>DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>21/octubre/2021</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Manlio Fabio Altamirano, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de diecinueve de abril de dos mil veintiuno, a efecto de que manifestara por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el delegado del Gobierno de la entidad, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto de conformidad con lo siguiente.</p> <p>De la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad de \$3,523,002.00 (Tres millones quinientos veintitrés mil dos pesos 00/100 M.N), que corresponde al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad de \$766,252.94 (Setecientos sesenta y seis mil doscientos cincuenta y dos pesos 94/100 M.N.), se deduce que corresponde al monto de los intereses del citado fondo, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el veintiocho de junio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otra parte, toda vez que por auto de once de agosto de dos mil veinte se le hizo efectivo el apercibimiento al Municipio actor al no señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y sin que a la fecha en que se actúa lo haya hecho, por tanto, la notificación del presente acuerdo se realizará por lista.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
19	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>187/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>COSCOMATEPEC,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>21/octubre/2021</p> <p>Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Municipio de Coscomatepec, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el proveído de ocho de octubre del presente año, mediante oficio 7780/2021, se ordena notificar en su residencia oficial.</p> <p>En consecuencia, se le requiere a la citada autoridad municipal para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, señale nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto atienda lo indicado.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
20	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>213/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CUICHAPA, VERACRUZ</p> <p>DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, los oficios y anexos del delegado del Poder Ejecutivo y de la Síndica del Municipio de Cuichapa, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tienen reconocida en autos, mediante los cuales desahogan el requerimiento formulado por auto de siete de septiembre del año en curso, el primero remite copia certificada de la cuenta bancaria en la que se depositaron los recursos el diecisiete de abril de dos mil diecinueve, presentado mediante oficio SG-DGJ-2194/04/2019 el treinta de abril de dos mil diecinueve en este Alto Tribunal y la segunda manifiesta bajo protesta de decir verdad que la cuenta bancaria a la que se transfirieron los recursos el día diecisiete de abril de dos mil diecinueve corresponde al Municipio actor.</p> <p>Asimismo, se tiene por desahogada la vista por la citada Síndica del Municipio actor decretada por proveído de diez de agosto del año en curso y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Por tanto, en atención a las manifestaciones formuladas por la Síndica municipal en su oficio 497/2021 recibido el tres de septiembre del presente año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribuna, así como en los oficios y anexos; y visto el estado procesal del expediente, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se actúa, de conformidad con lo siguiente: Toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas; por tanto, resulta que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$2,616,104.50 M.N. (Dos millones seiscientos dieciséis mil ciento cuatro pesos, 50/100 Moneda Nacional), así como el monto de \$913,019.63 M.N. (Novecientos trece mil diecinueve pesos, 63/100 Moneda Nacional), de los correspondientes intereses. Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el nueve de agosto de dos mil diecinueve. En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 221/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	21/octubre/2021 Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Benito Juárez,

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de dos de febrero de dos mil veintiuno, a efecto de que manifestara por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el delegado del Gobierno de la entidad, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto de conformidad con lo siguiente.</p> <p>De la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad de \$4,978,450.66 M.N. (Cuatro millones novecientos setenta y ocho mil cuatrocientos cincuenta pesos, 66/100 Moneda Nacional), que corresponde al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), y el remanente de los depósito efectuado, esto es, las cantidades de 1,069,697.74 M.N. (Un millón sesenta y nueve mil seiscientos noventa y siete pesos, 74/100 Moneda Nacional), y \$16,663.03 M.N. (Dieciséis mil seiscientos sesenta y tres pesos, 03/100 Moneda Nacional), se deduce que corresponden a los montos de los intereses de los citados fondos, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del Semanario Judicial de la Federación el veintiocho de junio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>(En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro en los estrados de este Alto Tribunal el presente proveído al Municipio de Benito Juárez, Veracruz de Ignacio de la Llave)</p>
22	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 249/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE ALTOTONGA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Visto el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional y toda vez que de las constancias que integran los presentes autos se advierte que el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave ha sido omiso en dar cumplimiento a la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, se acuerda lo siguiente:</p> <p>En principio, por oficio recibido el ocho de marzo de dos mil diecinueve, el Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, informó que el veintiuno de febrero de dos mil diecinueve se realizaron dos transferencias bancarias a favor del Municipio de Altotonga, Veracruz, por las cantidades de \$15,071,347.83 (Quince millones setenta y un mil trescientos cuarenta y siete pesos 83/100 M.N.) y \$3,166,012.68 (Tres millones ciento sesenta y seis mil doce pesos 68/100 M.N.), sumando un total de \$18,237,360.51 (Dieciocho millones doscientos treinta y siete mil trescientos sesenta pesos con 51/100 M.N.), a fin de dar cumplimiento al fallo dictado en este asunto, hecho que demostró con las documentales que exhibió</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En ese sentido, por proveído de veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, este Alto Tribunal advirtió que existía una discrepancia entre la cantidad que pagó el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz y el cálculo que se realizó en la ejecutoria del presente asunto, por lo que se le requirió a la autoridad demandada cubriera el importe al que de manera precisa y determinante fue condenado en la sentencia, en particular respecto del mes de octubre de dos mil dieciséis del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), esto es la cantidad de \$137,284.30 (Ciento treinta y siete mil doscientos ochenta y cuatro pesos con 30/100 M.N.), más los correspondientes intereses.</p> <p>No obstante lo anterior, por proveídos de once de agosto de dos mil veinte y veintinueve de marzo de dos mil veintiuno, este Alto tribunal, requirió directamente al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que diera cabal cumplimiento a la sentencia, los cuales transcurrieron del veintiuno de agosto al tres de septiembre de dos mil veinte y del doce al veintitrés de abril del presente año, respectivamente, conforme a las certificaciones de plazo que obran en el expediente, sin que a la fecha en que se actúa se tenga constancia alguna de que haya cumplido con tales requerimientos.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente de forma directa al Gobernador de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa; contemplado el pago que realizó al Municipio actor, por la cantidad de \$18,237,360.51</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>(Dieciocho millones doscientos treinta y siete mil trescientos sesenta pesos con 51/100 M.N.), o en su caso, informe y demuestre la forma y fecha en que se cubrieron o cubrirá el remanente conforme a lo ordenado en la resolución de este Alto Tribunal.</p> <p>Esto es, deberá cubrir el pago faltante de \$137,284.30 (Ciento treinta y siete mil doscientos ochenta y cuatro pesos con 30/100 M.N.) correspondiente al mes de octubre de dos mil dieciséis del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), así como los correspondientes intereses.</p> <p>Además, dígasele al titular del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Por lo anterior, no obstante que el Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave tiene señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dada la importancia y trascendencia de este proveído, por esta ocasión, notifíquese a su titular, el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial.</p> <p>Por otra parte, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 224/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE CATEMACO, VERACRUZ, DE IGNACIO DE LA LLAVE	18/octubre/2021 <p>Agréguense al expediente, para que obre como corresponda, los oficios y anexos del Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Veracruz con residencia en Boca del Río, mediante el cual remite copias simples y originales de dos escritos y anexos de la Síndica del Municipio de Catemaco, Veracruz de Ignacio de la Llave, por medio del cual la citada síndica pretende desahogar la vista formulada en proveído de doce de agosto de dos mil veintiuno, al realizar diversas manifestaciones relacionadas con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Al respecto, este Alto Tribunal advierte que las documentales enviadas por el citado Secretario del Juzgado de Distrito, consisten en dos escritos originales dirigidos, el primero al Juzgado de Distrito y el segundo, a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ambos suscritos por María del Carmen Alonso Merlín, representante legal del H. Ayuntamiento Municipal de Catemaco, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y copias certificadas de la constancia de mayoría y validez que acompaña.</p> <p>En consecuencia, por lo que hace al segundo escrito dirigido a este Alto Tribunal, se tiene por presentada a la Síndica del Ayuntamiento del Municipio de Catemaco, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave con la personalidad que ostenta, desahogando la vista otorgada mediante proveído de doce de agosto del año en curso, asimismo se tienen por formuladas sus manifestaciones en relación al cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto en la que presenta diverso informe.</p> <p>Asimismo, se le tiene dando cumplimiento al requerimiento formulado en el citado proveído al exhibir a este Alto Tribunal, el documento previamente certificado que la acredita como representante legal.</p>
----	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sin embargo, no ha lugar a tener como domicilio para oír y recibir notificaciones el que se indica en la Ciudad de Catemaco, Veracruz de Ignacio de la Llave, toda vez que las partes están obligadas a señalarlo en la sede de este Alto Tribunal.</p> <p>No obstante lo anterior, y toda vez que la mencionada autoridad municipal no ha revocado el domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y que obra en el expediente, se le notifica el citado proveído en el domicilio señalado en autos.</p> <p>Por tanto, en atención a las manifestaciones formuladas por la Síndica municipal en su escrito acompañado al segundo oficio, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas; por tanto, resulta que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Segunda Sala, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$13,531,799.39 (Trece millones quinientos treinta y un mil setecientos noventa y nueve pesos 39/100 M.N.), así como el monto de \$3,787,014.82 (Tres millones setecientos ochenta y siete mil catorce pesos 82/100 M.N.) de los correspondientes intereses.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del Semanario Judicial de la Federación el cinco julio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
24	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>293/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DE MORELOS</p>	<p>22/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, por medio del cual hace del conocimiento a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Al respecto, dígasele que el cambio de legislatura no exime al Poder Legislativo del Estado de Morelos de presentar las documentales que acrediten fehacientemente el cumplimiento del fallo constitucional dictado en la presente controversia constitucional, toda vez que mediante proveído de veintiocho de febrero de dos mil diecinueve se ordenó notificar la sentencia de mérito a las partes y se requirió al Poder Legislativo de la entidad, para que en plazo de quince días hábiles, remitiera a este Alto Tribunal copia certificadas de las documentales que acrediten el cumplimiento del presente asunto. En consecuencia, la resolución dictada en la controversia constitucional al rubro indicada le fue notificada a la referida autoridad el doce de marzo de dos mil diecinueve, de acuerdo con la constancia de notificación que obra en autos; de lo que se advierte que ha transcurrido en exceso el plazo otorgado en el proveído de referencia.</p> <p>Por tanto, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>término de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales que acrediten que haya llevado a cabo la declaración parcial de invalidez y modificación del Decreto número dos mil ciento veintinueve, publicado el veinticinco de octubre de dos mil dieciocho, en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, mismo que es materia de impugnación en la presente controversia constitucional.</p> <p>Se le reitera al Poder Legislativo del Estado de Morelos que subsiste el apercibimiento decretado en el diverso proveído de trece de septiembre del año en curso, ya que el desacato al cumplimiento de la presente ejecutoria, dará lugar a lo previsto en el párrafo segundo del artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Por otra parte, glóse al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene remitiendo copia certificada del oficio SH/CPP/DGP/2415-GH/2021, a través del cual manifiesta haber realizado a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, el pago total del monto correspondiente a la partida presupuestal denominada “Pago de Pensiones, jubilaciones, controversias constitucionales y amparos del Tribunal Superior de Justicia”, aprobada por el Congreso de la entidad para el ejercicio fiscal de dos mil veintiuno, así como de haber transferido de manera adicional, los recursos económicos correspondientes a las ampliaciones presupuestales que fueran también destinadas para el pago de jubilaciones para el presente ejercicio fiscal.</p> <p>Asimismo, el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, realizada diversas precisiones.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sin embargo, de las documentales remitidas por el promovente, se advierte que únicamente envió copia certificada de las transferencias realizadas por los conceptos de \$20,000,000.00 (veinte millones de pesos 00/100M.N.) y \$10,000,000.00 (diez millones de pesos 00/100.M.N.), y no del resto de las transferencias de referencia en el escrito y del oficio SH/CPP/DGPGP/2415-GH/2021. Por tanto, se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíe copia certificada de todos los comprobantes de las transferencias realizadas a favor del Poder Judicial del estado para el pago de pensiones.</p> <p>En este sentido, se reitera al Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa que subsiste el apercibimiento decretado en proveído de trece de septiembre de dos mil veintiuno, ya que el desacato al cumplimiento de la presente ejecutoria, dará lugar a lo previsto en el párrafo segundo del artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, por conducto de quien legalmente lo represente, manifieste bajo protesta de decir verdad, si con las transferencias realizadas por el Poder Ejecutivo del Estado, cuenta con el numerario suficiente para el pago de la pensión al que este medio de control constitucional se refiere, o bien, manifieste lo que a su derecho convenga, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
25	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>187/2018</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DE MORELOS</p>	<p>22/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, por medio del cual hace del conocimiento a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Al respecto, dígasele que el cambio de legislatura no exime al Poder Legislativo del Estado de Morelos de presentar las documentales que acrediten fehacientemente el cumplimiento del fallo constitucional dictado en la presente controversia constitucional, toda vez que mediante proveído de nueve de mayo de dos mil diecinueve se ordenó notificar la sentencia de mérito a las partes y se requirió al Poder Legislativo de la entidad, para que en plazo de treinta días hábiles, remitiera a este Alto Tribunal copia certificadas de las documentales que acrediten el cumplimiento del presente asunto. En consecuencia, la resolución dictada en la controversia constitucional al rubro indicada le fue notificada a la referida autoridad el diecisiete de mayo de dos mil diecinueve, de acuerdo con la constancia de notificación que obra en autos; de lo que se advierte que ha transcurrido en exceso el plazo otorgado en el proveído de referencia.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita a este</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales que acrediten que haya llevado a cabo la declaración parcial de invalidez y modificación del Decreto número dos mil quinientos seis, publicado el cinco de septiembre de dos mil dieciocho, en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, mismo que es materia de impugnación en la presente controversia constitucional.</p> <p>Por otra parte, glósese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene remitiendo copia certificada del oficio SH/CPP/DGPGP/2415-GH/2021, a través del cual manifiesta haber realizado a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, el pago total del monto correspondiente a la partida presupuestal denominada “Pago de Pensiones, jubilaciones, controversias constitucionales y amparos del Tribunal Superior de Justicia”, aprobada por el Congreso de la entidad para el ejercicio fiscal de dos mil veintiuno, así como de haber transferido de manera adicional, los recursos económicos correspondientes a las ampliaciones presupuestales que fueran también destinadas para el pago de jubilaciones para el presente ejercicio fiscal.</p> <p>En segundo lugar, el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, realiza diversa precisión.</p> <p>Sin embargo, de las documentales remitidas por el promovente, se advierte que únicamente envió copia certificada de las transferencias realizadas por los conceptos de \$20,000,000.00 (veinte millones de pesos 00/100M.N.) y \$10,000,000.00 (diez millones de pesos 00/100.M.N.), y no del resto de las transferencias de referencia en el escrito y del oficio SH/CPP/DGPGP/2415-GH/2021. Por tanto, se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíe copia certificada de todos los comprobantes de las transferencias realizadas a favor del Poder Judicial del estado para el pago de pensiones.</p> <p>En este sentido, se reitera al Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa que subsiste el apercibimiento decretado en proveído de trece de septiembre de dos mil veintiuno, ya que el desacato al cumplimiento de la presente ejecutoria, dará lugar a lo previsto en el párrafo segundo del artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, por conducto de quien legalmente lo represente, manifieste bajo protesta de decir verdad, si con las transferencias realizadas por el Poder Ejecutivo del Estado, cuenta con el numerario suficiente para el pago de la pensión al que este medio de control constitucional se refiere, o bien, manifieste lo que a su derecho convenga, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

26	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 36/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE TEPETLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	18/octubre/2021  Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito del Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual manifiesta en esencia que, el Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave ha incumplido de forma total y absoluta con la sentencia en la controversia constitucional 36/2019, asimismo, reitera su solicitud para que al momento de resolver el presente escrito, se determine el incumplimiento a la sentencia de fecha veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve y se inicie el procedimiento de incumplimiento fijado en términos del artículo 46, segundo párrafo de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 105, último párrafo y 107, fracción XVI, párrafos primero y segundo, ambos de la Constitución General. Manifestaciones que se tienen por formuladas. Ahora bien, atento a las manifestaciones formuladas por el Presidente del Municipio actor en su escrito y toda vez que ha fenecido el plazo legal concedido en proveído de siete de septiembre del presente año, para que la autoridad obligada dé cumplimiento al fallo dictado en el presente asunto, el cual transcurrió del veintidós de septiembre al cinco de octubre del año en curso, conforme a la certificación de plazo que obra en el expediente, se requiere nuevamente al Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la
----	---	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa. Además, dígasele al titular del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Por lo anterior, no obstante que el Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave tiene señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dada la importancia y trascendencia de este proveído, por esta ocasión, notifíquese a su titular, el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial.</p> <p>Por otra parte, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
27	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 93/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LAS MINAS, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito de la Síndica del Municipio de Las Minas, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual manifiesta en esencia que, el Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave ha incumplido de forma total y absoluta con la sentencia en la controversia constitucional 93/2019, asimismo, reitera su solicitud para que al momento de resolver el presente escrito, se determine el incumplimiento a la sentencia de fecha veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve y se inicie el procedimiento de incumplimiento fijado en términos del artículo 46,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>segundo párrafo de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 105, último párrafo y 107, fracción XVI, párrafos primero y segundo, ambos de la Constitución General. Manifestaciones que se tienen por formuladas.</p> <p>Ahora bien, vistas las constancias que integran los presentes autos de las que se advierte que el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave ha sido omiso en dar cumplimiento a la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, se acuerda lo siguiente:</p> <p>Se hacen efectivos los apercibimientos decretados por los proveídos señaladas en el presente acuerdo y se le impone una multa al Gobernador del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por la cantidad de \$5,377.20 (Cinco mil trescientos setenta y siete pesos 20/100 M.N.), equivalente a sesenta unidades de medida actualizada vigente, que corresponde a la sanción media.</p> <p>En ese sentido, gírese oficio al Administrador General de Recaudación del Servicio de Administración Tributaria, a fin de que proceda a hacer efectiva la multa impuesta –por conducto de la Administración de Recaudación que corresponda– al referido servidor público.</p> <p>Por otra parte, se requiere nuevamente de forma directa al Gobernador de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de no atender el requerimiento, se le aplicará una multa.</p> <p>Además, dígasele al titular del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>No obstante que el Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, tiene señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dada la importancia y trascendencia de este proveído, por esta ocasión, notifíquese a su titular, el Gobernador de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial.</p> <p>Por otra parte, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 103/2019	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	<p>22/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo presentados por la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se le tiene realizando diversa manifestación.</p> <p>Sin embargo, la promovente fue omisa en acompañar al oficio, copia certificada de las constancias que acrediten fehacientemente la expedición del Decreto de referencia. En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que en el plazo de tres días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita copia certificada de lo referido, así como del medio oficial en el que conste la publicación del Decreto Número mil trescientos diecinueve mencionado.</p> <p>Por otra parte, glósese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene remitiendo copia certificada del oficio SH/CPP/DGP GP/2415-GH/2021, a través del cual manifiesta haber realizado a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, el pago total del monto correspondiente a la partida presupuestal denominada “Pago de Pensiones, jubilaciones, controversias constitucionales y amparos del Tribunal Superior de Justicia”, aprobada por el Congreso de la entidad para el ejercicio fiscal de dos mil veintiuno, así como de haber transferido de manera adicional, los recursos económicos correspondientes a las ampliaciones presupuestales que fueran también destinadas para el pago de jubilaciones para el presente ejercicio fiscal.</p> <p>Asimismo, el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, realiza diversa precisión.</p> <p>Sin embargo, de las documentales remitidas por el promovente, se advierte que únicamente envió copia certificada de las transferencias realizadas por los conceptos de \$20,000,000.00 (veinte millones de pesos 00/100M.N.) y \$10,000,000.00 (diez millones de pesos 00/100.M.N.), y no del resto de las transferencias de referencia en el escrito y del oficio SH/CPP/DGP GP/2415-GH/2021. Por tanto, se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíe copia certificada de todos los comprobantes de las transferencias realizadas a favor del Poder Judicial del estado para el pago de pensiones.</p> <p>En este sentido, se reitera a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Morelos que subsiste el apercibimiento decretado en proveído de trece de septiembre de dos mil veintiuno, ya que el desacato al cumplimiento de la presente ejecutoria, dará lugar a lo previsto en el párrafo segundo del artículo 46 de la Ley</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, por conducto de quien legalmente lo represente, manifieste bajo protesta de decir verdad, si con las transferencias realizadas por el Poder Ejecutivo del Estado, cuenta con el numerario suficiente para el pago de la pensión al que este medio de control constitucional se refiere, o bien, manifieste lo que a su derecho convenga, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
29	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>128/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>ISLA, VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguense al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, desahoga de manera extemporánea el requerimiento formulado por auto de siete de septiembre del año en curso, e informa que de manera oportuna y en representación del Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz, se solicitó de nueva cuenta a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, mediante oficio SG-DGJ/3975/09/2021, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constancias con las que se acreditara el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto, asimismo, se le hizo del conocimiento de los apercibimientos de multa y sobre la advertencia que este Máximo Tribunal procederá en caso de incumplimiento en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia, sin que hasta el momento se haya recibido documentación alguna, además, con la finalidad de acreditar las acciones realizadas en cumplimiento al requerimiento efectuado, exhibe el acuse original del oficio antes referido, con el que fue solicitado a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, remitir las constancias con las que se acreditara el acatamiento total a la sentencia dictada en este asunto, así como la mención de que con anterioridad ya se le había requerido.</p> <p>Ahora, si bien es cierto el oficiante informa las gestiones que se encuentra efectuando a fin de dar cumplimiento total a la ejecutoria de la presente controversia constitucional, también lo es que ha excedido el plazo que tenía para ello, el cual le fue otorgado en la sentencia de mérito y en el auto mencionado en el párrafo que antecede.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a su solicitud de que se requiera a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, con la finalidad de que el requerimiento que se efectúe en su oportunidad cobre mucho mayor efectividad y que la autoridad se encuentre en condiciones de acatar el fallo en tiempo y forma, dígasele al promovente que no es necesario requerirlo, toda vez que en el presente asunto se exigió el cumplimiento total de la sentencia al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz el cumplimiento total de la sentencia de mérito, en su carácter de superior jerárquico de los Secretarios</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>de Gobierno y de Finanzas y Planeación, ambos de la entidad.</p> <p>Además, en cuanto a su solicitud de que no se hagan efectivos los medios de apremio a la autoridad que representa, dígasele que, de no acatar el fallo en el presente medio de control constitucional, se procederá en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles y conforme al artículo 46, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la autoridad que incurre en contumacia.</p> <p>Por tanto, se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa.</p> <p>Además, dígasele al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>No obstante lo anterior, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
30	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 151/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE COSAUTLÁN DE CARVAJAL, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, desahoga de manera extemporánea el requerimiento formulado por auto de siete de septiembre del año en curso, e informa que de manera oportuna y en representación del Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz, se solicitó de nueva cuenta a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, mediante oficio SG-DGJ/3976/09/2021, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, las constancias con las que se acreditara el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto, asimismo, se le hizo del conocimiento de los apercibimientos de multa y sobre la advertencia que este Máximo Tribunal procederá en caso de incumplimiento en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia, sin que hasta el momento se haya recibido documentación alguna, además, con la finalidad de acreditar las acciones realizadas en cumplimiento al requerimiento efectuado, exhibe el acuse original del oficio antes referido, con el que fue solicitado a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, remitir las constancias con las que se acreditara el acatamiento total a la sentencia dictada en este asunto, así como la mención de que con anterioridad ya se le había requerido.</p> <p>Ahora, si bien es cierto el oficiante informa las gestiones que se encuentra efectuando a fin de dar cumplimiento total a la ejecutoria de la presente controversia constitucional, también lo es que ha excedido el plazo que tenía para ello, el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cual le fue otorgado en la sentencia de mérito y en el auto mencionado en el párrafo que antecede.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a su solicitud de que se requiera a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, con la finalidad de que el requerimiento que se efectúe en su oportunidad cobre mucho mayor efectividad y que la autoridad se encuentre en condiciones de acatar el fallo en tiempo y forma, dígasele al promovente que no es necesario requerirlo, toda vez que en el presente asunto se exigió el cumplimiento total de la sentencia al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz el cumplimiento total de la sentencia de mérito, en su carácter de superior jerárquico de los Secretarios de Gobierno y de Finanzas y Planeación, ambos de la entidad.</p> <p>Además, en cuanto a su solicitud de que no se hagan efectivos los medios de apremio a la autoridad que representa, dígasele que, de no acatar el fallo en el presente medio de control constitucional, se procederá en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles y conforme al artículo 46, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la autoridad que incurre en contumacia.</p> <p>Por tanto, se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa. Además, dígaselo al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>No obstante lo anterior, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
31	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 175/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE MEDELLÍN DE BRAVO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, desahoga de manera extemporánea el requerimiento formulado por auto de siete de septiembre del año en curso, e informa que de manera oportuna y en representación del Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz, se solicitó de nueva cuenta a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, mediante oficio SG-DGJ/3974/09/2021, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, las constancias con las que se acreditara el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto, asimismo, se le hizo del conocimiento de los apercibimientos de multa y sobre la advertencia que este Máximo Tribunal procederá en caso de incumplimiento en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia, sin que hasta el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>momento se haya recibido documentación alguna, además, con la finalidad de acreditar las acciones realizadas en cumplimiento al requerimiento efectuado, exhibe el acuse original del oficio antes referido, con el que fue solicitado a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, remitir las constancias con las que se acreditara el acatamiento total a la sentencia dictada en este asunto, así como la mención de que con anterioridad ya se le había requerido.</p> <p>Ahora, si bien es cierto el oficiante informa las gestiones que se encuentra efectuando a fin de dar cumplimiento total a la ejecutoria de la presente controversia constitucional, también lo es que ha excedido el plazo que tenía para ello, el cual le fue otorgado en la sentencia de mérito y en el auto mencionado en el párrafo que antecede.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a su solicitud de que se requiera a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, con la finalidad de que el requerimiento que se efectúe en su oportunidad cobre mucho mayor efectividad y que la autoridad se encuentre en condiciones de acatar el fallo en tiempo y forma, dígasele al promovente que no es necesario requerirlo, toda vez que en el presente asunto se exigió el cumplimiento total de la sentencia al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz el cumplimiento total de la sentencia de mérito, en su carácter de superior jerárquico de los Secretarios de Gobierno y de Finanzas y Planeación, ambos de la entidad.</p> <p>Además, en cuanto a su solicitud de que no se hagan efectivos los medios de apremio a la autoridad que representa, dígasele que, de no acatar el fallo en el presente medio de control constitucional, se procederá en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Procedimientos Civiles y conforme al artículo 46, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la autoridad que incurre en contumacia.</p> <p>Por tanto, se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa.</p> <p>Además, dígasele al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>No obstante lo anterior, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito de la Síndica del Municipio de Medellín de Bravo, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual manifiesta en esencia que, el Gobierno del Estado de Veracruz no ha dado cumplimiento dentro del plazo que le fue notificado y hasta el momento no se han pagado los montos e intereses que determina la sentencia dictada en la controversia constitucional 175/2019, tal como lo indica en el apartado correspondiente, asimismo, solicita se requiera de forma inmediata a la parte demandada Poder Ejecutivo del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz, para que realice el pago de los montos que establece la sentencia en el presente asunto,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>dentro del término que para tal efecto se señale, con los apercibimientos correspondientes. Manifestaciones que se tienen por formuladas.</p> <p>Atento a lo anterior, dígasele a la promovente que se esté a lo ordenado en el presente proveído, mediante el cual se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno de Veracruz de Ignacio de la Llave, el cumplimiento total de la sentencia.</p> <p>Asimismo, en cuanto a su señalamiento de que se requirió al Gobernador del Estado el cumplimiento de la sentencia, dígasele a la promovente que únicamente se ha requerido al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al titular del Poder Ejecutivo del Estado el cumplimiento total de la sentencia de mérito.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la petición que formula la Síndica del Municipio de Medellín de Bravo, Veracruz de Ignacio de la Llave, respecto de la “protección de sus datos personales mediante la no publicación de su nombre en las listas de acuerdos dictados por este H. Tribunal”, dígasele que, en los diversos instrumentos jurisdiccionales emitidos por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, tales como las listas de notificación y de acuerdos, entre otros, se publican los nombres de las partes, y únicamente se suprimen éstos, de oficio, cuando el asunto respectivo verse sobre supuestos de datos sensibles; lo cual, en este asunto, la citada Síndica Municipal no se encuentra en esos supuestos al desempeñar un cargo público, por lo que la versión pública de los proveídos que se dictan en este asunto y en las listas de notificación respectivas, no se suprimen los nombres de las partes.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
32	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 194/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LANDERO Y COSS, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, desahoga de manera extemporánea el requerimiento formulado por auto de siete de septiembre del año en curso, e informa que de manera oportuna y en representación del Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz, se solicitó de nueva cuenta a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, mediante oficio SG-DGJ/3972/09/2021, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, las constancias con las que se acreditara el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto, asimismo, se le hizo del conocimiento de los apercibimientos de multa y sobre la advertencia que este Máximo Tribunal procederá en caso de incumplimiento en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia, sin que hasta el momento se haya recibido documentación alguna, además, con la finalidad de acreditar las acciones realizadas en cumplimiento al requerimiento efectuado, exhibe el acuse original del oficio antes referido, con el que fue solicitado a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, remitir las constancias con las que se acreditara el acatamiento total a la sentencia dictada en este asunto, así como la mención de que con anterioridad ya se le había requerido.</p> <p>Ahora, si bien es cierto el oficiante informa las gestiones que se encuentra efectuando a fin de dar cumplimiento total a la ejecutoria de la presente controversia constitucional, también lo es</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que ha excedido el plazo que tenía para ello, el cual le fue otorgado en la sentencia de mérito y en el auto mencionado en el párrafo que antecede.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a su solicitud de que se requiera a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, con la finalidad de que el requerimiento que se efectúe en su oportunidad cobre mucho mayor efectividad y que la autoridad se encuentre en condiciones de acatar el fallo en tiempo y forma, dígasele al promovente que no es necesario requerirlo, toda vez que en el presente asunto se exigió el cumplimiento total de la sentencia al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz el cumplimiento total de la sentencia de mérito, en su carácter de superior jerárquico de los Secretarios de Gobierno y de Finanzas y Planeación, ambos de la entidad.</p> <p>Además, en cuanto a su solicitud de que no se hagan efectivos los medios de apremio a la autoridad que representa, dígasele que, de no acatar el fallo en el presente medio de control constitucional, se procederá en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles y conforme al artículo 46, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la autoridad que incurre en contumacia.</p> <p>Por tanto, se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; quedando</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>vigente el apercibimiento de multa decretado en proveído de uno de marzo del año en curso.</p> <p>Además, dígaselo al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>No obstante lo anterior, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
33	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 235/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE ACAJETE, VERARUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, desahoga de manera extemporánea el requerimiento formulado por auto de siete de septiembre del año en curso, e informa que de manera oportuna y en representación del Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz, se solicitó de nueva cuenta a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, mediante oficio SG-DGJ/3973/09/2021, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, las constancias con las que se acreditara el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto, asimismo, se le hizo del conocimiento de los apercibimientos de multa y sobre la advertencia que este Máximo Tribunal procederá en caso de incumplimiento en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia, sin que hasta el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>momento se haya recibido documentación alguna, además, con la finalidad de acreditar las acciones realizadas en cumplimiento al requerimiento efectuado, exhibe el acuse original del oficio antes referido, con el que fue solicitado a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, remitir las constancias con las que se acreditara el acatamiento total a la sentencia dictada en este asunto, así como la mención de que con anterioridad ya se le había requerido.</p> <p>Ahora, si bien es cierto el oficiante informa las gestiones que se encuentra efectuando a fin de dar cumplimiento total a la ejecutoria de la presente controversia constitucional, también lo es que ha excedido el plazo que tenía para ello, el cual le fue otorgado en la sentencia de mérito y en el auto mencionado en el párrafo que antecede.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a su solicitud de que se requiera a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, con la finalidad de que el requerimiento que se efectúe en su oportunidad cobre mucho mayor efectividad y que la autoridad se encuentre en condiciones de acatar el fallo en tiempo y forma, dígasele al promovente que no es necesario requerirlo, toda vez que en el presente asunto se exigió el cumplimiento total de la sentencia al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz el cumplimiento total de la sentencia de mérito, en su carácter de superior jerárquico de los Secretarios de Gobierno y de Finanzas y Planeación, ambos de la entidad.</p> <p>Además, en cuanto a su solicitud de que no se hagan efectivos los medios de apremio a la autoridad que representa, dígasele que, de no acatar el fallo en el presente medio de control constitucional, se procederá en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Procedimientos Civiles y conforme al artículo 46, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la autoridad que incurre en contumacia.</p> <p>Por tanto, se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa.</p> <p>Además, dígasele al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>No obstante lo anterior, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
34	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>264/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>ESPINAL, VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, desahoga de manera extemporánea el requerimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>formulado por auto de siete de septiembre del año en curso, e informa que de manera oportuna y en representación del Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz, se solicitó de nueva cuenta a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, mediante oficio SG-DGJ/3977/09/2021, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, las constancias con las que se acreditara el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto, asimismo, se le hizo del conocimiento de los apercibimientos de multa y sobre la advertencia que este Máximo Tribunal procederá en caso de incumplimiento en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia, sin que hasta el momento se haya recibido documentación alguna, además, con la finalidad de acreditar las acciones realizadas en cumplimiento al requerimiento efectuado, exhibe el acuse original del oficio antes referido, con el que fue solicitado a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, remitir las constancias con las que se acreditara el acatamiento total a la sentencia dictada en este asunto, así como la mención de que con anterioridad ya se le había requerido.</p> <p>Ahora, si bien es cierto el oficiante informa las gestiones que se encuentra efectuando a fin de dar cumplimiento total a la ejecutoria de la presente controversia constitucional, también lo es que ha excedido el plazo que tenía para ello, el cual le fue otorgado en la sentencia de mérito y en el auto mencionado en el párrafo que antecede.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a su solicitud de que se requiera a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado, con la finalidad de que el requerimiento que se efectúe en su oportunidad cobre mucho mayor efectividad y que la autoridad se encuentre en condiciones de acatar el fallo en tiempo y forma, dígasele al promovente que no es necesario requerirlo, toda vez que en el presente asunto se exigió el cumplimiento total de la</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sentencia al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al titular del Poder Ejecutivo de Veracruz el cumplimiento total de la sentencia de mérito, en su carácter de superior jerárquico de los Secretarios de Gobierno y de Finanzas y Planeación, ambos de la entidad.</p> <p>Además, en cuanto a su solicitud de que no se hagan efectivos los medios de apremio a la autoridad que representa, dígasele que, de no acatar el fallo en el presente medio de control constitucional, se procederá en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles y conforme al artículo 46, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la autoridad que incurre en contumacia.</p> <p>Por tanto, se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de ser contumaz al cumplimiento de la sentencia al no atender el requerimiento del presente proveído, se le aplicará una multa.</p> <p>Además, dígasele al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>No obstante lo anterior, hágase del conocimiento del presente proveído al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz. Hágase la certificación de los días en que</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
35	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 118/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE TEHUACÁN, ESTADO DE PUEBLA</p>	<p>26/octubre/2021</p> <p>Vista la solicitud electrónica del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
36	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 27/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS</p>	<p>28/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de fecha veintiuno de octubre del año en curso, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza. En el mismo acto se hizo constar con el escrito del delegado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual formula alegatos, los cuales se tienen por expresados.</p> <p>No pasa inadvertido que del referido escrito, el delegado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, manifiesta en el segundo petitorio: “SEGUNDO.- En el momento procesal oportuno, resolver conforme a lo planteado y conceder al Municipio que represento la suspensión pedida.”; sin</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>embargo, del contenido e interpretación integral de la promoción, no se advierten manifestaciones o argumentos referentes a la solicitud o modificación de la suspensión, por ende, el promovente deberá estarse a lo acordado en el proveído de dos de junio de dos mil veintiuno dictado dentro del expediente del incidente de suspensión de la controversia citada al rubro.</p> <p>Asimismo, agréguese al expediente para que surta efectos legales el oficio y anexo del Auditor Superior del Estado de Tamaulipas, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual pretende dar cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de siete de octubre de dos mil veintiuno al remitir la identificación oficial de la persona que tendría acceso a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, señalada a las doce horas del veintiuno de octubre de dos mil veintiuno en la presente controversia constitucional.</p> <p>Atento a lo anterior, no ha lugar a acordar de conformidad, en virtud de que el indicado oficio y anexo fueron recibidos el veintiuno de octubre del año en curso en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, a las catorce horas con tres minutos, esto es, con posterioridad a la celebración de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. Consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
37	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE MEDELLÍN DE BRAVO, ESTADO DE VERACRUZ	<p>28/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de fecha veintiséis de octubre del año en curso, en la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza. Consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
38	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>81/2021</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO</p> <p>FEDERAL DE</p> <p>TELECOMUNICACIONES</p>	<p>27/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y escritos respectivamente, de los delegados del Poder Ejecutivo Federal, del Instituto Federal de Telecomunicaciones y de las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, personalidad que tienen reconocida en autos, a quienes se les tiene formulando alegatos; teniéndose también a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión reiterando las pruebas ofrecidas durante la tramitación del presente asunto; asimismo, se tiene al Senado de la República reiterando su domicilio para oír y recibir notificaciones.</p> <p>Asimismo, atento a la petición de la referida Cámara de Diputados, se autoriza expedir a su costa copia simple de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas celebrada el veintiséis de octubre del presente año, previa constancia que por su recibo se incorpore en autos.</p> <p>Ahora bien, agréguese a los autos el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de veintiséis de octubre del presente año, en la que hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
39	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 85/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>28/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales el oficio y anexos del delegado del Congreso del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual pretende dar cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de treinta de septiembre de dos mil veintiuno.</p> <p>No obstante, no se tiene por cumplido el requerimiento realizado al Poder Legislativo de Morelos en el citado proveído, mediante el cual se le solicitó enviar a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos faltantes del Decreto número dos mil doscientos ochenta; ya que si bien remitió copia certificada de la mayoría de ellos, lo cierto es que omitió exhibir la discusión, votación y aprobación del Decreto impugnado.</p> <p>Por este motivo, se requiere nuevamente al Poder Legislativo de Morelos para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en copia debidamente certificada, la discusión, votación y aprobación del Decreto dos mil doscientos ochenta, o en su caso, manifieste lo que a su derecho corresponda, subsistiendo al efecto el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Conforme a lo anterior, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad mencionada en este proveído.</p> <p>Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
40	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 158/2021	ACTOR: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>25/octubre/2021</p> <p>Con el oficio y anexos de quien se ostenta como Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea contra el Municipio de Felipe Carrillo Puerto, Estado de Quintana Roo.</p> <p>Túrnese este asunto por conexidad al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveído de presidencia de veintiuno de mayo del año en curso, se le designó con ese carácter en la diversa controversia constitucional 68/2021, promovida por el Poder Ejecutivo Federal, en la que se impugnan diversos actos concretos de contenido igual o similar.</p> <p>Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
41	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 159/2021	ACTOR: ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO	<p>25/octubre/2021</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Titular del Órgano Político Administrativo en la demarcación territorial Álvaro Obregón, Ciudad de México.</p> <p>Túrnese este expediente por conexidad a la Ministra que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, toda vez que se le designó instructora en la controversia constitucional 118/2021, en la cual se impugna un decreto similar y en la controversia constitucional 119/2021, en la que se impugna el mismo decreto.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
42	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>160/2021</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>ÁLVARO OBREGÓN,</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>25/octubre/2021</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer Lía Limón García, quien se ostenta como Titular del Órgano Político Administrativo en la demarcación territorial Álvaro Obregón, Ciudad de México.</p> <p>Túrnese este expediente por conexidad a la Ministra que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, toda vez que se le designó instructora en la controversia constitucional 118/2021, en la cual se impugna el mismo decreto y en las controversias constitucionales 119/2021 y 159/2021, en las que se impugna un decreto similar.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
43	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>161/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2021</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial de Morelos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
44	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 37/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 27/2019</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Vista la razón actuarial en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Municipio de Tomatlán, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, la copia certificada de la sentencia de veinticinco de agosto de dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como del proveído de veintitrés de septiembre del presente año, ambos mediante oficio 7460/2021, se ordena notificar en su residencia oficial.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
45	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 41/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 221/2019</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Vista la resolución dictada el veintidós de septiembre de dos mil veintiuno por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró infundado el presente recurso de reclamación y se confirmó el auto de diecinueve de abril de dos mil veintiuno, dictado en la controversia constitucional 221/2019, se ordena su notificación por oficio a las partes; y envíese copia certificada al cuaderno principal de la controversia constitucional de la cual deriva el presente recurso, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
46	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 42/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 116/2019</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Vista la resolución dictada el veintidós de septiembre de dos mil veintiuno por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró infundado el presente recurso de reclamación y se confirmó el auto de diecinueve de abril de dos mil veintiuno, dictado en la controversia constitucional 116/2019, se ordena su notificación por oficio a las partes; y envíese copia certificada al cuaderno principal de la controversia constitucional de la cual deriva el presente recurso, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
47	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 45/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 163/2019</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>18/octubre/2021</p> <p>Vista la resolución dictada el veintidós de septiembre de dos mil veintiuno por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró infundado el presente recurso de reclamación y se confirmó el auto de veintiséis de abril de dos mil veintiuno, dictado en la controversia constitucional 163/2019, se ordena su notificación por oficio a las partes; y envíese copia certificada al cuaderno principal de la controversia constitucional de la cual deriva el presente recurso, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
48	RECURSO DE RECLAMACIÓN 46/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 198/2019	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	18/octubre/2021 Vista la resolución dictada el veintidós de septiembre de dos mil veintiuno por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró infundado el presente recurso de reclamación y se confirmó el auto de veintiséis de abril de dos mil veintiuno, dictado en la controversia constitucional 198/2019, se ordena su notificación por oficio a las partes; y envíese copia certificada al cuaderno principal de la controversia constitucional de la cual deriva el presente recurso, para los efectos a que haya lugar. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
49	RECURSO DE RECLAMACIÓN 47/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 199/2019	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	18/octubre/2021 Vista la resolución dictada el veintidós de septiembre de dos mil veintiuno por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró infundado el presente recurso de reclamación y se confirmó el auto de veintiséis de abril de dos mil veintiuno, dictado en la controversia constitucional 199/2019, se ordena su notificación por oficio a las partes; y envíese copia certificada al cuaderno principal de la controversia constitucional de la cual deriva el presente recurso, para los efectos a que haya lugar. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
50	RECURSO DE RECLAMACIÓN 51/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2019	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	18/octubre/2021 Vista la resolución dictada el veintidós de septiembre de dos mil veintiuno por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró infundado el presente recurso de reclamación y se confirmó el auto de diecisiete de mayo de dos mil veintiuno, dictado en la controversia constitucional 123/2019, se ordena su notificación por oficio a las partes; y envíese copia certificada al cuaderno principal de la controversia constitucional de la cual deriva el presente recurso, para los efectos a que haya lugar. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
51	RECURSO DE RECLAMACIÓN 53/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 38/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN	18/octubre/2021 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, la copia certificada y el escrito suscritos, respectivamente, por el Encargado del Despacho de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, en representación de dicha autoridad, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, y por el Director General Jurídico y representante legal del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales, el primero de ellos, reitera domicilio y autorizados para oír y recibir notificaciones, asimismo, designa a la persona que menciona para tal efecto y, el segundo, designa autorizados y señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Por otra parte, en relación con lo manifestado por

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el representante legal del Instituto Electoral local, dígasele que el presente asunto se encuentra en etapa de engrose y, una vez que concluya éste, se acordará lo que en derecho proceda.</p> <p>Ahora bien, en cuanto a la copia de la resolución del presente medio de impugnación que solicita el Director General Jurídico del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, se reitera que este asunto está en etapa de engrose; no obstante, se autoriza, a costa del promovente, la expedición de la copia certificada que menciona, la cual se podrá entregar, a través de las personas que menciona para tal efecto, una vez que se reciba el respectivo fallo en esta Sección de Trámite.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de dicho documento, se requiere al promovente para que, en el momento procesal oportuno, solicite una cita a efecto de gestionar todo lo relativo a su copia y, una vez fotocopias en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p>
52	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 96/2021-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 226/2019</p>	<p>ACTOR: ESTADO DE YUCATÁN RECURRENTE: ESTADO DE CAMPECHE</p>	<p>27/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de Campeche, cuya personalidad tiene reconocida en autos de la controversia constitucional, y visto su contenido, se acuerda favorablemente al promovente y a los delegados que menciona la autorización de acceso al expediente electrónico, toda vez que éstos cuenta con firma electrónica (FIREL-FIEL) vigente, excepto el nombrado en primer lugar, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de las constancias que se anexan a este auto. Esto, en el entendido de que podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente. Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este auto se notifique por lista, en términos del artículo 14, párrafo primero, del Acuerdo General número 8/2020.</p> <p>Cabe señalar que conforme al artículo 15, párrafo primero, las personas con autorización para consultar el expediente electrónico podrán acceder a los acuerdos respectivos, de no haberse solicitado la realización de notificaciones por vía electrónica, una vez que su autorizante hubiere sido notificado respecto de aquél por alguno de los medios previstos en el artículo 4 de la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Se le apercibe que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			notificaciones de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de octubre de 2021.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA