

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 127/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>25/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Presidente de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de Hidalgo, en representación del Poder Legislativo de la entidad, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, designando delegados y haciendo diversas manifestaciones.</p> <p>Por otro lado, agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo de los delegados del Poder Legislativo local, cuya personalidad les fue reconocida en el párrafo que antecede, a quienes se tiene exhibiendo las documentales que refieren.</p> <p>Ahora bien, del análisis integral de las manifestaciones y anexos de los promoventes se advierte que la mayoría están encaminados a informar respecto del cumplimiento de la sentencia dicta en la acción de inconstitucionalidad 108/2019 y su acumulada 118/2019 y no así a lo conducente en esta acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Cabe señalar que en la sentencia dictada en el presente medio de control constitucional se declaró la invalidez del Decreto número 209, que reforma diversos artículos de la Ley de Derechos y Cultura Indígena para el Estado de Hidalgo, y se indicó que surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado (lo cual aconteció, conforme a las constancias que obran en autos, el diecinueve de octubre de dos mil veinte); además, se determinó en el apartado de efectos, que el legislador local debería realizar la consulta previa a las comunidades indígenas y afromexicanas, así como legislar para subsanar el vicio de constitucionalidad detectado, observando, como mínimo, los lineamientos establecidos en la acción de inconstitucionalidad 81/2018 .</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En ese sentido, se requiere nuevamente al Poder Legislativo de Hidalgo para que informe dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, de los actos que ya se hayan emitido para dar cumplimiento del fallo constitucional dictado en el presente asunto y acompañe copia certificada de las documentales en las que apoye su dicho.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>8/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>03/noviembre/2021</p> <p>Agréguese al expediente el oficio del Juzgado Decimoctavo de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo con residencia en Zapopan, Jalisco, por medio del cual pretende devolver diligenciado el despacho 805/2021, del índice de este Alto Tribunal.</p> <p>No obstante lo anterior, de la revisión de la citada comunicación oficial, se advierte que únicamente realizó la notificación mediante oficio a los municipios de Totatiche y Tonalá, del Estado de Jalisco y a través de mensajería privada a los demás municipios, siendo que las resoluciones deberán notificarse por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo.</p> <p>En ese sentido, cuando este Alto Tribunal encomendó al Juez de Distrito la práctica de la diligencia en cuestión, lo hizo a efecto de notificar a los referidos municipios por conducto del actuario, pues, de no ser así, se hubiese enviado de forma directa por mensajería los oficios correspondientes desde la sede de esta Alto Tribunal.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>De manera que, atento a lo solicitado por este órgano jurisdiccional, se debió constituir un fedatario judicial, a efecto de hacer constar, entre otras cuestiones, el nombre de la persona con quien entendió la diligencia, que se constituyó en su residencia oficial y que, mediante oficio, notificó el acuerdo de veintitrés de agosto de dos mil veintiuno, así como la entrega de su respectivo anexo.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Juzgado Decimoctavo de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo con residencia en Zapopan, Jalisco, a efecto de que, de manera inmediata, notifique en su residencia oficial a los Municipios de Tecolotlán, Tenamaxtlán, Teuchitlán, Tizapán el Alto, Tomatlán, Tonaya, Tonila, Tepatitlán de Morelos, Sayula, Villa Hidalgo, Villa Purificación, Yahualica de González Gallo, Zacoalco de Torres, Tamazula de Gordiano, Tlajomulco de Zúñiga, Tala, Talpa de Allende y Villa Corona, todos del Estado de Jalisco en los términos solicitados en el despacho 805/2021, el acuerdo de veintitrés de agosto de dos mil veintiuno y del oficio SGA/MOKM/290/2021 del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene los puntos resolutivos de la sentencia dictada en el presente asunto, debiendo remitir las constancias de notificación y las razones actuariales que acrediten fehacientemente el desahogo de las diligencias encomendadas, limitándose a enviar sólo las constancias que se le requieren, y no documentos que ya obran en los autos del expediente.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

3	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>60/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>25/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Luego, atento a la solicitud de la promovente, se ordena expedir a su costa las copias simples que indica, previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que se contiene en las copias requeridas, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de las copias respectivas, se requiere a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, para que en el momento procesal oportuno solicite una cita conforme a los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), a efecto de gestionar todo lo relativo a sus copias y, una vez fotocopiadadas en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su entrega, previa</p>
---	---	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>razón que por su recibo se agregue al expediente. Ahora bien, visto el estado procesal del asunto, toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 120/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>26/octubre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y los anexos del Gobernador y del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso, ambos de Guanajuato, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, rindiendo el informe solicitado, respectivamente, a los poderes Ejecutivo y Legislativo de la entidad en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>De esta forma, se les tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo las documentales que acompañan.</p> <p>En otro orden de ideas, se tiene a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos de Guanajuato, desahogando el requerimiento formulado mediante proveído de veintisiete de agosto del presente año, al remitir a este Alto Tribunal, respectivamente, copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado, así como el ejemplar del Periódico Oficial del Estado en donde consta su publicación.</p> <p>Por otra parte, glósese al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de la Secretaría Auxiliar de Acuerdos, adscrita a la Secretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante las cuales</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>manifiesta que la versión digital de la publicación de los Periódicos Oficiales de veintiuno de septiembre de dos mil dieciocho y de diecinueve de julio del año en curso, exhibidas por el Poder Ejecutivo de Guanajuato, coinciden con las que presentó como anexos de manera impresa en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.</p> <p>De esta forma, con copia simple de los informes, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, así como a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; además, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación; en el entendido que deberán tomar en cuenta lo previsto por los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>123/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>03/noviembre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Legislativo del Estado de Tabasco, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y se le tiene formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad, en representación de la autoridad que emitió las normas generales impugnadas.</p> <p>Por la naturaleza e importancia del presente medio de control constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>156/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LXV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS</p>	<p>04/noviembre/2021</p> <p>Visto el escrito inicial y anexos de quienes se ostentan como Diputados integrantes de la LXV Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas, mediante el cual promueven acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Previamente a decidir lo que en derecho proceda respecto del trámite del medio de control constitucional que intentan los promoventes, de la lectura del escrito inicial, se advierte que en el punto “QUINTO” del capítulo denominado “ANTECEDENTES”, los promoventes señalan:</p> <p>“Quinto.- La publicación del decreto referido en el punto Segundo que antecede fue realizada previa su promulgación por el Gobernador Constitucional del Estado, pero algunas de sus normas generales, por no ser conformes con la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de configuración del diseño institucional de normas para la remoción de los titulares de la Fiscalía General de Justicia de Tamaulipas y de los titulares de las fiscalías especializadas, en este escrito se combaten.”.</p> <p>En consecuencia, se previene a los promoventes para que dentro del plazo de cinco días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, aclaren su escrito inicial y determinen si el argumento relacionado con el diseño Institucional relativo a la remoción de los titulares de la Fiscalía General de Justicia de Tamaulipas y de los titulares de las fiscalías especializadas, tiene vinculación con el texto del decreto número LXIV-786, mediante el cual se expide la Ley Orgánica del Centro de Conciliación Laboral del Estado de Tamaulipas o en su caso, aclare y precise con exactitud el decreto cuya invalidez se reclama, con el apercibimiento que de no cumplir con la prevención antes ordenada, se proveerá sobre el presente medio de control de constitucionalidad con los elementos que obran en autos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
7	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>141/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>REYNOSA, TAMAULIPAS</p>	<p>03/noviembre/2021</p> <p>Visto el voto de minoría que formulan la Ministra y los Ministros precisados en el presente proveído, relativos a la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, se ordena su notificación a las partes, y su publicación en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Tamaulipas, así como en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
8	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>86/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>08/noviembre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, el acta de audiencia de desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, teniendo desahogadas por su propia y especial naturaleza, las pruebas documentales relacionadas en la misma, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana.</p> <p>En consecuencia de lo anterior y toda vez que de las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, no se advierte que las partes hayan exhibido alegatos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p>
9	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>132/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SAN PEDRO MOLINOS,</p> <p>TLAXIACO, OAXACA</p>	<p>26/octubre/2021</p> <p>Vistos el escrito de demanda y el anexo de quien se ostenta como Síndico del Municipio de San Pedro Molinos, Tlaxiaco, Oaxaca, se acuerda lo siguiente.</p> <p>El accionante promueve controversia constitucional contra los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, todos de la referida entidad federativa.</p> <p>Ahora bien, a fin de proveer lo que en derecho proceda respecto a la presentación de la demanda, se previene al municipio actor a efecto de que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remita copia certificada de la documental que lo acredite fehacientemente como Síndico; lo anterior, ya que del análisis del escrito de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>demanda y sus anexos se advierte que el promovente se ostenta como Síndico del municipio actor, sin embargo, acompañó copia simple del documento con el que pretende acreditar la personalidad con la que se ostenta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Precise cuáles son los actos que se le atribuyen al Poder Judicial del Estado de Oaxaca, autoridad señalada como demandada en diversos apartados del escrito inicial. • Indique si la “abrogación, derogación o reforma” de la norma impugnada, esto es, de “la fracción V, del artículo 23, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Oaxaca”, ya fue publicada por el Poder Ejecutivo de la entidad, en el Periódico Oficial estatal, y de ser el caso, remita un ejemplar o copia certificada del mismo. <p>Lo anterior, en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, apercibido que, de no cumplir, se procederá conforme el artículo 28, párrafo segundo, de la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Por otro lado, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído y se ordena elaborar la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad mencionada.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
10	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>159/2021</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>ÁLVARO OBREGÓN,</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>08/noviembre/2021</p> <p>Se desecha de plano la demanda de controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Titular del Órgano Político-Administrativo en la demarcación territorial Álvaro Obregón.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 160/2021	ACTOR: ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO	08/noviembre/2021 Se desecha de plano la demanda de controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Titular del Órgano Político-Administrativo en la demarcación territorial Álvaro Obregón. Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido. Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 163/2021	ACTOR: ALCALDÍA DE BENITO JUÁREZ, CIUDAD DE MÉXICO	04/noviembre/2021 Vistos el escrito de demanda y los anexos de quien se ostenta como Titular de la Alcaldía de la Demarcación Territorial de Benito Juárez, Ciudad de México, quien promueve controversia constitucional contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la referida Entidad Federativa. Se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que, en su caso, puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia. En otro orden de ideas, se tiene a la Alcaldía de Benito Juárez, Ciudad de México, designando delegados y autorizados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; además, se le tiene ofreciendo como pruebas las dos documentales que acompaña, indicando que una de ellas constituye un hecho notorio, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. De igual forma, devuélvasele la copia certificada de la constancia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de mayoría y validez de la elección para la Alcaldía, emitida por el Consejo Distrital Cabecera de Demarcación de Benito Juárez, perteneciente al Instituto Electoral de la Ciudad de México, con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de la copia simple que se obtenga de ésta.</p> <p>En cuanto a la petición de acordar que se permita a los autorizados de la parte actora, tomar registro fotográfico de las actuaciones, hágase de su conocimiento que, considerando que la anterior solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad actora y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y solo tiene como finalidad brindar a la parte actora la oportunidad de defensa.</p> <p>Se apercibe a dicha autoridad, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad actora solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Ciudad de México. Consecuentemente, con copias simples de la demanda y sus anexos, así como del auto de Presidencia de radicación y turno, deberá emplazarse a las referidas autoridades para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de las contestaciones respectivas, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.</p> <p>Asimismo, como lo solicita el accionante y a efecto de integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso de la Ciudad de México, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al dar contestación al escrito inicial, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado; y a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México para que remita un ejemplar en original o copia certificada de la Gaceta Oficial de la Entidad, correspondiente al dos de septiembre de dos mil veintiuno, donde se publicó el referido decreto; apercibidas dichas autoridades que de no cumplir con lo indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>Por otro lado, dese vista con la versión digitalizada del escrito de demanda y sus anexos a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de Ley, manifieste lo</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que a su representación corresponda y con copias simples de las referidas constancias a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que sólo si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la indicada audiencia.</p> <p>Además, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 168/2021	ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	03/noviembre/2021 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Gobernador del Estado de Tamaulipas, contra el Juez de Distrito Especializado en el Sistema Penal Acusatorio en

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el Estado de México, con residencia en Almoloya de Juárez.</p> <p>Al respecto, de la lectura de la demanda que da origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional y las diversas 50/2021, 70/2021 y 96/2021 promovidas, respectivamente, por los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Tamaulipas, en virtud de que en todos se impugnan actos de contenido similar.</p> <p>Atento a lo anterior, y toda vez que según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, en proveídos de seis y veintiuno de mayo, así como de tres de agosto, todos del año en curso, se designó al Ministro que se precisa en el presente proveído, como instructor de las referidas controversias constitucionales, túrnesele este expediente por conexidad para que instruya el procedimiento respectivo.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
14	JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 3/2019	PROMOVENTE: SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR	<p>05/noviembre/2021</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo de tres días hábiles concedido al Secretario de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Baja California Sur, mediante proveído de veintiuno de mayo del presente año para que manifestara lo que a su derecho conviniera respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto; se determina lo que en derecho procede respecto de dicho cumplimiento, de conformidad con lo siguiente.</p> <p>El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó resolución en el presente asunto</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el veintinueve de junio de dos mil veinte, en la que se resolvió procedente y fundado el presente juicio sobre el cumplimiento de convenios de coordinación fiscal.</p> <p>Ahora, los efectos quedaron precisados en los términos siguientes:</p> <p>“En consecuencia, la autoridad hacendaria, prescindiendo de los razonamientos desvirtuados en esta sentencia, debe emitir una nueva determinación, de manera congruente, en la que resuelva el recurso de inconformidad 018/2018, exponiendo los motivos que considere pertinentes, a fin de resolver la controversia jurídica que le ha sido planteada. [...] Por tanto, la autoridad hacendaria, al emitir su nueva resolución, no podrá utilizar, como ya se dijo, las razones por las que en la resolución que ahora se invalida sustentaron que el demandante infringió el Sistema de Coordinación Fiscal con base en la interpretación restrictiva estimada inexacta en esta ejecutoria. [...] En relatadas circunstancias, y toda vez que del examen de legalidad realizado sobre la resolución recurrida se concluye que ésta se ha apartado de las disposiciones que norman el Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, al haber realizado una interpretación inexacta del inciso f) de la fracción I del artículo 10-A de la Ley de Coordinación Fiscal, lo procedente es declarar la invalidez de la resolución contenida en el oficio 600-03-06-2018-(54)-24702, emitida el veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho por la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso, perteneciente a la Administración General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria, órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el recurso de inconformidad 018/2018. [...] Ahora bien, declarada la invalidez de la resolución recurrida y de acuerdo a la naturaleza del supuesto de procedencia del juicio que nos ocupa, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación no</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>considera procedente incidir o sustituirse a la autoridad hacendaria en el dictado de una nueva resolución que sustituya a la aquí anulada, en virtud de que ello afectaría al particular inconforme, el cual no ha sido llamado y oído en este juicio. [...] La autoridad hacendaria, en términos de lo dispuesto por el artículo 45 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deberá dictar la resolución del recurso de inconformidad, dentro de un plazo no mayor a treinta días hábiles contados a partir del día siguiente al en que sea notificada esta resolución. [...]"</p> <p>La sentencia de mérito fue notificada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el veintidós de abril de dos mil veintiuno, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos, fecha en la que también se le notificó el acuerdo de quince de abril del año en curso, en el que se le requirió remitiera copia certificada de las constancias que acreditaran el cumplimiento dado a ésta.</p> <p>En consecuencia, mediante oficio 600-03-06-00-00-2021-0166 recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el trece de mayo del año en curso, la Administradora de lo Contencioso "6" de la Administración Central de lo Contencioso, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, hizo del conocimiento de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación la resolución dictada en el expediente CI 005/2021.</p> <p>Además, mediante proveído de fecha veintiuno de mayo del año actual, se dio vista al Secretario de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Baja California Sur, para que en el plazo de tres días hábiles manifestara lo que a su derecho conviniera respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto.</p> <p>Dicho proveído le fue notificado al promovente el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, sin que a la fecha en que se actúa haya realizado manifestación alguna.</p> <p>De los antecedentes expuestos se advierte que la sentencia dictada en el presente juicio sobre el cumplimiento de convenios de coordinación fiscal declaró la invalidez de la resolución contenida en el oficio número 600-03-06-2018-(54)-24702, emitida el veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, por Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso, perteneciente a la Administración General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria, órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el recurso de inconformidad 18/2018, y vinculó a dicha autoridad hacendaria a dictar una nueva resolución en el citado recurso dentro de treinta días hábiles siguientes a la notificación de la sentencia constitucional, prescindiendo de los razonamientos desvirtuados en ella.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que el fallo de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación se cumplió dentro del plazo concedido al efecto dentro de la sentencia del presente juicio y, además, conforme a las argumentaciones transcritas previamente en este proveído, es inconcuso que ella prescindió de los razonamientos desvirtuados por este Alto Tribunal, cuyo criterio incluso adoptó y utilizó como base para atender la resolución que debía acatar, siendo que el acto impugnado era desfavorable para el Gobierno del Estado de Baja California Sur, y con la resolución dictada en cumplimiento, incluso le es favorable.</p> <p>Así, atento a las consideraciones recién desarrolladas es de concluirse que, en la especie, se ha cumplido con el fallo recaído a este juicio sobre el cumplimiento de convenios de coordinación fiscal pues, se insiste, la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso, dictó</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>resolución prescindiendo de los razonamientos desvirtuados en la sentencia recaída en el presente juicio y lo hizo dentro del plazo de treinta días hábiles conferidos al efecto.</p> <p>En consecuencia, conforme a lo razonado, y sin prejuzgar sobre la legalidad de la resolución en comento, se concluye que la sentencia constitucional en análisis ha sido cumplida.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 92/2019-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2012</p>	<p>RECURRENTE: ESTADO DE CHIAPAS</p>	<p>04/noviembre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la Administración Desconcentrada de Recaudación del Distrito Federal “4”, con sede en la Ciudad de México del Servicio de Administración Tributaria (SAT), por medio del cual solicita se le proporcione copia certificada del oficio mediante el cual se impuso la multa a diversos delegados del Estado de Chiapas.</p> <p>Atento a lo anterior, como lo solicita en el oficio, se le remite nuevamente copia certificada de la resolución dictada en el presente asunto, así como del acuerdo y minuta respectivos mediante los cuales se impone la multa de mérito y se ordena la notificación al Servicio de Administración Tributaria, para los efectos legales conducentes, en consecuencia, se requiere nuevamente a la Administración Desconcentrada de Recaudación “4”, con sede en la Ciudad de México del Servicio de Administración Tributaria, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe y acredite con copia certificada el resultado de las gestiones realizadas respecto del trámite de ejecución de mérito o en su caso la imposibilidad material que tenga para ejercer sus facultades de ejecución.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
16	RECURSO DE RECLAMACIÓN 71/2021-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 76/2021	RECURRENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA	<p>04/noviembre/2021</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio del Coordinador General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, cuya personalidad está reconocida en autos, y como lo solicita, se autoriza al promovente y a las personas que señala en el cuadro inserto a su oficio para consultar el expediente electrónico, esto, en virtud de las respectivas constancias de verificación de firma electrónica respectiva, revisadas en la fecha en que se actúa, de las que se observa que su firma electrónica y de las personas que indica, son vigentes, documentales que se ordena agregar físicamente al expediente.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, por lo que hace a la persona referida en último lugar del recuadro inserto en su oficio, del análisis realizado a las firmas electrónicas firel y e.firma en el respectivo sistema con que cuenta este Alto Tribunal, se observa que no cuenta con alguna que sea vigente, documentales que se ordena agregar físicamente al expediente para constancia, en consecuencia, se le indica que se le autorizará el acceso al expediente electrónico hasta en tanto acredite que cuenta con su FIREL vigente o bien, con los certificados digitales emitidos por otros órganos del Estado con los cuales el Poder Judicial de la Federación haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de certificados digitales homologados.</p> <p>En este sentido, se apercibe al solicitante que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del peticionario, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otro lado, se observa que el promovente realiza la misma solicitud para el expediente del recurso de reclamación 82/2021-CA, derivado del incidente de suspensión de la controversia constitucional 92/2021, en tal virtud, remítase copia certificada del oficio al referido recurso, a fin de que se provea lo que conforme a derecho corresponda.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN 87/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 44/2021	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>03/noviembre/2021</p> <p>Agréguese al expediente, para que obren como corresponda, el escrito y anexo del delegado de la Cámara de Diputado del Congreso de la Unión, cuya personalidad está reconocida en los autos del expediente del que deriva el presente asunto, así como el escrito de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, mediante los cuales formulan manifestaciones en relación con el presente recurso.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 9 de noviembre de 2021.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ