

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2019	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA	<p>10/marzo/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar el expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad, el uno de julio de dos mil diecinueve.</p> <p>Ahora bien, en lo que interesa destacar, es posible advertir que la sentencia dictada determinó declarar procedente pero infundada la acción de inconstitucionalidad hecha valer por diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Sexta Legislatura del Congreso del Estado de Chihuahua.</p> <p>Asimismo, la ejecutoria reconoció la validez del procedimiento legislativo que derivó en la emisión del Decreto número LXVI/APLIE/0259/2018 I P.O., por medio del cual se expide la Ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal dos mil diecinueve, publicado en el Periódico Oficial de dicha Entidad el veintinueve de diciembre de dos mil dieciocho.</p> <p>Además, reconoció la validez de los rubros correspondientes a la remuneración del Gobernador estatal, así como del artículo transitorio segundo del Decreto número LXVI/APPEE/0260/2018 I P.O. mediante el cual se expide el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Chihuahua para el Ejercicio Fiscal del año dos mil diecinueve, publicado en el Periódico Oficial de esa Entidad el veintinueve de diciembre de dos mil dieciocho.</p> <p>También, se reconoció la validez del Decreto número LXVI/AUOBF/0227/2018 I P.O., por el que se autoriza al Poder Ejecutivo Local, por conducto de la Secretaría de Hacienda a que celebre los</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>actos que requieran para formalizar la reestructura y/o el refinanciamiento de la deuda pública, publicado en el Periódico Oficial estatal el veintinueve de diciembre de dos mil dieciocho.</p> <p>Por otra parte, la sentencia y los votos particular y concurrente formulados por los ministros precisados en el presente acuerdo, en relación con dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; además, se publicaron el siete de agosto de dos mil veinte, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, consultable en el Libro 77, Tomo I, correspondiente al mes de agosto de dos mil veinte, a partir de la página mil cincuenta y dos (1052), con registros digitales 29426, 43644, 43645 y 43646.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio de control constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente proveído.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
2	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>131/2019</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO</p> <p>POLÍTICO NACIONAL</p> <p>DENOMINADO</p> <p>MOVIMIENTO</p> <p>CIUDADANO</p>	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la copia certificada de la sentencia, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de reclamación 196/2019-CA, derivado de la presente acción de inconstitucionalidad, en la cual se declaró infundado dicho recurso y se confirmó el acuerdo recurrido que desechó la demanda; por tanto, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS 150/2020, 152/2020, 153/2020, 154/2020, 229/2020, 230/2020 Y 252/2020	PROMOVENTES: PARTIDO POLÍTICO LOCAL ¡PODEMOS!, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO POLÍTICO LOCAL TODOS POR VERACRUZ, PARTIDO POLÍTICO MOVIMIENTO CIUDADANO, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y PARTIDO POLÍTICO LOCAL ¡PODEMOS!	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y designando nuevos autorizados para dichos efectos.</p> <p>Ahora bien, visto el contenido del escrito, se advierte que el partido político accionante pretende promover una denuncia de incumplimiento por aplicación de normas generales o actos declarados inválidos. Sin embargo, no ha lugar a emitir pronunciamiento respecto de la referida denuncia, en virtud de que los “actos” que originan aquélla, no guardan relación con lo resuelto en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas.</p> <p>Luego, para corroborar la falta de vinculación de los actos denunciados y el actual expediente de la acción de inconstitucionalidad 148/2020 y sus acumuladas, es necesario tener en consideración lo siguiente.</p> <p>El promovente plantea la denuncia de incumplimiento por aplicación de normas generales o actos declarados inválidos, respecto de los actos que precisan en el proveído de mérito. Se advierte que el promovente se duele, medularmente, que con la emisión del Decreto que reforma el artículo 50, apartado A, en su fracción I, del Código Electoral para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado el veintiocho de diciembre de dos mil veintiuno en la Gaceta Oficial de la entidad, se llevaron a cabo actuaciones que, en su concepto, contravienen lo determinado en las sentencias dictadas, tanto en el expediente de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la acción de inconstitucionalidad 148/2020 y sus acumuladas, como en el diverso expediente de la acción de inconstitucionalidad 241/2020 y sus acumuladas 242/2020, 243/2020, 248/2020 y 251/2020.</p> <p>Por su parte, en el actual expediente de la acción de inconstitucionalidad 148/2020 y sus acumuladas, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte, dictó diversos resolutivos.</p> <p>de lo anterior se desprende que el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en la acción de inconstitucionalidad 148/2020 y sus acumuladas, analizó reformas a la Constitución de Veracruz, en concreto, respecto del Decreto Quinientos Setenta y Seis, por el que se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>En ese sentido, se concluye que existe discrepancia entre el ordenamiento sobre el cual se pronunció este Alto Tribunal en la acción de inconstitucionalidad 148/2020 y sus acumuladas, y el ordenamiento por el que pretende el promovente que se origine la denuncia presentada en el ocurso; esto, pues como quedó evidenciado, lo resuelto en el expediente que nos ocupa fue lo relativo a la Constitución del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y, la inconformidad que se presenta en el ocurso guarda relación con el Código Electoral de la entidad.</p> <p>Consecuentemente, no ha lugar a emitir pronunciamiento respecto de los planteamientos formulados por el promovente a manera de denuncia por incumplimiento, relativos al Decreto por el que se reforma una porción normativa del artículo 50 del Código Electoral de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado el veintiocho de diciembre de dos mil veintiuno en la Gaceta Oficial de la entidad; pues como se indicó previamente, la norma que invoca el promovente, no guarda relación con la norma que fue materia de la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sentencia dictada por este Alto Tribunal en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas.</p> <p>Al respecto, no pasa desapercibido que esta Suprema Corte de Justicia de la Nación analizó en la diversa acción de inconstitucionalidad 241/2020 y sus acumuladas 242/2020, 243/2020, 248/2020 y 251/2020, diversas reformas hechas al Código Electoral de Veracruz; hecho que se invoca como notorio.</p> <p>Asimismo, cabe advertir que el promovente, en el escrito formula manifestaciones expresas respecto del citado expediente de la acción de inconstitucionalidad 241/2020 y sus acumuladas.</p> <p>Por tanto, expídase copia certificada del escrito y sus anexos, y remítase a dicho expediente, a través de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, a fin de que se determine en aquél lo que en derecho proceda.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 179/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>09/marzo/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual remite el voto aclaratorio de la Ministra precisada en el presente acuerdo, respecto de la sentencia de veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, dictada por el Pleno de este Alto Tribunal en la acción de inconstitucionalidad al rubro citada; notifíquese a las partes y mediante oficio electrónico a la Fiscalía General de la República.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 269/2020 Y SUS ACUMULADAS 270/2020 Y 271/2020	PROMOVENTES: PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, DEL TRABAJO Y ACCIÓN NACIONAL	<p>10/marzo/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar el expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en la acción de inconstitucionalidad 269/2020 y sus acumuladas 270/2020 y 271/2020, el siete de diciembre de dos mil veinte.</p> <p>Ahora bien, en lo que interesa destacar, es posible advertir que la sentencia dictada determinó declarar parcialmente procedente pero infundada la acción de inconstitucionalidad 269/2020 y sus acumuladas 270/2020 y 271/2020, promovidas respectivamente por los Partidos Políticos Nacionales de la Revolución Democrática, del Trabajo y Acción Nacional.</p> <p>Aunado a lo anterior, el propio fallo sobreseyó respecto del artículo 15, fracciones I y II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; además, reconoció la validez de los artículos 16, párrafo tercero, de la referida Constitución estatal, 21, párrafo segundo, y 30, párrafo cuarto, de la Ley Electoral de la referida Entidad, y 42 y 43, fracción I, inciso a), párrafo segundo, de la Ley de Partidos Políticos del Estado, reformados mediante decretos números ciento dos (102) y ciento ocho (108), publicados en el Periódico Oficial Local el dos de septiembre de dos mil veinte.</p> <p>Por otra parte, la sentencia y los votos particular y concurrente formulados por los ministros precisados en el presente acuerdo, en relación con esa sentencia, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; además, se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>publicaron el dos de julio de dos mil veintiuno, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, consultable en el Libro 3, Tomo I, correspondiente al mes de julio de dos mil veintiuno, a partir de la página quinientos treinta y cuatro (534), con registro digital 29928.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio de control constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente proveído.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 73/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>07/marzo/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como a la Fiscalía General de la República, a través de MINTER, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p>
7	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 41/2022</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>10/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.</p> <p>En razón a que existe identidad respecto del decreto impugnado en este asunto y el controvertido en la diversa acción de inconstitucionalidad 39/2022, promovida por el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, se ordena la acumulación de este expediente al citado medio de control constitucional y túrnese a la Ministra que corresponde, al haber sido designada instructora en la primera de las acciones de inconstitucionalidad referida.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
8	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>166/2018</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>PUERTO PEÑASCO,</p> <p>ESTADO DE SONORA</p>	<p>09/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos del titular del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Ciudad Obregón, por los que devuelve el despacho 222/2022, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Visto su contenido, no ha lugar a tener por debidamente diligenciado el despacho de mérito, en virtud de que de las constancias de notificación practicadas a los municipios de Álamos y Rosario, ambos del Estado de Sonora, así como de las respectivas razones actuariales, no es posible advertir que se les haya hecho entrega de los votos concurrentes formulados, respectivamente, por la Ministra y los Ministros precisados en el presente acuerdo, relativos al fallo emitido por el Pleno de este Alto Tribunal; ello, de conformidad con lo ordenado mediante proveído de once de febrero del año en curso, dictado en autos del presente asunto.</p> <p>En consecuencia, se requiere al citado órgano jurisdiccional para que, de manera urgente, notifique en los términos solicitados los referidos votos, debiendo remitir las constancias de notificación y las razones actuariales respectivas que acrediten fehacientemente el desahogo de las diligencias encomendadas.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ahora bien, en caso de que el actuario adscrito al referido juzgado no pueda constituirse en el domicilio de las citadas autoridades, deberá girar atento despacho al Juzgado de Primera Instancia competente, a efecto de que, por su conducto y en auxilio de las labores del Juzgado del Quinto Circuito, ordene las respectivas diligencias.</p> <p>Por otra parte, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p>
9	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>188/2018</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>LEGISLATIVO DEL</p> <p>ESTADO DE SONORA</p>	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y los anexos de idéntico contenido, del titular del Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Hermosillo, por los que devuelve el despacho 246/2022, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Visto su contenido, no ha lugar a tener por debidamente diligenciado el despacho de mérito, en virtud de que de las constancias de notificación practicadas al Poder Ejecutivo y al Municipio de Bacanora, ambos del Estado de Sonora, así como de las respectivas razones actuariales, no es posible advertir que se les haya hecho entrega de la sentencia dictada en este medio de control constitucional; ello, de conformidad con lo ordenado mediante proveído de diecisiete de febrero del año en curso, dictado en autos del presente asunto.</p> <p>En consecuencia, se requiere al citado órgano jurisdiccional para que, de manera urgente, notifique a las citadas autoridades, en los términos solicitados, la referida ejecutoria, debiendo remitir las constancias de notificación y las razones actuariales respectivas que acredite fehacientemente el desahogo de las diligencias</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>encomendadas y la entrega de la documentación remitida por este Alto Tribunal.</p> <p>Por otra parte, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p>
10	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>250/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SAN PABLO ETLA,</p> <p>ESTADO DE OAXACA</p>	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, la copia certificada de la sentencia, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de reclamación 147/2019-CA, derivado de la presente controversia constitucional, en la cual se declaró procedente pero infundado dicho recurso y se confirmó el acuerdo recurrido que desechó la demanda; por tanto, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
11	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>273/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>LOS REYES, ESTADO DE</p> <p>MICHOACÁN DE OCAMPO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Vistos el oficio y el voto particular formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, en relación con la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			las notificaciones del presente acuerdo.
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE XOXOCOTLA, ESTADO DE MORELOS	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, la copia certificada de la sentencia y del voto aclaratorio, resolución dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de reclamación 75/2020-CA, derivado de la presente controversia constitucional, en la cual se declaró procedente pero infundado dicho recurso y se confirmó el acuerdo recurrido que desechó la demanda; por tanto, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 200/2020	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>09/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, en cumplimiento a la sentencia dictada en el presente asunto, remite el decreto número ciento cincuenta y dos, por el que se reforma el artículo 2o del diverso setecientos cuarenta (740), el cual es materia de impugnación de la presente controversia constitucional.</p> <p>Asimismo, hace del conocimiento que mediante similar SSLyP/DPLyP/POEM/AÑO1/D.P./152/2022 de diecisiete de enero de dos mil veintidós, fue dirigido al Gobernador para su publicación, el cual fue devuelto con observaciones, en términos de lo señalado por el párrafo primero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado de Morelos,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>mismas que fueron remitidas a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, para su análisis y dictamen correspondiente.</p> <p>De lo que se toma conocimiento para los efectos legales conducentes.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
14	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>202/2020</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>09/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de veintiuno de febrero del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva.</p> <p>Asimismo, hace del conocimiento que para llevar a cabo la modificación del decreto impugnado en la parte materia de invalidez, se requiere primero de la asignación y transferencia de los recursos para el pago de la pensión, y afirma que una vez que se dé lo anterior, el Poder Legislativo estatal estará en condiciones de realizar las modificaciones del decreto en términos de la sentencia dictada.</p> <p>Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión de la servidora pública pensionada, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para comunicarle al Poder Judicial estatal la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso setecientos cuarenta y dos (742), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de fecha veintiocho de octubre de dos mil veinte y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
15	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>5/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de dieciséis de febrero del presente año, remite copia certificada del Periódico Oficial del Estado de Morelos número 6013, de veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno, en el que consta la publicación del Decreto número nueve, por el que se declara la invalidez del diverso número ochocientos, publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” 5882 de veinticinco de noviembre de dos mil veinte, mismo que fue materia de impugnación de la presente controversia constitucional.</p> <p>Por otra parte, de la certificación de plazo que obra en autos de dos de marzo del presente año, se advierte que ha transcurrido el plazo otorgado al Poder Judicial estatal, mediante acuerdo de dieciséis de febrero del presente año, sin que a la fecha dicha autoridad haya desahogado el requerimiento efectuado en el referido proveído.</p> <p>En consecuencia, requiérase nuevamente al Poder</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Judicial del Estado de Morelos, por conducto de quien legalmente lo represente, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste bajo protesta de decir verdad, si con la transferencia realizada por el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, por la cantidad de \$920,703.39 M.N. (novecientos veinte mil setecientos tres pesos 39/100 Moneda Nacional), se cuenta con el numerario suficiente para el pago de la pensión otorgada por el Poder Legislativo con cargo al Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos, en la ejecutoria dictada en la presente controversia constitucional, o manifieste lo que a su derecho convenga, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.</p> <p>Además, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
16	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>10/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, manifiesta que en cumplimiento a la sentencia dictada en el presente asunto, el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>pensión respectiva.</p> <p>Asimismo, hace del conocimiento que para llevar a cabo la modificación del decreto impugnado en la parte materia de invalidez, se requiere primero de la asignación y transferencia de los recursos para el pago de la pensión, y afirma que una vez que se dé lo anterior, el Poder Legislativo estatal estará en condiciones de realizar las modificaciones del decreto en términos de la sentencia dictada.</p> <p>Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión de la servidora pública pensionada, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para comunicarle al Poder Judicial estatal la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo.</p> <p>Asimismo, es indispensable que realice las</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso dos mil trescientos noventa y cinco (2395), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de fecha veintitrés de diciembre de dos mil veinte y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
17	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>15/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>02/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, el escrito y anexo, del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual remite copia certificada del Periódico Oficial del Estado de Morelos de quince de diciembre de dos mil veintiuno, en el que consta la publicación de la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la Nación de veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surta efectos legales el escrito suscrito por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder Judicial estatal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y a quien se tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de treinta y uno de enero del presente año, efectuando manifestaciones en torno al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>En ese sentido, debe tomarse en consideración que el veinticuatro de noviembre del dos mil veintiuno, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó el fallo constitucional en el presente asunto con los efectos y puntos resolutivos que se transcriben el acuerdo de mérito.</p> <p>Ahora, de la revisión de los autos y lo señalado en la referida sentencia, se desprende que al contestar la demanda, tanto el Poder Ejecutivo como el Poder Legislativo, ambos del Estado de Morelos, informaron que, en su opinión, el gasto programable se calcula con la fórmula señalada en el presente acuerdo.</p> <p>Siguiendo esa fórmula, concluyeron que el monto por concepto de gasto programable para el ejercicio dos mil veintiuno sería equivalente a \$8'824,472,115.11 (ocho mil ochocientos veinticuatro millones cuatrocientos setenta y dos mil ciento quince pesos, once centavos).</p> <p>Ahora, como se señala en la sentencia dictada en la controversia constitucional que nos ocupa, en el numeral 105, en la página de internet de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, para efectos de dar a conocer a la ciudadanía los montos e información relacionada con el presupuesto de egresos autorizado para el</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ejercicio fiscal dos mil veintiuno, se publicó un documento que se inserta en el proveído de mérito.</p> <p>De lo anterior, se desprende que el monto establecido como cantidad total equivalente al gasto programable de \$6'225,590,181.13 (seis mil doscientos veinticinco millones quinientos noventa mil ciento ochenta y un pesos, trece centavos).</p> <p>Asimismo, en el oficio presentado por el Presidente del Congreso del Estado de Morelos, de fecha diez de enero del presente año e identificado con el folio 568, por medio del cual remite copia certificada del diverso AAG/CHPyCP/1er.AÑO/303/12/2021 suscrito por el Presidente de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso del Estado de Morelos, mismo que hizo suyo y del cual en su opinión concluye que la Base de Gasto programable para el año dos mil veintiuno es de \$10'852,192,430.00 (diez mil ochocientos cincuenta y dos millones ciento noventa y dos mil cuatrocientos treinta pesos), lo cual carece de fundamentación y motivación, dado que no cita ni aplica precepto legal o constitucional alguno.</p> <p>Ahora bien, del escrito se advierte que el Poder demandado no funda ni motiva la manera en la que obtuvo el monto del gasto programable, tal como se le ordenó en la sentencia, toda vez que en esta última se le instruyó que se desglosara punto por punto la forma en que se calculó el gasto programable, atendiendo lo dispuesto en los artículos 40, fracción V, de la Constitución local, 10, 25, 26 y 29 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Morelos, que conforme a su artículo 1 tiene por objeto normar las acciones relativas a la programación, presupuestación, aprobación, ejercicio, control, contabilidad y evaluación de los ingresos y egresos públicos, así como en los parámetros y reglas que para tal efecto prevé el artículo 2, fracciones XVII, XVIII, XX y XXI, del</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno, lo que se desprende de los puntos 72, 77, 78, 96 y 100 de la sentencia que nos ocupa.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, en específico:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Precise con toda claridad y certeza, cómo quedó comprendido el gasto programable del ejercicio fiscal dos mil veintiuno, con qué conceptos y partidas presupuestarias y por qué; atendiendo para ello las consideraciones de la sentencia en donde se exige la aplicación de lo dispuesto en los artículos 40, fracción V, de la Constitución local, 10, 25, 26 y 29 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Morelos, así como los parámetros y reglas que para tal efecto prevé el artículo 2, fracciones XVII, XVIII, XX y XXI, del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</li></ul> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omisa, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final de la citada porción normativa 46, del ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	09/marzo/2022 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de veintiuno de febrero del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva. Asimismo, hace del conocimiento que para llevar a cabo la modificación del decreto impugnado en la parte materia de invalidez, se requiere primero de la asignación y transferencia de los recursos para el pago de la pensión, y afirma que una vez que se dé lo anterior, el Poder Legislativo estatal estará en condiciones de realizar las modificaciones del decreto en términos de la sentencia dictada. Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes: a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión de la servidora pública pensionada, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente
----	---	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para comunicarle al Poder Judicial estatal la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso mil noventa y cuatro (1094), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones de este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
19	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE PLUMA HIDALGO, ESTADO DE OAXACA</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se sobresee en la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p>
20	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 127/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE ZACATEPEC, ESTADO DE MORELOS</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Vista la petición del Ministro instructor en el presente asunto, mediante la cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente medio de control constitucional y se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
21	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 147/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>23/febrero/2022</p> <p>Agréguese al expediente el oficio y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual desahoga de forma extemporánea el requerimiento efectuado por proveído de diez de enero de dos mil veintidós, y al efecto remite copia certificada diversas documentales relacionadas con los antecedentes</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>legislativos del Decreto impugnado, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos; por lo que se deja sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite. Esto, en los términos de los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>En otro orden de ideas, se señalan las diez horas del once de abril de dos mil veintidós para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de videoconferencias.</p> <p>Para asistir mediante dicho sistema se les requiere para que dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíen el nombre completo del representante legal o delegado que tendrá acceso a la audiencia y que acudirá a la misma en forma remota en su representación, así como copia de la identificación oficial con fotografía con la que se identificará el día de la audiencia, persona que deberá contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, proporcionando su Clave Única de Registro de Población (CURP).</p> <p>Dicha audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la persona Titular de esta Sección de Trámite, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe; en el entendido de que el representante legal o delegado respectivo que cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, es el que podrá acceder a la videoconferencia por medios electrónicos, con el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a lo</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>antes indicado, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia. Ahora bien, el ingreso a la audiencia señalada será a través del link <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a> en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”, de igual forma al inicio de la audiencia deberán mostrar la misma identificación que remitieron.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso estará habilitado únicamente quince minutos antes de la hora fijada para que inicie la audiencia.</p> <p>Ahora bien, se hace del conocimiento de las partes que una vez que este Alto Tribunal verifique que el representante legal o delegado que acudirá cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, se acordará lo conducente, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>Se señala que al momento de llevar a cabo la referida audiencia; en el desarrollo de ésta, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante su celebración, en la inteligencia de que su presentación deberá realizarse a través del “Buzón Judicial”, o bien, del sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 161/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	25/febrero/2022 Visto el estado procesal del expediente en que se actúa, se advierte que se encuentra programada la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos para las once horas del dos de marzo del año en curso, sin embargo, toda vez que se encuentra transcurriendo el plazo dentro del cual el actor puede, en su caso, ampliar la demanda, se difiere y se señalan las diez horas del veintiocho de marzo de dos mil veintidós, para su verificativo. Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este auto. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 212/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE OCUITUCO, ESTADO DE MORELOS	24/febrero/2022 Agréguese al expediente, los escritos, oficio y anexos del Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa, Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo, y Presidente de la Mesa Directiva del Congreso, todos del Estado de Morelos, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del referido órgano colegiado, de la Secretaría de Gobierno de la entidad y del Poder Legislativo estatal. Por otro lado, se les tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo como pruebas las documentales que acompañan, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana. De igual forma, el Tribunal de Justicia Administrativa estatal ofreció como hecho notorio las constancias exhibidas en el recurso de reclamación 22/2022-CA, interpuesto contra el auto de admisión de la presente controversia constitucional. Probanzas que se relacionarán en

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Luego, en cuanto a la petición del Secretario de Gobierno y el Poder Legislativo, ambos del Estado de Morelos, respecto a que se les autorice el uso de medios fotográficos o tecnológicos para la reproducción de las constancias que obren en el expediente físico de la presente controversia constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a los peticionarios para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se les apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios fotográficos o tecnológicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de los solicitantes, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, se acuerda favorablemente al delegado que menciona el Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos la autorización de acceso al expediente electrónico, toda vez que éste cuenta con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancia que se anexa a este proveído.</p> <p>Esto, en el entendido de que podrá acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente.</p> <p>Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este acuerdo se notifique por lista.</p> <p>Luego, se autoriza la recepción de notificaciones electrónicas a la Secretaría de Gobierno estatal, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por lista de este proveído, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.</p> <p>De igual manera, hágase de su conocimiento que en términos del artículo 28 del referido acuerdo general, las notificaciones concernientes se tendrán por realizadas cuando para consultar el expediente electrónico acceda a éste y consulte el acuerdo respectivo, sin menoscabo de que al tenor del diverso artículo 29 del acuerdo general en comento, dichas notificaciones se tengan por realizadas en caso de que no se consulte el respectivo en el expediente electrónico, dentro de los dos días hábiles siguientes al en que aquél se</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>haya ingresado en éste.</p> <p>Asimismo, se le apercibe que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes citadas en párrafos precedentes.</p> <p>Por otra parte, se tiene al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos y al Poder Legislativo de dicha entidad federativa dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de diez de diciembre de dos mil veintiuno, por lo que queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>De esta forma, con copia simple de las contestaciones, dese vista al Municipio de Ocuituco, Estado de Morelos; a la Fiscalía General de la República, para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida audiencia.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite. Esto, en los términos de los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), con los cuales, respecto a los exhibidos por el Poder Legislativo del Estado de Morelos, fórmese el cuaderno respectivo.</p> <p>En otro orden de ideas, glósese a los autos el oficio y anexo de quien se ostenta como Titular de la Unidad de Enlace Jurídico de la Secretaría de Desarrollo Económico y del Trabajo, mediante los cuales el promovente refiere desahogar el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>requerimiento formulado por este Alto Tribunal por proveído de nueve de febrero del año en curso, sin embargo, no ha lugar a tener por acreditada la representación por delegación del promovente respecto a dicha Secretaría, toda vez que nuevamente exhibe la documentación por medio de la cual acredita fue designado como Titular de la Unidad mencionada, no así de aquélla por la que se le otorga la representación por delegación de la Secretaría de Estado a la que se encuentra adscrito, es decir, la que permita deducir que cuenta con la capacidad para representar a la Secretaría en el presente medio de control constitucional.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere nuevamente al promovente para que en el plazo de cinco días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, de cumplimiento a lo señalado en el párrafo que antecede, apercibido que, de no cumplir con lo ordenado, se decidirá sobre la presentación de su contestación con los elementos con que se cuenta. Asimismo, se reitera el requerimiento a dicha autoridad para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto cumpla con lo indicado. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
24	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>16/2022</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO</p> <p>MORELENSE DE</p> <p>INFORMACIÓN PÚBLICA Y</p> <p>ESTADÍSTICA</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Vistos los escritos y anexos relativos a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Comisionado Presidente del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>contra el Poder Legislativo del Estado de Morelos. Atento a lo anterior, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta, y se admite a trámite la demanda, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>En este sentido, se tiene a la parte actora designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo las documentales que acompaña a su escrito, las que se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>En esa línea, se autoriza para consultar el expediente electrónico a la persona que refiere el promovente, esto en virtud de la constancia de verificación de firma electrónica revisada en la fecha en que se actúa, de la que se observa que su firma electrónica es vigente, documental que se ordena agregar físicamente al expediente.</p> <p>En este sentido, se apercibe al solicitante que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del peticionario, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Además, en cuanto a la solicitud realizada por el promovente, en el sentido de que se autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al solicitante para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En esa tesitura, se tiene como demandado en este procedimiento constitucional al Poder Legislativo del Estado de Morelos.</p> <p>En consecuencia, emplácese con copia simple de los escritos de demanda para que presente su contestación dentro del plazo de treinta días</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído. Sin que resulte necesario que remita copias de traslado de su contestación al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia; asimismo, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que, de no cumplir, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto cumpla con lo indicado; en la inteligencia de que los anexos que se acompañan a los mencionados escritos quedan a disposición para su consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>A fin de integrar debidamente el expediente, se requiere al Poder Legislativo de Morelos para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con la omisión que se impugna, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>De igual forma, dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley. En la inteligencia de que los anexos que se acompañan a los mencionados escritos de demanda quedan a disposición para su consulta en la ya referida Sección.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase del conocimiento de las partes que las promociones dirigidas al</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>expediente en que se actúa, también podrán ser remitidas por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo:</p> <p><a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, lo que debe ser por conducto del representante legal; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el actor, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada de las constancias necesarias.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Asimismo, con fundamento en el artículo 287 del citado código, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>22/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>OTEAPAN, ESTADO DE</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y los anexos de quien se ostenta como Síndica del Municipio de Oteapan, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, quien promueve controversia constitucional contra de los poderes Ejecutivo y Legislativo de la referida entidad, así como del Presidente de la Mesa Directiva de la Sexagésima Sexta Legislatura del Congreso Local, el Presidente de la Comisión Permanente de Límites Territoriales Intermunicipales de la mencionada legislatura local, el Coordinador Estatal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía del Estado de Veracruz</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Ignacio de la Llave y del Procurador General de la República; señalando como tercero interesado al Municipio de Chinameca.</p> <p>En consecuencia, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la demanda, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse al momento de dictar sentencia.</p> <p>En este sentido, se tiene a la parte actora designando delegados, domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo las documentales que acompaña a su escrito, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, las que se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>En esa tesitura, se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como al Coordinador Estatal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, de la referida entidad.</p> <p>En ese orden de ideas, emplácese a los demandados con copia simple del escrito para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia. Asimismo, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado; en la inteligencia de que los anexos que se acompañan al mencionado escrito de demanda quedan a disposición para su consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Ahora bien, y a fin de integrar debidamente el expediente, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todos los antecedentes legislativos de las normas impugnadas, esto es, iniciativas, dictámenes, actas en las que conste su discusión, votación y aprobación, los diarios debates y decretos respectivos, y al Poder Ejecutivo estatal, para que exhiba en copia certificada o en original el periódico oficial donde conste su publicación. En esa misma línea, se requiere al Coordinador Estatal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de la referida entidad para que remita copia certificada de todas las documentales relacionadas con los actos que se le imputan; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>Respecto a la solicitud de la promovente de llamar como demandados al Presidente de la Mesa Directiva y de la Comisión Permanente de Límites Territoriales Intermunicipales, ambos del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, no ha lugar a acordar de conformidad en virtud de que son órganos subordinados o internos de uno de los poderes demandados en este medio de control constitucional, que serán quienes deberán en todo caso, dictar las medidas necesarias para dar cumplimiento a la resolución que se emita en este asunto.</p> <p>En ese mismo sentido, se le indica que no ha lugar a tener como demandado al Procurador General de la República, ahora Fiscal, pues del escrito de demanda no se observa que se le imputen actos a dicho representante social. No obstante, se le indica que la Fiscalía General de la República</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>tiene el carácter de parte en las controversias constitucionales.</p> <p>Por otra parte, como lo solicita el Municipio actor, se tiene como tercero interesado en la presente controversia constitucional al Municipio de Chinameca, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el cual deberá comparecer por conducto del funcionario que en términos de la legislación local lo represente legalmente, en atención a que, eventualmente, pudiera resultar afectado con la resolución definitiva que se emita en el presente asunto; en consecuencia, dese vista con copia del escrito inicial de demanda, para que dentro del plazo de treinta días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, manifieste lo que a su derecho convenga y, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que, si no lo hace, las subsecuentes se le harán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado; en el entendido de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la mencionada Sección.</p> <p>De igual forma, dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley. En la inteligencia de que los anexos que se acompañan al mencionado escrito de demanda quedan a disposición para su consulta en la ya referida Sección.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase del conocimiento de las partes que las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, también podrán ser remitidas por vía electrónica a través del Sistema</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo:</p> <p><a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, lo que debe ser por conducto del representante legal; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el actor, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada de las constancias necesarias.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Asimismo, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>49/2022</p>	<p>ACTOR: COMISIÓN</p> <p>ESTATAL DE LOS</p> <p>DERECHOS HUMANOS</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MICHOACÁN</p>	<p>10/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Michoacán, en contra del Pleno del Consejo General, el Presidente y la Secretaría Ejecutiva, todos del Instituto Electoral de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
27	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>50/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>ÁLVARO OBREGÓN,</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Alcaldesa de la demarcación territorial de Álvaro Obregón, Ciudad de México, contra el Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
28	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>51/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA LA</p> <p>MAGDALENA</p> <p>CONTRERAS, CIUDAD DE</p> <p>MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Con el oficio y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Alcalde de la demarcación territorial de La Magdalena Contreras, Ciudad de México, contra el Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa.</p> <p>Túrnese por conexidad al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveído de presidencia de once de marzo del año en curso, se le turnó la diversa controversia constitucional 50/2022, en la cual se impugna el mismo Aviso con motivo de su publicación.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
29	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 52/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y anexo, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Directora General Jurídica y de Servicios Legales, así como apoderada general para la defensa jurídica de la Alcaldía de la Demarcación Territorial de Cuauhtémoc, Ciudad de México, contra el Poder Ejecutivo de la Entidad. Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
30	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Alcalde de la demarcación territorial Benito Juárez, Ciudad de México, contra el Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa.</p> <p>Túrnese por conexidad al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que se le turnaron las diversas controversia constitucionales 50/2022 y 51/2022, en las cuales se impugnó el mismo Aviso con motivo de su publicación.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
31	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>54/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>COYOACÁN, CIUDAD DE</p> <p>MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Alcalde de la demarcación territorial Coyoacán, Ciudad de México, contra el Poder Ejecutivo y Director General de Administración de Personal y Desarrollo Administrativo de la Secretaría de Administración y Finanzas, ambos de dicha entidad federativa.</p> <p>Túrnese por conexidad al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que se le turnaron las diversas controversia constitucionales 50/2022, 51/2022 y 53/2022, en las cuales se impugnó el mismo Aviso con motivo de su publicación.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
32	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>55/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>AZCAPOTZALCO, CIUDAD</p> <p>DE MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Alcaldesa de la demarcación territorial Azcapotzalco, Ciudad de México, contra el Poder Ejecutivo y Director General de Administración de Personal y Desarrollo Administrativo de la Secretaría de Administración y Finanzas, ambos de dicha entidad federativa.</p> <p>Túrnese por conexidad al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>correspondiente, en virtud de que se le turnaron las diversas controversia constitucionales 50/2022, 51/2022, 53/2022 y 54/2022, en las cuales se impugnó los referidos lineamientos con motivo de su publicación.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
33	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 39/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE OTEAPAN, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Síndica del Municipio de Oteapan, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en los autos del expediente principal, mediante el cual solicita se requiera al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; así como al Coordinador en el Estado de Veracruz del Instituto Nacional de Estadística y Geografía; al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Veracruz; a la Secretaría de Bienestar (Federal) y al Municipio de Chinameca, de la referida entidad, el cumplimiento de la suspensión del acto impugnado otorgado al Municipio actor en el presente asunto, mediante proveído de diecinueve de marzo de dos mil veinte, o en su caso informen las medidas tendientes o impedimento legal que tengan para su cumplimiento, esto ya que, a su consideración, son autoridades vinculantes al decreto 547 que se impugnó en el presente asunto.</p> <p>En el acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil veinte, se precisó que no había lugar a conceder la suspensión solicitada respecto del Decreto quinientos cuarenta y siete (547), publicado en el Periódico Oficial del Estado de Veracruz el cuatro</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de febrero de dos mil veinte, toda vez que constituye un acto legislativo de aplicación general, respecto del cual resulta improcedente la concesión de la suspensión solicitada.</p> <p>En consecuencia, respecto de las autoridades que refiere, no es factible requerir el cumplimiento de la suspensión otorgada, ya que no se les obligó a realizar algún efecto, dado que por lo que respecta a dicho Decreto, la suspensión fue negada, además de que el Coordinador en el Estado de Veracruz del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Veracruz y la Secretaría de Bienestar (Federal) no son partes y no están obligadas a realizar u omitir algún acto señalado en el acuerdo referido de la suspensión.</p> <p>Esto queda evidenciado al observar que la medida cautelar se concedió sólo en la medida en que ésta resulta indispensable para conservar la materia del juicio, y no afectar el orden público e interés social; de manera muy puntual, para que el Poder Ejecutivo y Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como el Municipio de Chinameca de dicha entidad, se abstuvieran de realizar cualquier acto que formal o materialmente ampliara o modificara los límites territoriales o la jurisdicción que en ese momento se conservaba en los Municipios en conflicto, de crear nuevas autoridades dentro de las localidades antes mencionadas, ya sean de carácter hacendario, de seguridad pública y/o cualquier otra que tenga a su cargo función pública alguna, en el entendido de que deberán continuar con el desempeño de sus funciones y prestando todos y cada uno de los servicios públicos a la población que habite en la franja territorial que es materia de la controversia, en la forma y términos en que los venían desempeñando y prestando hasta antes de la emisión del Decreto, y hasta en tanto esta Suprema Corte de Justicia de la Nación se</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>pronuncie respecto del fondo del asunto.</p> <p>Por otro lado, por lo que hace al requerimiento de cumplimiento que solicita se realice al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y al Municipio de Chinameca, no se observa de los anexos que exhibe, alguna documental que acredite que dicho órgano legislativo y municipio hayan realizado algún acto que formal o materialmente ampliara o modificara los límites territoriales o la jurisdicción en alguno de los Municipios involucrados o que hayan creado nuevas autoridades dentro de las localidades en conflicto, ya sean de carácter hacendario, de seguridad pública y/o cualquier otra que tenga a su cargo función pública alguna, para que en dado caso, se solicite el informe respectivo, motivo por el cual, resulta improcedente la solicitud de mérito.</p> <p>Se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
34	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 16/2022	ACTOR: INSTITUTO MORELENSE DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y ESTADÍSTICA	<p>14/marzo/2022</p> <p>Se niega la suspensión en los términos solicitados por el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
35	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 22/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE OTEAPAN, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>14/marzo/2022</p> <p>Se niega la suspensión en los términos solicitados por el Municipio de Oteapan, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>Por otro lado, como lo solicita el actor, expídase, a su costa, copia certificada del presente acuerdo, previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			de la evidencia criptográfica de este proveído.
36	RECURSO DE RECLAMACIÓN 142/2021-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 166/2021	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo presentados por el delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales realiza diversas manifestaciones en relación con el presente asunto.</p> <p>Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
37	RECURSO DE RECLAMACIÓN 37/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 33/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio y anexo digitalizados del Director General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que presenta a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), a quien se tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en la controversia constitucional 33/2021, desahogando la vista ordenada en proveído de veinticuatro de febrero de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso de reclamación; además, se le tiene designando delegados, por señalado como domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, el que refirió en el escrito de demanda del expediente principal, al haber omitido indicar dicho domicilio, no obstante de haber precisado que lo había indicado en el párrafo segundo del oficio, y ofreciendo como prueba la documental que acompaña.</p> <p>Asimismo, se autoriza al Instituto Nacional de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, para que a través de su representante legal y del delegado que expresamente menciona para tal efecto, consulten el expediente electrónico, toda vez que de la verificación efectuada en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con las Claves Únicas de Registro de Población (CURP) proporcionadas, se advierte que cuentan con firma electrónica certificada vigente correspondiente a la FIEL (e.firma), por lo que se acuerda favorablemente para que el Instituto recurrente pueda consultar el expediente electrónico por su conducto, al tenor de las constancias que se anexan a este acuerdo; en el entendido de que podrán acceder al expediente electrónico una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa y las firmas en relación con las cuales se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al expediente de este medio impugnativo; y tal como lo refiere el promovente, no se autoriza para recibir notificaciones electrónicas.</p> <p>Más aún, se apercibe al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Además, en relación con lo informado por el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>representante legal del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el sentido de que la copia certificada de la credencial expedida por ese órgano constitucional autónomo al promovente con la que acredita su personería, contiene información que pudiera revestir el carácter de información confidencial; hágase de su conocimiento que la información contenida en este asunto será tratada conforme a los lineamientos contemplados en los ordenamientos citados en el párrafo anterior.</p> <p>Por lo que hace a la versión electrónica del presente asunto, se hace del conocimiento que, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, se apercibe a las partes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan darle a la información contenida en autos, se procederá como ya se indicó en párrafos precedentes, conforme lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes indicadas.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado al Tribunal Federal de Justicia Administrativa, a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, y a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de veinticuatro de febrero del año en curso, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>encuentra adscrito el Ministro designado como ponente en este asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este recurso de reclamación, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
38	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 38/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2022</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, los escritos duplicados digitalizados del delegado de la Alcaldía de Benito Juárez, Ciudad de México, que presenta a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), a quien se tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en la controversia constitucional 3/2022, se le tiene desahogando la vista ordenada en proveído de veinticuatro de febrero de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso de reclamación.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal y a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de veinticuatro de febrero del año en curso, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio impugnativo, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
39	RECURSO DE RECLAMACIÓN 39/2022- CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2022	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	14/marzo/2022 Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, los escritos duplicados digitalizados del delegado de la Alcaldía de Benito Juárez, Ciudad de México, que presenta a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), a quien se tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en la controversia constitucional 3/2022, se le tiene desahogando la vista ordenada en proveído de veinticuatro de febrero de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso de reclamación. En otro orden de ideas, visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal y a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de veinticuatro de febrero del año en curso, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto. Dada la naturaleza e importancia de este medio impugnativo, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
40	RECURSO DE RECLAMACIÓN 42/2022- CA, DERIVADO DEL	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA	14/marzo/2022 Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito del delegado de la Alcaldía de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 5/2022	CIUDAD DE MÉXICO	<p>Miguel Hidalgo, Ciudad de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en la controversia constitucional 5/2022, se le tiene desahogando la vista ordenada en proveído de veinticuatro de febrero de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso de reclamación.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal y a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de veinticuatro de febrero del año en curso, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio impugnativo, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
41	RECURSO DE RECLAMACIÓN 43/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 5/2022	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito del delegado de la Alcaldía de Miguel Hidalgo, Ciudad de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en la controversia constitucional 5/2022, se le tiene desahogando la vista ordenada en proveído de veinticuatro de febrero de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso de reclamación.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal y a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de veinticuatro de febrero del año en curso, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio impugnativo, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA