

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 12/2018	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS DE LA SEXAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE ZACATECAS	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo de quien se ostenta como Coordinador General Jurídico del Poder Ejecutivo de Zacatecas. Sin que haya lugar a reconocerle la personalidad que solicita, toda vez que no remite las documentales que lo acreditan con tal carácter. Sin embargo, se le tiene desahogando el requerimiento decretado mediante auto de veinticuatro de enero de dos mil veintidós, al remitir el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas, que contiene la publicación del voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, en relación con la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad. Por consiguiente, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el referido auto.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del expediente en que se actúa, se acuerda archivarlo como asunto concluido en razón de lo siguiente:</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en esta acción de inconstitucionalidad el cuatro de diciembre de dos mil dieciocho.</p> <p>De lo transcrito se advierte, que en la sentencia de mérito se declaró procedente y fundada la acción de inconstitucionalidad 12/2018; además, se declaró la invalidez de los Decretos 272, 274 y 273, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas.</p> <p>En ese tenor, se resolvió que las aludidas declaraciones de invalidez surtirían efectos a partir de la notificación de dicha ejecutoria al Poder Legislativo del Estado de Zacatecas, lo que aconteció el cuatro de marzo de dos mil diecinueve, mediante comparecencia del delegado del Congreso del Estado de Zacatecas, por lo que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>a partir de esa fecha las normas declaradas inválidas dejaron de producir efectos legales.</p> <p>A lo anterior, debe agregarse que el fallo constitucional en comentario fue hecho del conocimiento de todas las partes, así como el voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y que la publicación correspondiente se llevó a cabo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas, en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 81/2018</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente los escritos y anexos, suscritos por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, en representación del Poder Legislativo de la entidad, personalidad acreditada en autos, se le tiene designando delegado, sin revocar a los señalados con anterioridad, asimismo se tiene desahogando el requerimiento efectuado por proveído de dos de febrero del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.</p> <p>Al respecto, la promovente informa que con fechas quince y veintidós de febrero de dos mil veintidós, la Junta de Coordinación Política y la Comisión Permanente, ambas del Congreso del Estado de Guerrero, respectivamente, aprobaron el Acuerdo Parlamentario, por el que se aprueba el “Protocolo para desarrollar de manera libre, previa, informada y de buena fe, el proceso de consulta para poder crear y reformar, adicionar o derogar las leyes que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>impacten en la esfera de derechos a las comunidades y pueblos indígenas y afroamericanos”. Documentales de las cuales anexa en originales.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Guerrero, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, en específico respecto a los avances de la consulta indígena y comunidades afromexicanas ordenada en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omisa al requerimiento anterior, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final de la citada porción normativa 46, de la ley reglamentaria.</p> <p>Por otro lado, dada la voluminosidad del expediente, con los escritos y anexos, fórmese el tomo II del cuaderno principal.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 18/2019</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene desahogando el requerimiento decretado mediante auto de veintisiete de enero de dos mil</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintidós, al remitir un extracto del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro “La Sombra de Arteaga”, que contiene la publicación de la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad. Por consiguiente, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el referido auto.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del expediente en que se actúa, se acuerda archivarlo como asunto concluido en razón de lo siguiente:</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en esta acción de inconstitucionalidad el cinco de septiembre de dos mil diecinueve.</p> <p>De lo transcrito se advierte que en la sentencia de mérito se declaró procedente y fundada la acción de inconstitucionalidad 18/2019.</p> <p>En ese tenor, se resolvió que las aludidas declaraciones de invalidez surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de dicha ejecutoria al Poder Legislativo del Estado de Querétaro, lo que aconteció el nueve de septiembre de dos mil diecinueve, mediante oficio 48596/2019, por lo que a partir de esa fecha las normas declaradas inválidas dejaron de producir efectos legales.</p> <p>A lo anterior, debe agregarse que el fallo constitucional se hizo del conocimiento de todas las partes, así como de los municipios que se mencionan en la referida resolución, tal como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y que la publicación correspondiente se llevó a cabo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro “La Sombra de Arteaga”, en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 93/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>10/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos del Consejero General de Asuntos Jurídicos del Poder Ejecutivo del Estado de Durango, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene desahogando el requerimiento decretado mediante auto de veintisiete de enero de dos mil veintidós, al remitir el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, que contiene la publicación de la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad, así como los votos formulados en relación con la misma. Por consiguiente, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el referido auto.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del expediente en que se actúa, se acuerda archivarlo como asunto concluido en razón de lo siguiente:</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en esta acción de inconstitucionalidad el veintinueve de octubre de dos mil veinte.</p> <p>De lo transcrito se advierte que en la sentencia de mérito se declaró procedente y fundada la acción de inconstitucionalidad 93/2020; además, se declaró la invalidez de diversos artículos de las leyes de ingresos de los municipios de Gómez Palacio, Santiago Papasquiaro, Lerdo y Tamazula, todos del Estado de Durango.</p> <p>En ese tenor, se resolvió que la aludida declaración de invalidez surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de dicha ejecutoria al Poder Legislativo del Estado de Durango, lo que aconteció el nueve de noviembre de dos mil veinte, mediante oficio 30285/2020, por lo que a partir de esa fecha las normas declaradas inválidas dejaron de producir efectos legales.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>A lo anterior, debe agregarse que el fallo constitucional y los votos respectivos fueron hechos del conocimiento de todas las partes, así como de los municipios que se mencionan en la referida resolución, tal como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y que la publicación correspondiente se llevó a cabo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>285/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>08/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de quien se ostenta como Subdirectora de Asuntos Jurídicos y Apoderada Especial del Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo del Estado, a través de las cuales se le tiene desahogando la prevención formulada en proveído de cuatro de febrero de dos mil veintidós, al remitir a este Alto Tribunal, copia certificada de las documentales con las que acredita la personalidad del actual Presidente de la Mesa Directiva del Congreso estatal; en consecuencia queda sin efectos el apercibimiento formulado en autos.</p> <p>En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de veintidós de noviembre de dos mil veintiuno, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.</p> <p>Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la promovente informa que en reunión de la Comisión</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia del Congreso estatal, de seis de diciembre de dos mil veintiuno, se aprobó un acuerdo para que se girara un oficio al Director General del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, con el fin de solicitarle que remita al referido Congreso, la información necesaria para identificar los pueblos y comunidades indígenas asentados en el territorio estatal. Documentales que anexó en copia certificada.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Coahuila de Zaragoza, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contado a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como los avances de la consulta indígena y comunidades afromexicanas ordenada en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado en la sentencia dictada por el Pleno de este Alto Tribunal, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, notificación que tuvo lugar el catorce de julio de dos mil veintiuno.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omisa al anterior requerimiento, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final de la citada porción normativa 46, de la ley reglamentaria.</p> <p>Asimismo, agréguense al expediente el voto concurrente que formula el Ministro Presidente y voto aclaratorio formulado por la Ministra precisada en el presente acuerdo, relativos a la sentencia dictada en la acción de inconstitucionalidad</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>indicada al rubro, por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>291/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de quien se ostenta como Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Chiapas, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, como lo solicita se le tiene reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando autorizados y delegados, asimismo se le tiene desahogando el requerimiento efectuado en proveído de veintiséis de enero del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.</p> <p>Al respecto, la promovente remite un oficio original de diecisiete de febrero del año en curso, suscrito por el Secretario de Servicios Parlamentarios del Congreso de Chiapas, mediante el cual informa que las diputadas y diputados que integran el Poder Legislativo de la referida entidad, aún se encuentran en reuniones para concretar el plan de trabajo que emplearán para el desarrollo adecuado de las consultas a las comunidades indígenas y afromexicanas, así como de las personas con discapacidad, indicadas en la sentencia dictada en el presente asunto, de lo cual se toma conocimiento.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere nuevamente al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Poder Legislativo del Estado de Chiapas, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como el turno a la comisión o comité legislativos, los avances de la consulta indígena y comunidades afromexicanas, así como de las personas con discapacidad, ordenadas en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omisa al requerimiento anterior, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final de la citada porción normativa 46, de la ley reglamentaria.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 299/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>07/marzo/2022</p> <p>Ahora, previamente a proveer lo que en derecho proceda, se requiere a la promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, de la revisión de las constancias que acompaña a los recursos, no se advierte la documental que determine que la promovente cuenta con la representación del Congreso estatal; lo anterior, bajo el apercibimiento que de ser omisa, no se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>tendrán por presentados los escritos y anexo.</p> <p>Por otro lado, dada la voluminosidad del expediente, con los escritos y anexo, fórmese el tomo II del cuaderno principal.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
8	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>33/2022</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, en representación del Presidente de la República, mediante los cuales designa delegados, señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibe las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, se acuerdan favorablemente sus peticiones de acceso al expediente electrónico y notificaciones por esta vía; consecuentemente, agréguese a autos las constancias de los autorizados con firma electrónica vigente.</p> <p>Se apercibe al Poder Ejecutivo Federal que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico, se procederá en términos de las Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del promovente, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información a cualquier constancia del expediente, aun cuando hubieran</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En relación con la solicitud formulada por la promovente, en el sentido de manejar como información confidencial los datos personales que menciona, dígasele que la información contenida en este asunto será tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
9	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, ESTADO DE MORELOS</p>	<p>04/marzo/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, así como los votos concurrentes formulados por los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicha ejecutoria, se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>Además, publíquese en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Morelos, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 95/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MAZATEPEC, ESTADO DE MORELOS	<p>04/marzo/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, así como los votos concurrentes formulados por los ministro precisados en el presente acuerdo, relativos a dicha ejecutoria; se ordena su notificación por oficio a las partes.</p> <p>Además, publíquese en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Morelos, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 145/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE TEXCATEPEC, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>11/marzo/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Texcatepec, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de doce de agosto de dos mil veintiuno, a efecto de que manifestara por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el delegado del Gobierno de la entidad, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto de conformidad con lo siguiente.</p> <p>La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el quince de agosto de dos mil dieciocho, en la que se resolvió procedente y parcialmente fundada la presente</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>controversia constitucional.</p> <p>La sentencia referida y el voto concurrente formulado con relación a la mencionada ejecutoria, fueron notificados al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el cuatro de septiembre de dos mil dieciocho y quince de abril de dos mil diecinueve, respectivamente, de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos, otorgándole el plazo de noventa días para su cumplimiento.</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad de \$8,325,471.00 M.N. (Ocho millones trescientos veinticinco mil cuatrocientos setenta y un pesos, 00/100 Moneda Nacional), de los meses de agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis, del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad de \$1,696,249.22 M.N. (Un millón seiscientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y nueve pesos, 22/100 Moneda Nacional), se deduce que corresponde al monto de los intereses de ambos fondos, incluyendo los intereses por la entrega tardía de los meses de septiembre y octubre de dos mil dieciséis del Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF), sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto, así como el voto concurrente</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>formulado con relación a la mencionada ejecutoria, fueron notificadas a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicaron en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el cinco de julio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>En otro orden de ideas, se hace mención que por auto de veintiséis de abril de dos mil veintiuno, se requirió a la autoridad municipal para que al desahogar la vista en el citado proveído, informara a este Alto Tribunal, si la cuenta bancaria en la que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz depositó la cantidad de \$10,011,378.88 (Diez millones once mil trescientos setenta y ocho pesos 88/100 M.N.) el día uno de febrero de dos mil diecinueve, corresponde al municipio actor, sin embargo, fue omiso en informar tal requerimiento. No obstante, mediante oficio SG-DGJ/1373/04/2021, el Poder Ejecutivo del Estado remitió el documento que acredita la cuenta bancaria en la que depositó al Municipio actor, misma que corresponde a la cuenta en la que se realizó el primer pago, en ese sentido, queda sin efectos el requerimiento al Municipio actor.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 156/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LAS CHOAPAS, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexos de quien se ostenta como apoderado legal del Municipio de Las Choapas, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante los cuales pretende, en representación</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>del referido municipio, realizar diversas manifestaciones con relación al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente asunto, que se le reconozca personalidad y a las personas que menciona, así como designar domicilio para oír y recibir notificaciones.</p> <p>Atento a lo anterior, no ha lugar a acordar de conformidad sus peticiones y tener por formuladas sus manifestaciones en el presente asunto, toda vez que el actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deben comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos.</p> <p>Lo anterior, toda vez que tal requisito no se satisface en el caso, en virtud de que el promovente comparece como apoderado, mediante poder que le confirió el Ayuntamiento del Municipio de las Choapas, Estado de Veracruz y no porque dicha representación le corresponde en términos de las normas que lo rigen.</p> <p>Lo cual no es posible en atención a lo dispuesto en el mencionado artículo 11, párrafo segundo, de la ley reglamentaria de la materia, que prohíbe cualquier otro tipo de representación.</p> <p>No pasa inadvertido que el artículo 37, fracción I, de la Ley Número 9 Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz, otorga facultades al Síndico Municipal para “(...) delegar poderes, otorgar el perdón judicial, desistirse, transigir, comprometerse en árbitros o hacer cesión de bienes municipales (...)” previa autorización del cabildo municipal; sin embargo, esa forma de representación no está reconocida en el presente medio de control constitucional. Asimismo, de conformidad con el citado artículo 37, fracciones I y II, y el diverso 36, fracción XXIV, ambos de la referida ley orgánica municipal, la representación legal del municipio le corresponde al Síndico y, excepcionalmente, puede ejercerla el Presidente municipal, cuando el primero esté impedido</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>legalmente o se niegue a asumirla, en cuyo caso se requiere autorización del Ayuntamiento.</p> <p>Por tanto, dígamele al Municipio actor, que en caso de pretender intervenir o realizar manifestaciones, tendrá que hacerlo a través de quien tiene la representación legal del citado Municipio y/o quién tiene acreditada la personalidad en los autos que integran el expediente.</p> <p>Finalmente, atento a su petición de que se le devuelva la copia certificada del instrumento Público número veintiún mil ciento setenta y cuatro (21174) otorgado ante la fe del Notario adscrito Número Trece de la demarcación notarial de la ciudad de Coatzacoalcos, Estado de Veracruz, con el que pretende acreditar su personalidad, dígamele al promovente que la referida documental se remitió de forma digital a este Alto Tribunal en su escrito, por lo que no es posible atender su solicitud.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>169/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>HIDALGOTITLÁN,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Municipio de Hidalgotitlán, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, el proveído de veinticinco de febrero del presente año, mediante oficio 2161/2022, por el que se tuvo por cumplida la sentencia en la presente controversia constitucional, se ordena notificar en su residencia oficial.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 218/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE NAOLINCO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>10/marzo/2022</p> <p>Vistas las constancias que integran los presentes autos, se advierte que por proveído de dieciséis de enero de dos mil veinte, se hizo efectivo el apercibimiento al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su carácter de representante legal y se le impuso una multa por el incumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto, por la cantidad de \$5,212.80 M.N. (Cinco mil doscientos doce pesos 80/100 Moneda Nacional), equivalente a sesenta unidades de medida actualizada vigente en ese año, que correspondió a la sanción media, sin que obre en autos constancia alguna de la ejecución de la multa impuesta.</p> <p>Ahora bien, por auto de once de agosto de dos mil veinte, se tuvo a la Administradora Desconcentrada de Recaudación de Veracruz “1” de la Administración General de Recaudación del Servicio de Administración Tributaria, con sede en Veracruz, informando que en el Sistema Institucional de esa Administración, se registró la resolución 889/2020 a nombre de Eric Patrocinio Cisneros Burgos, sin que a la fecha en que se actúa haya remitido las constancias relativas a la ejecución de la multa en comento.</p> <p>Atento a lo anterior y toda vez que no obra en autos constancia alguna que acredite la ejecución de la multa impuesta, se requiere directamente a la Administración Desconcentrada de Recaudación de Veracruz “1”, con sede en Veracruz, para efecto de que la citada autoridad extractora local, dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita directamente a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las constancias que acrediten la multa ya ejecutada,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>apercibido que, de no atender el requerimiento, se le impondrá una medida de apremio.</p> <p>En tales condiciones se estima procedente remitir a la autoridad extractora local, copia simple de los proveídos de dieciséis de enero y once de agosto de dos mil veinte.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en el presente proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 218/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE NAOLINCO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Naolinco, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante de proveído ocho de marzo de dos mil veintiuno, a efecto de que precisara a qué concepto pertenece la cantidad de \$4,326,981.00 M.N. (Cuatro millones trescientos veintiséis mil novecientos ochenta y un pesos, 00/100 Moneda Nacional) que señaló como adeudo faltante por parte del Poder Ejecutivo de la entidad, en su escrito recibido el día diecinueve de febrero de dos mil diecinueve en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrado con el número de folio 001845, el cual transcurrió del diecinueve al veintitrés de marzo de dos mil veintiuno, conforme a la certificación de plazo que obra en el expediente, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto de conformidad con lo siguiente.</p> <p>De la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad de \$15,852,966.10 M.N. (Quince millones ochocientos cincuenta y dos mil novecientos sesenta y seis pesos, 10/100 Moneda Nacional), de los meses de agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis, del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), así como del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión A-2016 (FORTAFIN A-2016), y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad de \$4,645,915.28 M.N. (Cuatro millones seiscientos cuarenta y cinco mil novecientos quince pesos, 28/100 Moneda Nacional), se deduce que corresponde al monto de los intereses de ambos fondos, incluyendo los intereses por la entrega tardía de los meses de septiembre y octubre de dos mil dieciséis del Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF), sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el cinco de julio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, toda vez que se encuentra pendiente la ejecución de la multa al Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, impuesta mediante proveído de dieciséis de enero de dos mil veinte, se reserva el envío del</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente asunto al archivo.</p> <p>Por otra parte, toda vez que han transcurrido los plazos legales otorgados al Municipio actor mediante proveídos de dos de febrero y ocho de marzo de dos mil veintiuno, a efecto de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que a la fecha en que se actúa lo haya hecho, se hacen efectivos los apercibimientos decretados en los citados acuerdos, por tanto, la notificación del presente acuerdo se realizará por lista.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
16	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>118/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>URUAPAN, MICHOACÁN</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, los escritos y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de Michoacán de Ocampo, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, designando autorizados e informando de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto, y remite diversas documentales para acreditar su dicho.</p> <p>En este orden de ideas, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de Michoacán de Ocampo, en el sentido de tener el correo electrónico que refiere para oír y recibir notificaciones, toda vez que tal forma de notificación no se encuentra regulada en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Visto lo anterior, se tiene al Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de Michoacán de Ocampo, manifestando, en su tercer escrito, lo reproducido en el proveído de mérito.</p> <p>Es importante tener presente los efectos señalados en el fallo constitucional dictado en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente asunto, precisados en el apartado “IX. EFECTOS”.</p> <p>Atento a lo anterior, se advierte que, la sentencia dictada en este asunto condenó al Poder Ejecutivo de Michoacán de Ocampo al pago de las participaciones reclamadas, más los intereses que resulten sobre este saldo insoluto hasta la fecha de liquidación conforme a la tasa de recargos que establezca el Congreso de la Unión para los casos de pago a plazos de contribuciones.</p> <p>Por su parte, de las documentales y que exhibe el Poder Ejecutivo de Michoacán de Ocampo, se advierte que obra una copia certificada de la constancia que acredita que se realizó una transferencia bancaria por la cantidad de \$41'220,032.66 (Cuarenta y un millones doscientos veinte mil treinta y dos pesos 66/100 M.N.), señalando como beneficiario al Municipio de Uruapan, Michoacán.</p> <p>También se tiene presente que, mediante escrito de veintitrés de abril de dos mil veintiuno y anexos, recibidos el doce de mayo siguiente, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, registrados bajo el folio 007002, el Poder Ejecutivo de Michoacán de Ocampo, a través de su Consejero Jurídico, manifestó expresamente: “[...] el oficio SFA/SR/DOFV/0145/2021, suscrito por la Directora de Operación y Fondos y Valores de la referida Secretaría de Finanzas y Administración en el Estad (sic) mediante el cual remiten copia certificada de la transferencia interbancaria del comprobante que ampara el pago realizado el día veintisiete de octubre de dos mil veinte, al Municipio de Uruapan, Michoacán, por la cantidad de \$14,429,232.94 (Catorce millones cuatrocientos veintinueve mil doscientos treinta y dos pesos 94/100 M.NN.); cuyos datos del comprobante de pago son: [...] Banco corresponsal Banbajío.”.</p> <p>Atento a lo anterior y, toda vez que dichas documentales guardan extrema relación con el</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cumplimiento de la ejecutoria dictada en este asunto, con copia simple de los referidos documentos, dese vista al Municipio de Uruapan, Michoacán de Ocampo, para que en el término de tres días hábiles, manifieste lo que a su derecho convenga respecto del cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto, apercibido que de no hacerlo, se resolverá lo que corresponda con las constancias que obren en autos.</p> <p>Por otra parte, en virtud de que mediante proveído de cuatro de julio de dos mil dos mil diecinueve, se requirió al Municipio de Uruapan, Michoacán de Ocampo, señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y de las constancias del expediente se advierte que hasta la fecha no lo ha hecho; notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio actor, de manera urgente el presente acuerdo y, se le requiere nuevamente para que designe uno en esta ciudad; apercibido que, de no hacerlo, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto cumpla con lo indicado.</p> <p>Se hace del conocimiento al Municipio de Uruapan, Michoacán de Ocampo que, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se hace del</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>conocimiento al Municipio de Uruapan, Michoacán de Ocampo que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, en el “Buzón Judicial Automatizado”, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>En ese tenor, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
17	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>95/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE NARANJOS AMATLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, los oficios y anexos de la Secretaria del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Veracruz con residencia en Tuxpan, mediante los cuales, en el primero de ellos, remite vía Minter el escrito y anexos de quien se ostenta como Síndica Única Municipal del H. Ayuntamiento del Municipio de Naranjos Amatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, y en el segundo, envía a este Alto Tribunal el escrito original y los anexos mencionados, mediante los cuales la citada promovente pretende desahogar la vista formulada en proveído de doce de enero del año en curso, en la presente controversia constitucional.</p> <p>Visto lo anterior y toda vez que la promovente exhibe en copia simple el documento con la que pretende acreditar el carácter con el que se ostenta, se requiere por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Naranjos Amatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita directamente a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, el documento previamente certificado que acredite a quien se ostenta como Síndico y representante legal del Municipio, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
18	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE OTEAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito y anexos de la Síndica del Municipio de Oteapan, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designado como delegados a las personas que menciona y revocando cualquier nombramiento hecho con anterioridad.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar favorablemente su petición de que se autorice a la persona que menciona para consultar el expediente y recibir toda clase de notificaciones vía electrónica, toda vez que este expediente de controversia constitucional no está catalogado como expediente electrónico, además, que la digitalización de constancias y la formación de estos expedientes en controversias constitucionales, fue dirigido a aquéllas promovidas vía electrónica a partir del uno de junio de dos mil veinte, así como en las que se hubieren impugnado leyes de vigencia anual, por lo que el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>presente asunto no se encuentra en esos supuestos, pues el veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve se emitió la sentencia respectiva. Sin embargo, se hace del conocimiento a la parte interesada, que, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se hace del conocimiento a la promovente que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria, las partes también podrán presentar directamente todas las promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, en el “Buzón Judicial Automatizado”, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>Por otro lado, se ordena expedir, a su costa, las copias simples que indica, por conducto de las personas que autoriza para tal efecto, previa constancia que por su recibo se agregue en autos. Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que se contiene en las copias requeridas, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del solicitante, como de la o las personas que tengan acceso a la información contenida en este</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al presente asunto sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de las copias respectivas, se requiere al Municipio de Oteapan, Veracruz, para que a la brevedad posible solicite una cita, a efecto de gestionar todo lo relativo a sus copias y, una vez fotocopias en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su cotejo y entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
19	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 172/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE COTAXTLA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito y anexos de la Síndica Única del H. Ayuntamiento del Municipio de Cotaxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, mediante el cual manifiesta en esencia que, los recursos federales a los que fue condenado el Gobierno del Estado de Veracruz, hasta el momento no han sido depositados o pagados de acuerdo a los efectos establecidos en la sentencia, por lo que solicita se ordene declarar incumplida la sentencia, así como su cumplimiento de conformidad con el artículo 46 de la Ley reglamentaria de la materia y como lo es requerir directamente al titular del Poder Ejecutivo de la entidad, además se ordene, de conformidad con el calendario exhibido mediante oficio SFP/1137/2021, por el Poder Ejecutivo local, a través de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplir con el pago de los recursos federales, (suerte principal) y de los respectivos intereses. Manifestaciones que se tienen por formuladas.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Asimismo, se le tiene señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y revocando las designaciones de delegados hechas con anterioridad.</p> <p>Ahora bien, en atención a las manifestaciones formuladas por la Síndica del Municipio actor en su escrito, dígasele que por auto de seis de diciembre de dos mil veintiuno, se acordó favorablemente la petición del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, de suministrar los recursos pendientes de erogar en favor de los municipios que indicó, con apoyo en el calendario de pagos que presentó el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno de la entidad en su oficio SFP/1137/2021, incluyendo al Municipio actor en la presente controversia constitucional, y en el que se señala que de acuerdo al citado calendario, la fecha de pago de los recursos pendientes de erogar en favor del Municipio actor en el presente asunto, es en el mes de mayo de dos mil veintidós (2022), por lo que deberá estarse a lo acordado en el citado proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
20	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>39/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>OTEAPAN, ESTADO DE</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos de la Síndica del Municipio de Oteapan, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene con la personalidad que ostenta, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y designando autorizados y delegados.</p> <p>Por otro lado, se autoriza a la promovente para consultar el expediente electrónico, esto, en virtud de la respectiva constancia de verificación de firma electrónica, revisada en la fecha en que se actúa,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de la que se observa que su firma electrónica y de la persona que indica, es vigente, documental que se ordena agregar físicamente al expediente. De igual forma, se tiene por realizada su manifestación expresa de recibir notificaciones vía electrónica por su conducto.</p> <p>En este sentido, se apercibe a la solicitante que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la peticionaria, como de la persona que en su nombre tenga acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por lo que hace a la continuación de la autorización para acceder al expediente electrónico de la otra persona que menciona, así como de la solicitud de notificaciones electrónicas, se le indica que deberá estarse a lo acordado en el proveído de fecha uno de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual se tuvo por autorizado al delegado que señala en el escrito para efecto de acceder al expediente electrónico y recibir notificaciones vía electrónica.</p> <p>Se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
21	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>85/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>15/marzo/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, se ordena</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos señaló como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.</p> <p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez del Decreto número dos mil doscientos ochenta (2280), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, cinco mil novecientos cuarenta y cinco (5945), de fecha veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, en los términos mencionados en el proveído de mérito.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p> <p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, en su caso, esta</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

**LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

			<p>Suprema Corte de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la Ley Reglamentaria de la Materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que se dejan a salvo los derechos de la trabajadora pensionada, para reclamar el pago ante la autoridad y en la vía que corresponda, esto es, el efecto de invalidez decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado y que no fueron materia de la invalidez decretada en este medio de control constitucional.</p> <p>Por tanto, el Congreso del Estado de Morelos no debe pasar por alto que en la controversia constitucional nunca estuvieron a discusión los derechos de la trabajadora pensionada, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto, por lo que el órgano legislativo local debe salvaguardar los derechos que, incluso, ya fueron reconocidos por el propio órgano.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
22	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2021</p>	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>08/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito de la delegada del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveídos de veintidós de octubre de dos mil veintiuno y veintisiete de enero de este año y, al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>efecto, manifiesta la imposibilidad de enviar a este Alto Tribunal, copias certificadas de todas las documentales relacionadas con el decreto administrativo cuya constitucionalidad se cuestiona.</p> <p>En consecuencia, queda sin efectos el último apercibimiento de multa decretado en auto de veintisiete de enero del año en curso, a la autoridad demandada, Poder Ejecutivo del Estado de Baja California.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
23	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 128/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>08/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; asimismo, se hizo constar que las partes no formularon alegatos en el presente medio de control constitucional, consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
24	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 149/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>09/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación de las pruebas</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; asimismo, se hizo constar que las partes no formularon alegatos en el presente medio de control constitucional, consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 184/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE PANTELHÓ, CHIAPAS</p>	<p>09/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos, suscritos respectivamente, por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso y por la Subconsejera Jurídica de lo Contencioso de la Consejería Jurídica, ambos de Chiapas, a quienes se tiene por presentadas con la personalidad que ostentan; y, por parte del Poder Legislativo de la entidad, se tiene reiterando el domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como a las personas que refiere con el carácter de delegados, además, se le tiene a dicha autoridad haciendo diversas manifestaciones en torno a la presentación de la demanda y exhibe una copia del respectivo escrito de contestación de demanda, el cual, como se advierte de constancias del expediente, dicho escrito ya fue recibido el quince de febrero pasado, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrado con el folio 002468.</p> <p>Atento a lo anterior, dígaseles a las promoventes que respecto a los escritos de contestación de demanda que refieren, deberán estarse a lo acordado en proveído de veinticuatro de febrero de dos mil veintidós, al considerar que el contenido de ambos escritos es idéntico a los diversos de veinte</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>y veintiocho de enero de dos mil veintidós, respectivamente, y registrados en la mencionada Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia, bajo los folios 002468 y 001709. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>01/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos, oficio y anexos, suscritos, respectivamente, por el Consejero Jurídico y el Secretario de Gobierno, ambos del Poder Ejecutivo de Morelos, así como por el Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la entidad, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Secretaría de Gobierno, todos de Morelos.</p> <p>En consecuencia, se les tiene designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; aportando como pruebas la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, la instrumental de actuaciones, así como las documentales que acompañan, respectivamente, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de verificación de firma electrónica, realizadas por el secretario auxiliar respectivo, para proveer una solicitud de autorización para acceder a un expediente electrónico, así como sus respectivas evidencias criptográficas.</p> <p>En cuanto a la solicitud formulada por el Poder</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ejecutivo y por la Secretaría de Gobierno, ambos de Morelos, para tener acceso al expediente electrónico, se autorice su consulta a las personas y con la calidad que de cada una de ellas refiere; debe decirse que, del total de las personas que respectivamente indican y una vez hecha la verificación en el “Sistema Electrónico de la SCJN”, (según la consulta realizada por el secretario auxiliar respectivo, al tenor de las constancias que se ordenaron agregar a este expediente), se advierte que todas tienen las firmas electrónicas FIREL y FIEL (e.firma) vigentes.</p> <p>En atención a lo anterior, se acuerda favorable la petición solicitada por los promoventes respecto al acceso del expediente electrónico, en el entendido de que podrá acceder una vez que sea agregado este proveído al expediente en que se actúa. Sin embargo, se precisa que el acceso estará condicionado a que las firmas en relación con las cuales se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar a éste. Asimismo, se apercibe al Poder Ejecutivo y a la Secretaría de Gobierno, ambos de Morelos, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Como lo solicitan los promoventes, se autoriza la recepción de notificaciones electrónicas al Poder Ejecutivo y a la Secretaría de Gobierno, ambos de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Morelos, por conducto de cualquiera de las personas autorizadas para la consulta del expediente electrónico, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por lista de éste proveído, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.</p> <p>De igual manera, hágase del conocimiento del Poder Ejecutivo y a la Secretaría de Gobierno, ambos de Morelos, que las notificaciones respectivas se tendrán por realizadas cuando cualesquiera de sus autorizados para consultar un expediente electrónico accedan a éste y consulten el acuerdo respectivo, sin menoscabo de que dichas notificaciones se tengan por realizadas en caso de que no se consulte el acuerdo respectivo en el expediente electrónico, dentro de los dos días hábiles siguientes al en que aquél se haya ingresado en éste.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud del Poder Ejecutivo y de la Secretaría de Gobierno, ambos de Morelos, respecto de hacer uso de aparatos y medios electrónicos para reproducir las constancias de autos, en virtud de que las partes puedan solicitar, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en autos; además de que los referidos poderes, por conducto de sus autorizados, podrán consultar el expediente electrónico y descargar en sus equipos de cómputo copia simple de las constancias que obren en éste, con los apercibimientos decretados con anterioridad.</p> <p>Por otro lado, se tiene a los poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos de Morelos desahogando el requerimiento formulado mediante proveído de trece de diciembre de dos mil veintiuno, al exhibir, respectivamente, copia certificada de los antecedentes legislativos del Decreto impugnado y un extracto en copia certificada del Periódico</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Oficial de la entidad, en donde consta la publicación del Decreto que se combate; dejando sin efectos el apercibimiento decretado en autos, para ambos poderes.</p> <p>Dese vista al Poder Judicial de Morelos, córrase traslado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con copia simple de los escritos de contestación y del oficio; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite; Esto, atendiendo a lo dispuesto en los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Visto el estado procesal del expediente en que se actúa y, con la finalidad de celebrar la audiencia de desahogo de pruebas y alegatos, se señalan las once horas del veintisiete de abril de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia de mérito, a través de videoconferencia.</p> <p>Con la finalidad de celebrar la audiencia respectiva, se deberá de atender a los lineamientos previstos en el artículo 11 del Acuerdo General Plenario 8/2020.</p> <p>En este orden de ideas, en caso de que las partes deseen asistir a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, es necesario que proporcionen a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, el correspondiente nombre completo de la persona que tendrá acceso a la audiencia y que acudirá a la misma en forma remota, en su carácter de representante legal o delegado; en el entendido que deberá contar con FIREL o, firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, proporcionando al efecto su Clave Única de Registro de Población (CURP) y, además, deberá remitir copia de la identificación oficial con fotografía con la que se identificará el día de la audiencia, lo que deberá hacer dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir de que surta efectos la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificación de este proveído; con el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a lo antes indicado, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia.</p> <p>En su caso, una vez hecho lo anterior y, que esta Suprema Corte de Justicia de la Nación verifique que los representantes legales o delegados que acudirán a la referida audiencia cuentan con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, se acordara lo conducente, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>Dicha audiencia se llevará en la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de la persona Titular de esta Sección de Trámite, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, por el personal de dicha Sección que aquélla designe, así como de las partes que al efecto comparezcan.</p> <p>Por su parte, el acceso a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, señalada a las once horas del veintisiete de abril de dos mil veintidós, será a través del link https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), según corresponda, debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”, de igual forma al inicio de la audiencia se deberá mostrar a la Titular de la referida Sección de Trámite, la misma identificación original que se remitió con la autorización.</p> <p>Cabe precisar que el botón “ACCEDER”, estará habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia; y, concluido ese plazo de tiempo el pulsador desaparecerá, sin que posteriormente se pueda activar. Por tanto, se les requiere para que se presenten puntualmente al desahogo de la diligencia en cita.</p> <p>Se reitera en este asunto que, todas las</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal o delegado; proporcionando al efecto, la clave única de registro de población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma.</p> <p>En este mismo orden de ideas, también se reitera que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, en el “Buzón Judicial Automatizado”, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>Asimismo, se reitera a las partes que al momento de llevar a cabo la referida audiencia, en el desarrollo de ésta, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante su celebración, en la inteligencia de que su presentación deberá realizarse, como se indicó, a través del “Buzón Judicial”, o bien, del sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

27	RECURSO DE RECLAMACIÓN 142/2021-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 166/2021	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL	15/marzo/2022 Agréguense al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el oficio y anexo presentados por el delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales realiza diversas manifestaciones en alcance al oficio presentado el diez de marzo del año en curso. Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
28	RECURSO DE RECLAMACIÓN 35/2022-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 187/2021	RECURRENTE: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	14/marzo/2022 Visto el estado procesal que guardan los autos del presente asunto y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes, mediante proveído de veintiuno de febrero de dos mil veintidós, a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera o a su representación corresponda, en relación con el presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha se tenga constancia de que lo hayan hecho, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este recurso. Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
29	RECURSO DE RECLAMACIÓN 126/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 78/2021	RECURRENTE: MUNICIPIO DE HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO	10/marzo/2022 Vista la resolución dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró sin materia el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes, asimismo, envíese copia certificada de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la referida resolución al expediente de la controversia constitucional del cual deriva el presente asunto, para los efectos legales a que haya lugar; y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
30	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 33/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 209/2021</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Instituto Nacional Electoral, cuya personalidad está reconocida en autos del expediente principal, a quien se tiene desahogando la vista formulada mediante proveído de dieciséis de febrero del año en curso, al realizar diversas manifestaciones relacionadas con el presente recurso de reclamación.</p> <p>Por otro lado, en cuanto a la solicitud del delegado del Instituto Nacional Electoral para que se permita el acceso al expediente electrónico del presente recurso de reclamación y se practiquen a esa autoridad notificaciones electrónicas; dígase que únicamente está facultado para realizar las mencionadas peticiones el representante legal de la autoridad parte. Por tanto, se acordará lo conducente, una vez que el servidor público al que corresponda la representación legal del Instituto Nacional Electoral proporcione la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a cada una de las personas que se designen con tal finalidad, y que permitan verificar que cuentan efectivamente con firma electrónica (FIREL), certificado digital o e.firma, vigentes.</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>partes, a efecto de que manifestaran lo que a su derecho convenga o lo que a su representación social corresponda, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Por otro lado, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
31	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 54/2022-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 13/2022</p>	<p>RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Con los escritos y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo al recurso de reclamación que hace valer el delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, contra el acuerdo de veintitrés de febrero de dos mil veintidós, dictado por la Ministra precisado en el presente acuerdo, en el incidente de suspensión derivado de la controversia constitucional 13/2022. Ahora, se tiene por presentado al promovente, cuya personalidad está reconocida en los autos del expediente principal del que deriva el presente asunto; en consecuencia, se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan existir y que se analizarán al momento de dictar resolución.</p> <p>Además, se tiene al recurrente ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a sus escritos, la consulta de los hipervínculos que refiere, sin que para tal efecto resulten necesarias las formalidades de la prueba de inspección judicial o de reconocimiento que menciona; así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana. Por otro lado, en relación a que se le autorice el acceso al expediente electrónico y se le practiquen</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones vía electrónica, indíquese que no ha lugar a acordar de conformidad, toda vez que dicha solicitud la deben realizar las partes, por conducto de los servidores públicos que en términos de las normas que los rigen estén facultados para representarlos.</p> <p>Por otra parte, con copia simple de cualquiera de los escritos de interposición del recurso, del auto impugnado y de su constancia de notificación al Poder recurrente, córrase traslado a las partes, así como a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase del conocimiento de las partes que todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo</p> <p>https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los requisitos ya citados.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias que obran en el expediente electrónico del incidente de suspensión derivado de la controversia constitucional 13/2022, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las que integran el mismo, al cual debe</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>añadirse copia certificada de este proveído para los efectos a que haya lugar.</p> <p>En consecuencia, una vez concluido el trámite del recurso, túrnese este expediente al Ministro que corresponde, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA