

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 64/2021	PROMOVENTES: DIVERSOS INTEGRANTES DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	<p>17/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el correo electrónico impreso y anexo de la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, por medio del cual se remite la comunicación OACNUDH/REP030-8/2022, del Representante de la Oficina en México de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, así como el documento denominado “Estándares Internacionales en Materia de Derechos Humanos Aplicables al Análisis Sobre las Reformas a la Ley de la Industria Eléctrica de Marzo de 2021”; de igual forma, agréguense el oficio OACNUDH/REP030-1/2022 y su anexo, signado por el Representante antes mencionado; en consecuencia, se toma conocimiento de su contenido y se tiene realizando diversas manifestaciones a manera de amicus curiae.</p> <p>Por otra parte, remítase copia certificada de las documentales de mérito a las controversias constitucionales 44/2021 y 45/2021, para que obren como corresponda.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 91/2021	PROMOVENTES: DIVERSOS SENADORES INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	<p>17/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, se le tiene por presentado realizando manifestaciones relativas a la actualización de una causa de improcedencia que hace valer, así como formula alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de esta acción de inconstitucionalidad, se habilitan los días y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>161/2021</p>	<p>PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Visto el estado procesal del asunto y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>178/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente el oficio de la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya personalidad tienen reconocida en autos, a quien se tiene formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Por otro lado, se ordena expedir, a su costa, las copias simples que indica, previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que se contiene en las copias requeridas, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de las copias respectivas, se le requiere para que en el momento procesal oportuno solicite una cita conforme a los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), a efecto de gestionar todo lo relativo a sus copias y, una vez fotocopias en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>185/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>15/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos del Presidente de la Mesa Directiva y del Consejero Jurídico, ambos del Estado de Tlaxcala, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, rindiendo el informe solicitado a los poderes Legislativo y Ejecutivo de la citada entidad, en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>En consecuencia, se tiene a los promoventes designando delegados y exhibiendo las documentales que acompañan; y en particular, al Poder Ejecutivo de Tlaxcala, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Ahora bien, en relación con lo manifestado por el Poder Legislativo de Tlaxcala, en el sentido de señalar los estrados de este Alto Tribunal para recibir notificaciones “(...) siempre y cuando estas no sean de las que se tiene que realizar de carácter personal (...)”; dígasele que las notificaciones derivadas del presente asunto se le practicarán únicamente por medio de estrados.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Lo anterior, al no haber señalado domicilio en esta ciudad para que tenga lugar la práctica de las notificaciones que deba realizarse por oficio.</p> <p>Por otro lado, no ha lugar a acordar de conformidad el número telefónico y el correo electrónico que proporciona el Poder Legislativo de Tlaxcala para oír y recibir notificaciones, en virtud de que dichos medios de comunicación no se encuentran regulados en la ley reglamentaria de la materia, ni en el Acuerdo General Plenario 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Ahora bien, en cuanto a la solicitud del Poder Ejecutivo de Tlaxcala de tener acceso al expediente electrónico por conducto de las personas que menciona; dígase, que de la consulta y las constancias generadas en el sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las cuales se ordena agregar al expediente, se cuenta con firmas electrónicas vigentes; por tanto, se acuerda favorablemente su petición.</p> <p>Atento a lo anterior, se precisa que el acceso estará condicionado a que la firma con la cual se otorga la autorización se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de este medio de control de constitucionalidad; asimismo, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente proveído se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la petición del Poder Ejecutivo de la entidad de que se le autorice el uso de medios tecnológicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional; hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al peticionario para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente medio de control constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>En este sentido, se apercibe al Poder Ejecutivo de la entidad que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico, así como de la reproducción a través de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Luego, se tiene al Poder Ejecutivo de Tlaxcala cumpliendo el requerimiento formulado en proveído de once de enero de dos mil veintidós, al remitir a este Alto Tribunal, los ejemplares de los periódicos oficiales del Estado en los que consta la publicación de las normas impugnadas en la presente acción de inconstitucionalidad; por tanto, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos.</p> <p>Al respecto, se ordena integrar también al expediente, para que surta efectos legales, la constancia de la Secretaria Auxiliar de Acuerdos,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>adscrita a la Secretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, por la que manifiesta que las versiones digitales de los mencionados periódicos oficiales, coinciden con las que presentó el Consejero Jurídico como anexos de manera impresa en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Por su parte, se tiene al Poder Legislativo de Tlaxcala, cumpliendo parcialmente el requerimiento formulado en el citado proveído, pues de la lectura integral de los antecedentes remitidos, se desprende que fue omiso en acompañar copias certificadas de las iniciativas de las leyes de ingresos que de origen fueron aprobadas por los municipios Tzompatepec, San Juan Huactzinco, San Pablo del Monte; así como de las actas de cabildo en las que conste la aprobación de las leyes de ingresos correspondientes a los municipios de Tzompatepec, San Juan Huactzinco, Tenancingo, Santa Cruz Quilehtla, San Pablo del Monte y Mazatecochco, todos de la referida entidad. Por ende, se le requiere nuevamente para que, en el plazo de tres días hábiles, remita a este Máximo Tribunal dichas constancias, o bien, exprese los motivos jurídicos o materiales que le impidan hacerlo, apercibido de no cumplir con lo ordenado, se resolverá con las constancias que obren en autos.</p> <p>Con las copias certificadas de los antecedentes legislativos aportados por el Poder Legislativo de la entidad, fórmese el cuaderno de pruebas correspondiente.</p> <p>Consecuentemente, con copia simple de los informes, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a la Fiscalía General de la República, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal.</p> <p>Lo anterior, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consulta, en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite; para lo cual, deberán tomar en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p> <p>(En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro en los estrados de este Alto Tribunal el presente proveído al Poder Legislativo de Tlaxcala)</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2022</p>	<p>PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA</p>	<p>18/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que obre como corresponda, el escrito de quienes se ostentan como representantes comunes de los diversos diputados integrantes de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del estado de Chihuahua, quienes no tienen reconocida personalidad para intervenir en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Al respecto, dígaseles que deberá estar a lo acordado en el auto de diez de marzo de dos mil veintidós, en el que se determinó que no había lugar de acordar favorablemente la referida solicitud, así como designar a la persona que indican como delegada, toda vez que los promoventes no tienen reconocida personalidad para intervenir en el medio de control constitucional citado al rubro.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 34/2022	PROMOVENTE: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	10/marzo/2022 Visto el oficio y anexos de quien se ostenta como Director General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mediante los cuales promueve acción de inconstitucionalidad en representación de dicho instituto. Se tiene al promovente por presentado con la personalidad que ostenta, y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer. En consecuencia, se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como exhibiendo las documentales que acompaña. Luego, se acuerda favorablemente al promovente y al delegado que menciona la autorización de acceso al expediente electrónico, toda vez que cuentan con firma electrónica (FIEL) vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de las constancias que se anexan a este proveído. Esto, en el entendido de que podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente. Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que el presente auto se notifique por lista. En otro orden de ideas, con copia simple del oficio,

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Nayarit, para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, con apoyo en el artículo 68, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Nayarit, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado, en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, y los diarios de debates.</p> <p>Asimismo, se requiere al Poder Ejecutivo de la entidad para que, en el plazo indicado con antelación, envíe a este Alto Tribunal un ejemplar o copia certificada del Periódico Oficial del Estado en el que se haya publicado el decreto controvertido en este medio de control constitucional.</p> <p>Se apercibe a las autoridades requeridas que, de no cumplir con lo ordenado, se les aplicará una multa.</p> <p>De igual forma, con copia simple del oficio, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; además, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite.</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que también pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
8	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>78/2021</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>EJECUTIVO DEL ESTADO</p> <p>DE MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, las copias certificadas de las resoluciones de ocho y catorce de febrero de dos mil veintidós, dictadas por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en los recursos de reclamación derivados de la presente controversia constitucional, en las que, respectivamente, se dictaron los siguientes puntos resolutivos:</p> <p>Recurso de reclamación 78/2021-CA, promovido</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía:</p> <p>“PRIMERO. Es fundado el recurso de reclamación.</p> <p>SEGUNDO. Se revoca el acuerdo recurrido.”</p> <p>Recurso de reclamación 80/2021-CA, promovido por el Poder Ejecutivo Federal [tercero interesado]:</p> <p>“ÚNICO. Queda sin materia el recurso de reclamación.”</p> <p>Recurso de reclamación 125/2021-CA, promovido por el Municipio de San Antonio La Isla, Estado de México:</p> <p>“ÚNICO. Queda sin materia el recurso de reclamación.”</p> <p>Recurso de reclamación 129/2021-CA, promovido por el Poder Ejecutivo del Estado de México:</p> <p>“ÚNICO. Queda sin materia el recurso de reclamación.”</p> <p>Recurso de reclamación 130/2021-CA, promovido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía:</p> <p>“ÚNICO. Queda sin materia el recurso de reclamación.”</p> <p>En consecuencia, derivado de la resolución dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal en el recurso de reclamación 78/2021-CA, se desecha el presente medio de control constitucional, toda vez que se determinó lo siguiente:</p> <p>“OCTAVO. Decisión. En atención a lo expuesto a lo largo del considerando precedente, esta Segunda Sala determina que se actualiza de manera manifiesta e indudable la causal de improcedencia prevista en el artículo 19, fracción VIII, de la Ley Reglamentaria en relación con el artículo 105, fracción I, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dado que la entidad local actora carece de interés legítimo para acudir a la presente controversia constitucional, ya que su pretensión no se basa en un principio de afectación amplia a la Constitución Federal.”.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por tanto, en acatamiento a lo anterior, se desecha el presente medio de control constitucional y, una vez practicadas las notificaciones respectivas, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
9	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2021</p>	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>17/marzo/2022</p> <p>Agréguese a los autos el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, que tuvo verificativo a las once horas del día de hoy, en la que se hizo constar que no se presentaron las partes con la finalidad de presenciarla vía remota.</p> <p>Asimismo, la relación de las pruebas ofrecidas y aportadas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; además, se tiene al Poder Legislativo del Estado de Baja California, invocando como hechos notorios los documentos que se mencionan en la demanda y que según su dicho se encuentran en las ligas electrónicas, “links electrónicos” o hipervínculos que al efecto precisa.</p> <p>Por otro lado, se asienta que las partes no formularon alegatos, y que a las once horas con seis minutos del día de su inicio, se dio por concluida la audiencia de ley; consecuentemente, se cierra instrucción en el presente medio de control constitucional para elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 157/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE MATAMOROS, ESTADO DE TAMAULIPAS	<p>14/marzo/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles otorgado mediante proveído de veinticinco de febrero de dos mil veintidós, al Secretario de Gobierno del Estado de Tamaulipas, para que desahogara el requerimiento, efectuado por este Alto Tribunal, consistente en remitir original o copia certificada de un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad en el que conste la publicación del decreto controvertido, o bien, informar la imposibilidad que tiene para exhibirlo, sin que a la fecha lo haya hecho, no obstante de encontrarse legalmente notificado, como se advierte de la constancia de notificación que obra en autos.</p> <p>En consecuencia, se hace efectivo el apercibimiento dictado en el citado acuerdo y este asunto se resolverá con los elementos que obran en autos.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 174/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE PUENTE DE IXTLA, ESTADO DE MORELOS	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Municipio de Puente de Ixtla, Estado de Morelos, el oficio 2136/2022 que contiene inserto el acuerdo de veintiocho de febrero del año en curso, en razón de que en el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, no se encuentra persona alguna con la que se pueda entender la diligencia.</p> <p>Atento a lo anterior, notifíquese al Municipio de Puente de Ixtla, Estado de Morelos, en su</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>residencia oficial por esta ocasión, el indicado oficio y su anexo, así como el presente acuerdo; además requiérasele para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, señale nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes notificaciones de este asunto se le harán por lista, hasta en tanto atienda lo indicado.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este auto.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 174/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE PUENTE DE IXTLA, ESTADO DE MORELOS</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, dando cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído de veintiocho de febrero del año en curso, al exhibir copias certificadas de las documentales relacionadas con la resolución de veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala de instrucción del citado Tribunal, en el expediente TCA/3ªS/82/2014, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Asimismo, se precisa a las partes de este medio de control constitucional que los anexos presentados se encuentran disponibles para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Lo anterior en el entendido de que, para asistir a la oficina que ocupa la citada Sección de Trámite,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>199/2021</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>LEGISLATIVO DEL</p> <p>ESTADO DE BAJA</p> <p>CALIFORNIA</p>	<p>08/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito y anexos del Consejero Jurídico del Estado de Baja California, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, se le tiene dando contestación a la demanda de la controversia constitucional, en representación del Poder Ejecutivo de la Entidad; así como designa delegados, señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; ofrece como pruebas la presuncional en su doble aspecto legal y humana, la instrumental de actuaciones, y las documentales que efectivamente acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos; además, se le tiene dando cumplimiento parcial al requerimiento formulado en proveído de seis de diciembre de dos mil veintiuno, al exhibir copias certificadas de las documentales relacionadas con el Decreto cuya constitucionalidad se reclama.</p> <p>En consecuencia, toda vez que el Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, no exhibió un ejemplar en original o copia certificada del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al siete de octubre de dos mil veintiuno, que contiene la publicación del Decreto cuya constitucionalidad se cuestiona, que le fue requerido en el referido auto de seis de diciembre de dos mil veintiuno, nuevamente se le requiere para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>efectos la notificación de este proveído, remita a este Alto Tribunal un ejemplar en original o copia certificada del Periódico Oficial del Gobierno de la Entidad, correspondiente al siete de octubre de dos mil veintiuno, que contiene la publicación del Decreto impugnado; con el apercibimiento que de no cumplir con lo indicado, se le aplicará una multa.</p> <p>Asimismo, se tiene al Poder Ejecutivo estatal demandado formulando manifestaciones en relación con el acatamiento de la medida cautelar otorgada en este medio de control constitucional, motivo por el cual envíese al cuaderno incidental copia certificada del escrito con sus anexos y del presente proveído, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada de la contestación de demanda del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de Ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, córrase traslado con copia simple del referido documento a la parte actora y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, a ésta última con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, exponga lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida diligencia, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa la referida Sección, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, se señalan las once horas del jueves</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintiocho de abril de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de videoconferencias.</p> <p>Para asistir a través de dicho sistema, dígase a las partes que con la finalidad de celebrar la audiencia respectiva, se les requiere para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción presentada físicamente en el buzón judicial, o bien, remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), los respectivos representantes legales de las partes, deberán enviar sus nombres completos y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia, que acudirán a la misma en forma remota en su representación, personas que deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, proporcionando su Clave Única de Registro de Población (CURP).</p> <p>Dicha audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la persona Titular de esta Sección de Trámite, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe; además, deberán de enviar copia de la identificación oficial con fotografía con la que se identificarán; en el entendido de que el representante legal o el delegado respectivo que cuenta con la FIREL o con la firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, es el que podrá acceder a la videoconferencia por medios electrónicos, con el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a lo antes indicado, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia.</p> <p>Ahora bien, el ingreso a la audiencia señalada a las once horas del jueves veintiocho de abril de dos mil veintidós, será a través del link</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”, de igual forma al inicio de la audiencia deberán mostrar la identificación que remitieron.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia.</p> <p>Ahora bien, se hace del conocimiento de las partes que una vez que este Alto Tribunal verifique que el representante legal o delegado que acudirá cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, se acordará lo conducente, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>A efecto de llevar a cabo la referida audiencia, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, en la inteligencia de que su presentación deberá realizarse a través del “Buzón Judicial Automatizado”, o bien, del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
14	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>227/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>PUENTE DE IXTLA,</p> <p>ESTADO DE MORELOS</p>	<p>11/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Municipio de Puente de Ixtla, Estado de Morelos, el oficio 2152/2022 que contiene inserto el acuerdo de veintiocho de febrero del año en curso, en razón de que en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, no se encuentra persona alguna con la que se pueda entender la diligencia.</p> <p>Atento a lo anterior, notifíquese al Municipio de Puente de Ixtla, Estado de Morelos, en su residencia oficial por esta ocasión, el indicado oficio y su anexo, así como el presente acuerdo; además requiérasele para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, señale nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes notificaciones de este asunto se le harán por lista, hasta en tanto atienda lo indicado.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este auto.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>18/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>MIGUEL HIDALGO,</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>16/marzo/2022</p> <p>Se desecha de plano la demanda de controversia constitucional que hace valer el Alcalde de la demarcación territorial Miguel Hidalgo, Ciudad de México.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 34/2022	ACTOR: PODER EJECUTIVO FEDERAL	09/marzo/2022 <p>Vistos el oficio y los anexos de quien se ostenta como Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, mediante los cuales promueve controversia constitucional contra el Poder Ejecutivo del Estado de Campeche.</p> <p>Se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta, y se admite a trámite la demanda que hace valer.</p> <p>En este sentido, se tiene a la promovente designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y por ofrecidas como pruebas las documentales que acompaña a su oficio, así como la instrumental de actuaciones, y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>En otro orden de ideas, se tiene como demandado en este procedimiento constitucional al Poder Ejecutivo del Estado de Campeche. En consecuencia, emplácese con copia simple del oficio, para que presente su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, sin que resulte necesario que remita copias de traslado de la contestación y anexos respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la citada ley reglamentaria de la materia.</p> <p>En esta lógica, se requiere a la citada autoridad para que, al presentar su contestación, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes se le harán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado.</p> <p>Además, a fin de integrar debidamente el expediente, se requiere al Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, para que, al presentar su contestación, por conducto de quien legalmente lo representa, envíe a este Alto Tribunal copias</p>
----	---	-----------------------------------	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>certificadas de todas las documentales relacionadas con el acto impugnado en este medio de control constitucional y, en el caso específico copia certificada de un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad en el que conste la publicación del acuerdo controvertido; apercibida que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>Asimismo, se tiene como terceros interesados a las Cámaras de Senadores y Diputados, por tanto, déseles vista con copia simple de lo ya indicado, a efecto de que en el plazo de treinta días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, manifiesten lo que a su derecho convenga; además, en el mismo plazo, deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que, si no lo hace, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Por otro lado, no ha lugar a proveer de conformidad la solicitud de la promovente en el sentido de tener como terceros interesados a la Secretaría de Cultura y al Instituto Nacional de Antropología e Historia, ya que de conformidad con el artículo 105, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el diverso 10 de su ley reglamentaria, se advierte que el Poder Reformador de la Constitución Federal otorgó el carácter de parte para intervenir en una controversia constitucional, como actor, demandado o tercero interesado, a la Federación, a la Ciudad de México y sus demarcaciones territoriales, a los Estados, a los Municipios, al Poder Ejecutivo Federal, al Congreso de la Unión, a las Cámaras de éste o, en su caso, a la Comisión Permanente, a los órganos del Gobierno de la Ciudad de México, a los Poderes de las entidades federativas, así como a los órganos constitucionales autónomos estatales y federales; siendo que las referidas autoridades no se ubican en alguna de las hipótesis previstas</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en el indicado precepto constitucional.</p> <p>Aunado a lo anterior, la Secretaría de Cultura es una dependencia del propio Poder Ejecutivo Federal, parte actora en el presente medio de control constitucional, de conformidad con el artículo 26 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y el Instituto Nacional de Antropología e Historia, es un organismo público desconcentrado de la Secretaría de Cultura, con fundamento en el artículo 2, apartado B, fracción I, del Reglamento Interior de la Secretaría de Cultura.</p> <p>Luego, con copia simple del oficio, dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.</p> <p>En relación con lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal, en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve, no es el caso dar vista al Consejero Jurídico del Gobierno Federal, dado que el Poder Ejecutivo tiene el carácter de promovente en el presente medio de control constitucional.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite. Esto, debiendo tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que también pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>(CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 78/2021	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito, presentado por el delegado del Poder Ejecutivo del Estado de México, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, por medio del cual pretende promover recurso de queja por violación a la suspensión dictada en el presente cuaderno incidental.</p> <p>En relación con lo anterior, se advierte lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por auto de nueve de julio de dos mil veintiuno se admitió a trámite la controversia constitucional 78/2021, y se tuvo como autoridad demandada al Instituto Nacional de Estadística y Geografía y como tercero interesado, al Poder Ejecutivo Federal. • Mediante proveído de la misma fecha, se ordenó formar a solicitud del actor, el respectivo incidente de suspensión, en el que se concedió la medida cautelar • En lo que interesa en este asunto, por acuerdo de diecisiete de agosto de dos mil veintiuno, se tuvo por interpuesto el recurso de reclamación 78/2021-CA, que hizo valer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en contra del auto de nueve de julio de dos mil veintiuno, por el que se admitió a trámite la controversia constitucional 78/2021.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>• Luego, en sesión de doce de enero del año en curso, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, resolvió el referido medio de impugnación.</p> <p>Atendiendo al pronunciamiento de la Segunda Sala de este Alto Tribunal, la suspensión otorgada dejó de surtir efectos el doce de enero de dos mil veintidós, pues resolvió en lo principal la controversia constitucional.</p> <p>Consecuentemente, si el escrito pretende promover un recurso de queja por violación a la suspensión con motivo de un acto atribuido al Instituto Nacional de Geografía que tuvo lugar el treinta y uno de enero de este año, esto es, cuando la medida cautelar decretada en autos ya no se encontraba vigente, ello pone en evidencia lo improcedente de la promoción.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
18	<p>INCIDENTE DE</p> <p>SUSPENSIÓN DERIVADO</p> <p>DE LA CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>180/2021</p>	<p>ACTOR: LA FEDERACIÓN,</p> <p>POR CONDUCTO DEL</p> <p>PODER EJECUTIVO</p> <p>FEDERAL</p>	<p>14/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, la copia certificada del escrito de contestación de demanda y anexo del Consejero Jurídico del Estado de Baja California, mediante los cuales informa los actos emitidos en cumplimiento a la medida cautelar; al respecto, se toma conocimiento de su contenido.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

19	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 199/2021	ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA	08/marzo/2022 Agréguese al expediente para que surta efectos legales, la copia certificada del escrito y anexos del Consejero Jurídico del Estado de Baja California, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente principal, así como del proveído de esta fecha dictado en la controversia constitucional 199/2021, y se tiene al Poder Ejecutivo estatal demandado, haciendo del conocimiento de este Alto Tribunal, que acata en todos sus términos la suspensión otorgada en este medio de control constitucional. Dada la naturaleza e importancia de este incidente de suspensión, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
20	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 209/2021	ACTOR: INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL	10/marzo/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene reiterando a los delegados, y el domicilio para oír y recibir notificaciones, señalados en el cuaderno principal. Por otra parte, en cuanto a la solicitud de la Cámara de Diputados de tener acceso al expediente electrónico por conducto de las personas que menciona; dígase que de la consulta y las constancias generadas en el sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las cuales se ordena agregar al expediente, se cuenta con firmas electrónicas vigentes; por tanto, se acuerda favorablemente su petición. Atento a lo anterior, se precisa que el acceso al expediente electrónico del presente asunto estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de pretender ingresar al referido expediente; asimismo, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente proveído se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p> <p>En ese sentido, se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Ahora bien, visto el contenido del escrito, se advierte que el Presidente de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión pretende promover un recurso de queja en contra del Instituto Nacional Electoral, al considerar que vulneró la suspensión dictada en el acuerdo de diez de diciembre de dos mil veintiuno, recaído en el incidente de suspensión de la controversia constitucional 209/2021.</p> <p>Sin embargo, de la revisión integral de los argumentos formulados por el promovente se concluye que no ha lugar a formar el recurso de queja hecho valer, en virtud de que no se actualizan los supuestos de procedencia, tal como se expondrá a continuación.</p> <p>En principio, debe considerarse que el artículo 55 de la ley reglamentaria de la materia, prevé como supuestos de procedencia del recurso de queja, los siguientes:</p> <p>“Artículo 55. El recurso de queja es procedente:</p> <p>I. Contra la parte demandada o cualquier otra autoridad, por violación, exceso o defecto en la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ejecución del auto o resolución por el que se haya concedido la suspensión, y</p> <p>II. Contra la parte condenada, por exceso o defecto en la ejecución de una sentencia.”</p> <p>Del citado precepto es dable advertir que existen dos supuestos en los que resulta procedente el recurso de queja, siendo el que nos atañe, el relativo a la fracción I, al ser el concerniente a la suspensión. En dicha fracción se advierten como elementos para la interposición del recurso queja: a) que sea contra la parte demandada o en su caso cualquier otra autoridad y b) que resulte por violación, exceso o defecto en la ejecución del auto o resolución por el que se haya concedido la suspensión.</p> <p>Por tanto, para que haya materia de estudio en la queja del incidente de suspensión será necesario que haya una determinación dictada en el incidente de suspensión, la cual servirá como parámetro para determinar si hubo algún vicio en su ejecución o, en su caso, incumplimiento.</p> <p>Ahora, el promovente plantea el recurso de queja en contra del Instituto Nacional Electoral, respecto del acuerdo de diez de diciembre de dos mil veintiuno dictado en el incidente de suspensión de la controversia constitucional 209/2021.</p> <p>Se advierte que el promovente se duele, medularmente, de que el Instituto Nacional Electoral al emitir el ‘Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que, ante la insuficiencia presupuestal derivada de la reducción aprobada en el anexo 32 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se determina posponer temporalmente la realización del proceso de revocación de mandato 2021-2022’, llevó a cabo una actuación que, en su concepto, contraviene lo determinado en el auto de suspensión de diez de diciembre de dos mil veintiuno, dictado en el presente incidente de suspensión.</p> <p>Lo anterior, pues a su juicio, en el citado proveído</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>incidental de diez de diciembre pasado, el Ministro instructor le ordenó al Instituto Nacional Electoral que continúe con todas las etapas del procedimiento de revocación de mandato; por lo que considera que con la determinación posterior de dicho Instituto, en el sentido de posponer temporalmente la realización del procedimiento de revocación de mandato, se desacató el pronunciamiento respectivo de la resolución incidental.</p> <p>De la resolución incidental se desprende que, en el rubro al que hace alusión la Cámara de Diputados, relativo al apartado segundo, se negó la medida cautelar.</p> <p>Dicha negativa fue, por una parte, respecto a la solicitud del Instituto Nacional Electoral de que se dictara suspensión en cuanto a la carga impuesta en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el cual se emitió la Ley Federal de Revocación de Mandato, consistente en realizar los ajustes a su presupuesto para poder llevar a cabo el ejercicio de revocación de mandato, y por otra, respecto de que se eximiera al Instituto y a su personal del régimen de responsabilidades.</p> <p>Se resolvió lo anterior, en el entendido de que los posibles ajustes presupuestales necesarios para llevar a cabo el multicitado procedimiento democrático y las posibles sanciones administrativas, penales o de diversa índole, se trataban en ese momento, a juicio del suscrito Ministro instructor, de actos que estaban sujetos a la condición consistente en que fuera procedente el ejercicio de revocación de mandato, lo cual era un hecho futuro de realización incierta.</p> <p>Ahora, a fin de explicar por qué, hasta ese momento, la procedencia del ejercicio de revocación de mandato se trataba de un acto futuro de realización incierta, con apoyo en lo dispuesto en la Ley Federal de Revocación de Mandato, se dio un repaso sucinto en las diversas etapas que componen ese procedimiento</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>democrático; lo cual sirvió para luego aclarar, que a esa fecha todavía estaba pendiente la etapa de captación de firmas de apoyo ciudadano y verificación de éstas, entre otras cuestiones, para tener la seguridad de que se cumplieran los requisitos para realizar la respectiva jornada electoral.</p> <p>Sin embargo, a lo largo del proveído el suscrito Ministro instructor no determinó alguna directriz al Instituto Nacional Electoral, sino que únicamente se hicieron consideraciones respecto de las etapas del procedimiento de revocación de mandato y aspectos concernientes a este, conforme a lo dispuesto en la Ley Federal de Revocación de Mandato, para sustentar la negativa de la medida cautelar.</p> <p>En ese tenor, es menester retomar que para la procedencia del recurso de queja, según lo establecido en el artículo 55, fracción I, de la ley reglamentaria de la materia, resulta necesario que se haya concedido la suspensión; cuestión que en el caso, en el aspecto tocado medularmente por el promovente respecto del ocurso incidental de diez de diciembre de dos mil veintiuno, no se cumple, ya que como se advirtió, la medida cautelar solicitada por el Instituto Nacional Electoral fue negada.</p> <p>Pero con independencia de lo anterior, la razón fundamental para no ordenar registrar el expediente respectivo es que, conforme a la revisión que se hizo de la medida cautelar señalada por el promovente, ciertamente no existe directriz u orden dirigida al Instituto Nacional Electoral, que sirva de parámetro de contraste para revisar si aquél cumplió a cabalidad con su ejecución.</p> <p>En esa tesitura, si bien el promovente aduce que en el citado proveído se constriñó al Instituto Nacional Electoral a que lleve a cabo todas las etapas de la revocación de mandato; lo cierto es que, como previamente se revisó, las afirmaciones</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que se hicieron respecto de las etapas del procedimiento de revocación de mandato y su contenido, únicamente fueron formuladas para argumentar la negativa de la medida cautelar, de acuerdo con lo establecido en la normatividad aplicable. Sin que se haya ordenado alguna cuestión en particular a la autoridad administrativa electoral nacional.</p> <p>En tal lógica, al no haber una directriz u orden emitida en el acuerdo de diez de diciembre de dos mil veintiuno, dirigida al Instituto Nacional Electoral, entonces no existe materia sobre la cual sea factible dilucidar a este Ministro Instructor a través del recurso de queja, pues no existe parámetro a partir del cual realizar el contraste con alguna posible ejecución o inejecución.</p> <p>Por tanto, atento a las condiciones apuntadas en el escrito, al no cumplirse los supuestos de procedencia previstos en el artículo 55, fracción I, de la ley reglamentaria de la materia, se concluye que no ha lugar a formar el recurso de queja promovido.</p> <p>En otro orden de ideas, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, cuya personalidad está reconocida en autos, mediante el cual solicita que se permita el acceso al expediente electrónico del presente incidente de suspensión a las personas que indica. Al respecto, dígasele que su pretensión fue colmada en los primeros párrafos del presente proveído. Asimismo, hágase de conocimiento al promovente, que en términos del artículo 12 del Acuerdo General Plenario 8/2020, únicamente está facultado para realizar la mencionada petición el representante legal de la autoridad parte.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
21	RECURSO DE QUEJA 5/2021-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 78/2021	ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MÉXICO	11/marzo/2022 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito presentado por el delegado del Poder Ejecutivo del Estado de México, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, realizando manifestaciones en el presente recurso de queja. Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA