

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 113/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>28/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Director de Amparo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, con la personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales remite un ejemplar del Periódico Oficial del Estado, Tomo CDIII, número 26, sección IV, del diecisiete de febrero de dos mil veintidós, que contiene la publicación del voto concurrente formulado por la Ministra precisada en el presente acuerdo, en relación con la sentencia de dieciocho de junio de dos mil veinte, dictada en el presente asunto, por lo que se deja sin efectos los apercibimientos decretados en proveídos de diez y treinta y uno de enero, así como del veintidós de febrero, todos del año en curso.</p> <p>Por otro lado, se advierte que el dieciocho de junio de dos mil veinte, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que la presente acción de inconstitucionalidad es procedente y fundada, se declara la invalidez del artículo 420, en su porción normativa “siendo indispensables que haya transcurrido un año desde que obtuvieron el divorcio” del Código Civil del Estado de Jalisco, reformado mediante Decreto 27057/LXI/18, publicado en el Periódico Oficial del Estado el diecisiete de noviembre de dos mil dieciocho, asimismo por extensión el diverso 393, fracción II, en la porción normativa “y 420” de la normativa antes citada.</p> <p>Por otra parte, la sentencia en comento y el voto concurrente formulado por la Ministra precisada en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Asimismo, la sentencia y el voto antes mencionado, fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, el catorce de enero de dos mil veintidós en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Libro 9, correspondiente al mes de enero de dos mil veintidós, así como en el Periódico Oficial del Estado de Jalisco el veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, en el Tomo CDI, número 11, sección IV y diecisiete de febrero del año del año en curso, en el Tomo CDIII, número 26, sección IV, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p>
2	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 201/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>28/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio del delegado del Poder Legislativo del Estado de Chihuahua, quien comparece con la personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual da cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído de siete de marzo del año en curso, al señalar nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. En consecuencia, se deja sin efecto el apercibimiento decretado en el referido proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 276/2020</p>	<p>PROMOVENTE: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA</p>	<p>24/marzo/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES</p>	<p>dictados en la presente acción de inconstitucionalidad, se ordena su notificación por oficio a las partes y, a través de MINTER.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>33/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>28/marzo/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos, suscritos por el Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante los cuales, en el primero, remite un extracto en copia certificada del Diario Oficial de la Federación de tres de febrero de dos mil veintidós; y, en el segundo, envía el oficio SGG/CAJG/ULyPO/033/2022, firmado por la Jefa de la Unidad de Legalización y Publicaciones Oficiales de Chiapas, con el cual remitió a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, un extracto en copia certificada del Periódico Oficial de la entidad, de nueve de febrero de dos mil veintidós, medios de difusión oficiales en donde se publicó la sentencia dictada en este medio de control constitucional.</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, se advierte que el siete de octubre de dos mil veintiuno, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que las declaraciones de invalidez surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de Chiapas, lo que aconteció el ocho de octubre de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha la norma declarada inconstitucional dejó de producir efectos legales.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Además, la sentencia de mérito fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, y publicada el tres de febrero de dos mil veintidós en el Diario Oficial de la Federación, el nueve de febrero de dos mil veintidós en el Periódico Oficial de Chiapas, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el cuatro de febrero de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 10, Tomo I, página 376.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 154/2021</p>	<p>PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE CHIHUAHUA</p>	<p>23/marzo/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente en que se actúa; y, toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para que formularan alegatos sin que hasta la fecha lo hayan hecho, según se advierte del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN); y, toda vez que no existe registro de que se haya recibido algún otro comunicado en este Alto Tribunal relacionado con este asunto, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 161/2021	PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>23/marzo/2022</p> <p>Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, mediante la cual requiere se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución; envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Por otra parte, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente acuerdo.</p>
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 186/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>23/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala, cuya personalidad tiene reconocida en autos, por los que formula alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Lo anterior, al haber depositado su escrito el once de marzo de este año en la oficina de correos de la localidad, esto es, dentro del plazo legal de cinco días hábiles, el cual transcurrió del siete al once de los mismos mes y año, conforme a la certificación de cómputo de plazo que obra en el expediente.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p>
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 43/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/marzo/2022</p> <p>Vistos el escrito inicial y los anexos de quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, mediante los cuales promueve acción de inconstitucionalidad.</p> <p>En relación con lo anterior, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta, y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que se puedan advertir de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>En otro orden de ideas, como lo solicita, se tienen por designados autorizados y delegados, por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, por exhibidas las documentales que acompaña y el disco compacto que, a decir de la promovente, contiene la versión electrónica del escrito inicial.</p> <p>En cuanto a la petición de la Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos para que se le permita imponerse de los autos, incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, hágase de su conocimiento que, considerando que la anterior solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la promovente para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe a la referida Comisión, que en caso de incumplimiento</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del mencionado organismo solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Asimismo, se autoriza, a su costa, la expedición de las copias simples que indica, las cuales deberán entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto, previa constancia que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Se hace del conocimiento de la parte solicitante que, para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberá tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este alto tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).”.</p> <p>Por otra parte, con copia del escrito inicial y sus anexos, dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Baja California, para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.</p> <p>En esta lógica, con el fin de agilizar el trámite de la instrucción del presente asunto, se requiere a las</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado. Además, a efecto de integrar debidamente este expediente, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Baja California, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, al rendir el informe solicitado, envíe a este Alto Tribunal copia certificada del proceso legislativo de la norma general impugnada en el presente asunto, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se haya aprobado, en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo y los diarios de debates; en el mismo sentido, requiérase al Poder Ejecutivo de la entidad para que exhiba copia certificada del Periódico Oficial del Gobierno del Estado en el que se haya publicado la norma cuya invalidez se reclama.</p> <p>Se apercibe a dichas autoridades que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista con la versión digitalizada del escrito inicial y sus anexos a la Fiscalía General de la República para que antes del cierre de instrucción formule el pedimento que le corresponde; en el mismo sentido, con copia simple de lo ya indicado a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, sólo si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes del cierre de instrucción.</p> <p>Hágase del conocimiento de las partes que, a partir de la notificación de este proveído, las promociones dirigidas al expediente en el que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma; asimismo, podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el presente proveído.</p> <p>Por otro lado, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente auto.</p>
9	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 44/2022</p>	<p>PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>24/marzo/2022</p> <p>Con el oficio y anexo fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde, como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 45/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>24/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.</p> <p>Atento a lo anterior, de la lectura del escrito inicial que da origen a este medio impugnativo se observa que existe identidad entre la presente acción de inconstitucionalidad con la identificada bajo el número 44/2022, promovida por el Poder Ejecutivo Federal, toda vez que se impugnan las mismas normas.</p> <p>En consecuencia, se decreta la acumulación de este expediente al citado medio de control de constitucionalidad, por tanto, túrnese este expediente a la Ministra que corresponde, como instructora del procedimiento, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
11	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 46/2022	PROMOVENTES: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	<p>24/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quienes se ostentan como presidentes del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional y de la Dirección Nacional Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p>
12	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 47/2022</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>28/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Baja California.</p> <p>Atento a que existe identidad respecto del Decreto impugnado en este asunto y el combatido en la diversa acción de inconstitucionalidad 43/2022, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se ordena la acumulación de este expediente al citado medio de control constitucional.</p> <p>En virtud de lo anterior, tórnese este asunto a la Ministra que corresponde, al haber sido designada instructora en la acción de inconstitucionalidad citada en el párrafo precedente.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p>
13	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 293/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>22/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de diecisiete de febrero del presente año, y al efecto informa que mediante oficio CTPySS/LV/984/2022, de nueve de marzo de dos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>mil veintidós, la Secretaria Técnica de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, informó a la Dirección Jurídica que el día treinta de marzo del presente año, fecha en la cual tendrá verificativo la Tercera Sesión Ordinaria interna de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social de ese Congreso, será sometido a consideración de los Diputados que integran la misma, el Dictamen con proyecto de Decreto, con los que se atenderán los cumplimientos de diversas ejecutorias dictadas en varias controversias constitucionales, dentro de las que se encuentra la presente controversia constitucional.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez del diverso dos mil ciento veintinueve (2129), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, el veinticinco de octubre de dos mil diecisiete y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 46, de la ley reglamentaria y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la ley reglamentaria de la materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto,</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 317/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>22/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de diecisiete de febrero del presente año, y al efecto informa que mediante oficio CTPySS/LV/984/2022, de nueve de marzo de dos mil veintidós, la Secretaria Técnica de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, informó a la Dirección Jurídica que el día treinta de marzo del presente año, fecha en la cual tendrá verificativo la Tercera Sesión Ordinaria interna de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social de ese Congreso, será sometido a consideración de los Diputados que integran la misma, el Dictamen con proyecto de Decreto, con los que se atenderán los cumplimientos de diversas ejecutorias dictadas en varias controversias constitucionales, dentro de las que se encuentra la presente.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez del diverso dos mil ciento treinta y seis (2136), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, el veintidós de noviembre de mil diecisiete, mismo que es materia de impugnación en la presente controversia constitucional y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 46, de la ley reglamentaria, y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la ley reglamentaria de la materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
15	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>30/2018</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CUAUTLA, MORELOS</p>	<p>24/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente los oficios y anexos del Presidente de la Mesa Directiva de la LV Legislatura del Congreso del Estado de Morelos, personalidad con la que se ostenta y de la delegada del Poder Legislativo del Estado, con la personalidad que tiene reconocida en autos, la cual firma de forma electrónica el primero de los oficios, en consecuencia, se tiene al Congreso del Estado de Morelos, informando que mediante turno SSLyP/DPLyP/AÑO1/P.O.2/416/22 de fecha siete de marzo del año en curso, se remitió a las Comisiones Unidas de Gobernación y Gran Jurado y Fortalecimiento Municipal, Desarrollo Regional y Pueblos Indígenas, el acuerdo de fecha dieciséis de febrero del año en curso, dictado por el suscrito, a efecto de realizar los actos tendientes a dar cumplimiento a la sentencia pronunciada en el asunto que nos ocupa.</p> <p>Señalando que las Comisiones Unidas de Gobernación y Gran Jurado y de Fortalecimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Municipal, Desarrollo Regional y Pueblos Indígenas, se reunieron el día quince de marzo de dos mil veintidós a las once horas, para aprobar el dictamen con proyecto de acuerdo por el que se determina realizar una consulta indígena previa para la creación del Municipio Indígena de Tetelcingo, Morelos, y se le requiere al Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana del Estado de Morelos, para que lleve a cabo la consulta referida, manifestando que la aprobación del dictamen mencionado en líneas que anteceden, no pudo llevarse a cabo toda vez que no se reunió el quórum legal de la Comisión de Gobernación y Gran Jurado, en tanto que el de la Comisión de Fortalecimiento Municipal, Desarrollo Regional y Pueblos Indígenas si se reunió.</p> <p>Refiriendo acompañar copia certificada del acta de sesión celebrada por las Comisiones Unidas de referencia, sin embargo, del anexo que acompaña se advierte que no acompaña dicha documental, si no la copia certificada del turno número SSLyP/DPLyP/AÑO1/P.O.2/416/22 de fecha siete de marzo del año en curso.</p> <p>Ahora, si bien es cierto el oficiante informa las gestiones que se encuentra efectuando a fin de dar cumplimiento a la ejecutoria de la presente controversia constitucional, también lo es que las mismas no han trascendido en el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia dictada por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal en fecha veintiséis de septiembre de dos mil diecinueve, ya que dichos actos, son de escasa eficacia, al no haberse reunido el quórum legal de la Comisión de Gobernación y Gran Jurado para aprobar el dictamen con proyecto de acuerdo por el que se determina realizar una consulta indígena previa para la creación del Municipio Indígena de Tetelcingo, Morelos, y en el que se le requiere al Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana del Estado de Morelos,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>para que lleve a cabo la consulta referida. Por tanto, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en este asunto; quedando vigente el apercibimiento de multa decretado en proveído de dieciséis de febrero de dos mil veintidós.</p> <p>Además, dígasele al Poder vinculado al cumplimiento, que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Por cuestiones de método y orden, fórmese el tomo II del expediente que nos ocupa.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p>
16	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE ISLA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>28/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos, suscrito por el Director General de la Comisión del Agua de Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, mediante el cual realiza diversas manifestaciones en relación al cumplimiento del fallo constitucional dictado en este expediente; y, sin lugar a proveer de conformidad lo relativo al domicilio que refiere en la ciudad de Xalapa, en virtud de que las partes están obligadas a designar uno para oír y recibir notificaciones en la sede de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>También, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo, suscrito por el delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual realiza diversas manifestaciones en torno al cumplimiento del fallo constitucional dictado en este expediente. Además, glósense al expediente, el telegrama, el oficio y anexo, suscritos por la Síndica del Municipio de Isla, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, mediante los cuales realiza diversas manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto. Y en atención a su contenido, se provee:</p> <p>En lo que ahora interesa, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en la presente controversia constitucional el primero de julio de dos mil veinte, el citado fallo constitucional declaró procedente y fundada la acción intentada en contra de la omisión en que incurrió el Gobierno de Veracruz de Ignacio de la Llave, de transferir al Municipio actor, los servicios públicos de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de aguas residuales, así como de entregar materialmente los bienes muebles e inmuebles, recursos financieros y demás relativos que, en su caso, se encontraran en poder de la Comisión del Agua estatal.</p> <p>En relación con lo anterior, por proveído presidencial de cuatro de marzo de dos mil veintiuno, entre otros, se conminó a las autoridades vinculadas al cabal cumplimiento del fallo constitucional dictado en este asunto.</p> <p>De las manifestaciones vertidas en los oficios y anexos, exhibidos, respectivamente, por el Director General de la Comisión del Agua, por el delegado del Poder Ejecutivo y por la Síndica del Municipio de Isla, todos de Veracruz de Ignacio de la Llave, se advierte que las autoridades vinculadas en este asunto han dado cabal cumplimiento a la sentencia dictada en la presente controversia constitucional el primero de julio de dos mil veinte por la Primera</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en atención a lo siguiente:</p> <p>A) El oficio de veinticinco de febrero de dos mil veintidós y anexos, suscrito por el Director General de la Comisión del Agua de Veracruz de Ignacio de la Llave, recibidos el veintiocho de febrero siguiente y registrados en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación con el folio 003664.</p> <p>Precisando que el: “Acta Administrativa de Transferencia de la Función y Servicio Público de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado, Tratamiento y Disposición de sus Aguas Residuales, por parte de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz al H. Ayuntamiento de Isla, Veracruz de Ignacio de la Llave, formalizada el veinticuatro de febrero de dos mil veintidós.”, fue exhibida ante este Alto Tribunal en copia certificada.</p> <p>B) El oficio de uno de marzo de dos mil veintidós y anexo, suscrito por José Pale García, delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, recibidos el mismo día y registrados a través del Sistema Electrónico (SESCJN) de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el folio 500-SEPJF.</p> <p>Puntualizando que anexa copia certificada del oficio UJ/7C5/-387-/2022, suscrito por la Jefa de la Unidad Jurídica de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>C) El oficio de quince de marzo de dos mil veintidós, suscrito por Ivania Dolores Ríos Lázaro, Síndica del Municipio de Isla, Veracruz de Ignacio de la Llave, recibido el veintidós de marzo pasado y registrado en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal con el folio 005006.</p> <p>Aclarando que la Síndica municipal no anexó la copia que refiere relativa al “acta administrativa de entrega recepción”, no obstante que ya obra en este expediente.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Del análisis realizado a lo anterior, es dable tener a las autoridades vinculadas dando total cumplimiento con el fallo constitucional dictado en este asunto, al haberlo acreditado con las constancias de autos que integran el presente expediente; por tanto, también se deja sin efectos el apercibimiento decretado en proveído de treinta y uno de enero de dos mil veintidós; quedando a salvo el derecho de la parte actora de proseguir por su cuenta con las gestiones que requiera ante las autoridades competentes, para asegurar la continuidad en la prestación del servicio público de mérito.</p> <p>Además, el fallo constitucional se notificó a las partes, se publicó el veintitrés de febrero de dos mil veintiuno en el Diario Oficial de la Federación, el nueve de abril de dos mil veintiuno en la Gaceta Oficial de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el diecisiete de septiembre de dos mil veintiuno, Undécima Época, Libro 5, Tomo II, septiembre 2021, página 1937.</p> <p>En este sentido, se desprende que se ha dado cumplimiento con el fallo constitucional dictado en este asunto y al no haber otra gestión pendiente en relación con la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguense las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
17	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>226/2019</p>	<p>ACTOR: ESTADO DE</p> <p>YUCATÁN</p>	<p>28/marzo/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios, escrito y anexos de los Consejeros Jurídicos del Poder Ejecutivo de los Estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán, mediante los cuales desahogan la vista ordenada por proveído de veinticuatro de febrero de dos mil</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintidós, al realizar las manifestaciones que a su derecho convienen respecto del itinerario propuesto de la prueba de Inspección Judicial y Ocular con acompañamiento de perito en materia Geoposicionamiento, así como de la actualización de gastos y honorarios solicitados por la perito de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en materia Cartográfica; Cartografía y Geoposicionamiento; Geodésica y Cartográfica, e Inspección Judicial y Ocular.</p> <p>Se destaca que el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, ya tiene reconocida su personalidad en autos, mientras que los correspondientes a los Estados de Quintana Roo y Yucatán, se les tiene por presentados con el carácter que ostentan.</p> <p>Luego, se tiene al Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche exponiendo que su representado se encuentra conforme con la actualización del presupuesto, y atendiendo al pago respectivo, el Estado promovente peticiona que la experta le expida la factura con los impuestos correspondientes, por lo que con copia simple del oficio dese vista a la perito a fin de que tome conocimiento de los datos de facturación, con independencia de que dicha entidad federativa tenga la posibilidad de contactarla para los efecto legales conducentes.</p> <p>Por otro lado, el promovente de igual forma manifiesta su conformidad con el itinerario propuesto por la perito oficial, sin embargo, refiere que en el día nueve de mayo del año en curso, la experta debe considerar que en la población a inspeccionar son dos puntos que se deben localizar, no uno como se asentó, ya que el Estado de Quintana Roo ofreció el lugar ubicado en el paralelo 19 grados 38 minutos 57 segundos Latitud Norte, y meridano 89 grados 24 minutos 44 segundos Longitud Oeste de Greenwich y por la adición del Estado de Yucatán fue ubicar el paralelo 19°39'07"N, 89°24'52"W minutos 44</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>segundos Longitud Oeste de Greenwich.</p> <p>En ese sentido, de un análisis los escritos de ofrecimiento de pruebas del Estado de Quintana Roo y Yucatán se advierte que respecto a la Población “Punto Put” se establecieron los siguientes puntos a inspeccionar:</p> <p>A. El primero es el correspondiente al derivado del ofrecimiento efectuado por el Estado de Quintana Roo, consistente en el sitio “Rancho Put” y vértice “Cerca de Put”, ubicado en el monumento en forma de pirámide truncada que aparece en la iglesia en ruinas del antiguo Rancho Put, con las coordenadas geográficas paralelo 19 grados 38 minutos 57 segundos Latitud Norte, y meridano 89 grados 24 minutos 44 segundos Longitud Oeste de Greenwich.</p> <p>B. El segundo correspondiente a la adición que efectuó al respecto el Estado de Yucatán, donde ofreció ubicar los puntos identificados con las siguientes coordenadas:</p> <p>- 19°39'07"N, 89°24'52"W</p> <p>- 19°39'07"N, 89°24'52"W y 19°38'57"N, 89°24'44"W, a fin de que se determine si corresponden al mismo lugar.</p> <p>- 19°39'07"N, 89°24'52"W y 19°38'57"N, 89°24'44"W, a fin de determinar la distancia entre ambos puntos</p> <p>Por otra parte, glóse a los autos, el escrito y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Yucatán, mediante los cuales solicita que en torno al itinerario propuesto, la perito oficial aclare el nombre de la población de los cuatro puntos que habrán de localizarse el diecisiete de mayo del año en curso, toda vez que asentó lo era “Peto”, cuando dicho dato corresponde al Municipio y no a la población, lo anterior a fin de brindar seguridad y certeza jurídica a la diligencia de inspección ocular y judicial, puesto que en el referido Municipio serán dos poblaciones a ubicar, Justicia Social y Petulillo.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En ese sentido, requiérase a la perito oficial para que en el plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, informe si tomó en consideración los puntos señalados por el Estado de Campeche para ser inspeccionados el nueve de mayo del año en curso o bien, realice la aclaración correspondiente, asimismo, manifieste el nombre de la población de los puntos a localizar el diecisiete de mayo del año en curso, en el Municipio de Peto, Yucatán, apercibida que de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese el oficio y anexo de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo, mediante el cual informa su conformidad con el itinerario y la actualización de gastos y honorarios, presentados por la perito de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en materia Cartográfica; Cartografía y Geoposicionamiento; Geodésica y Cartográfica, e Inspección Judicial y Ocular.</p> <p>Asimismo, devuélvase la copia certificada del nombramiento que exhibe la promovente, con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de la copia simple que se obtenga de éste y, dígasele que para tal, debe solicitar una cita conforme a los citados artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración II/2020, accediendo a través del link <a href="https://citas.scjn.gob.mx/">https://citas.scjn.gob.mx/</a>, en el que deberá señalar el área de Sección de Trámite; el trámite correspondiente; y la información del solicitante, así como el tipo de asunto y número de expediente.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 336/2019	ACTOR: PODER EJECUTIVO DE NAYARIT	24/marzo/2022 Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; asimismo, se hizo constar que los alegatos formulados por el Poder Ejecutivo de Nayarit, fueron acordados por proveído de once de marzo de dos mil veintidós, consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE ZINAPÉCUARO, ESTADO DE MICHOACÁNCÁN	28/marzo/2022 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la copia certificada de la resolución de veinticinco de noviembre de dos mil veinte, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de reclamación 114/2020-CA, derivado de la presente controversia constitucional, en la cual se confirmó el acuerdo recurrido de siete de octubre de dos mil veinte; por tanto, al no haber gestión pendiente, se ordena archivar este expediente como asunto concluido. Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>25/marzo/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de tres de febrero del presente año, y al efecto informa que a través del oficio número PDM/1AÑO/286/2022, de quince de marzo de la presente anualidad, peticionó al Gobernador del Estado de Morelos la transferencia de los recursos solicitados por el Poder Judicial local a fin de dar cumplimiento a las obligaciones inherentes a la ejecutoria emitida en la controversia constitucional en la que se actúa. Además, manifiesta que mediante misiva CTPySS/LV/984/2022, de nueve de marzo de dos mil veintidós, la Secretaria Técnica de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, informó a la Dirección Jurídica que el día treinta de marzo del presente año, fecha en la cual tendrá verificativo la Tercera Sesión Ordinaria interna de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social de ese Congreso, será sometido a consideración de los Diputados que integran la misma, el Dictamen con proyecto de Decreto, con los que se atenderán los cumplimientos de diversas ejecutorias dictadas en varias controversias constitucionales, dentro de las que se encuentra la presente controversia constitucional.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez parcial del diverso dos mil trescientos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dieciséis (2316), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, número 5896 de veintitrés de diciembre de dos mil veinte y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la ley reglamentaria y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la ley reglamentaria de la materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surtan efectos legales el escrito y anexo del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de siete de marzo del presente año, remite copia certificada de la constancia recibida por el Poder Legislativo estatal, mediante el cual comunicó la cantidad requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional, en consecuencia; queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Asimismo, de la información presentada por los delegados del Poder Judicial y del Poder Legislativo, ambos del Estado de Morelos, en términos de lo señalado en proveído de tres de febrero del presente año y el indicado en este acuerdo, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados tanto al Poder Legislativo, como al Poder Ejecutivo estatales, al primero, para que comunique al Poder Judicial</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>estatal la autorización de la partida presupuestal correspondiente, y para que remita el decreto solicitado en el cual se declare la invalidez parcial, materia de la presente controversia constitucional y, al segundo para que lleve a cabo las gestiones hacendarias conducentes, y remita ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
21	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>23/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>25/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de tres de febrero del presente año, y al efecto informa que a través del oficio número PDM/1AÑO/286/2022, de quince de marzo de la presente anualidad, peticionó al Gobernador del Estado de Morelos la transferencia de los recursos solicitados por el Poder Judicial local a fin de dar cumplimiento a las obligaciones inherentes a la ejecutoria emitida en la controversia constitucional en la que se actúa.</p> <p>Además, manifiesta que mediante misiva CTPySS/LV/984/2022, de nueve de marzo de dos mil veintidós, la Secretaria Técnica de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, informó a la Dirección Jurídica que el día treinta de marzo del presente año, fecha en la cual tendrá verificativo la Tercera Sesión Ordinaria interna de la Comisión</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Trabajo, Previsión y Seguridad Social de ese Congreso, será sometido a consideración de los Diputados que integran la misma, el Dictamen con proyecto de Decreto, con los que se atenderán los cumplimientos de diversas ejecutorias dictadas en varias controversias constitucionales, dentro de las que se encuentra la presente controversia constitucional.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez del diverso seiscientos setenta y dos (672), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, número 5904 de fecha veinte de enero de dos mil veintiuno y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la ley reglamentaria y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la ley reglamentaria de la materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surtan efectos legales el escrito y anexo del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de siete de marzo del presente año, remite copia certificada de la constancia recibida por el Poder Legislativo estatal, mediante el cual comunicó la cantidad</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional, en consecuencia; queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Asimismo, de la información presentada por los delegados del Poder Judicial y del Poder Legislativo, ambos del Estado de Morelos, y en términos de lo señalado en proveído de tres de febrero del presente año y el indicado en este acuerdo, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados tanto al Poder Legislativo, como al Poder Ejecutivo estatales, al primero, para que comunique al Poder Judicial estatal la autorización de la partida presupuestal correspondiente, y para que remita el decreto solicitado en el cual se declare la invalidez, materia de la presente controversia constitucional y, al segundo para que lleve a cabo las gestiones hacendarias conducentes, y remita ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
22	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>61/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>25/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de tres de febrero del presente año, y al efecto informa que a través del oficio número PDM/1AÑO/286/2022, de quince de marzo de la presente anualidad, petición al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Gobernador del Estado de Morelos la transferencia de los recursos solicitados por el Poder Judicial local a fin de dar cumplimiento a las obligaciones inherentes a la ejecutoria emitida en la controversia constitucional en la que se actúa.</p> <p>Además, manifiesta que mediante misiva CTPySS/LV/984/2022, de nueve de marzo de dos mil veintidós, la Secretaria Técnica de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, informó a la Dirección Jurídica que el día treinta de marzo del presente año, fecha en la cual tendrá verificativo la Tercera Sesión Ordinaria interna de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social de ese Congreso, será sometido a consideración de los Diputados que integran la misma, el Dictamen con proyecto de Decreto, con los que se atenderán los cumplimientos de diversas ejecutorias dictadas en varias controversias constitucionales, dentro de las que se encuentra la presente controversia constitucional.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez del diverso mil cuarenta y tres (1043), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, número 5929 de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la ley reglamentaria, y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la ley</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>reglamentaria de la materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surtan efectos legales el escrito y anexo del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de siete de marzo del presente año, remite copia certificada de la constancia recibida por el Poder Legislativo estatal, mediante el cual comunicó la cantidad requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional, en consecuencia; queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Asimismo, de la información presentada por los delegados del Poder Judicial y del Poder Legislativo, ambos del Estado de Morelos, y en términos de lo señalado en proveído de tres de febrero del presente año y el indicado en este acuerdo, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados tanto al Poder Legislativo, como al Poder Ejecutivo estatales, al primero, para que comunique al Poder Judicial estatal la autorización de la partida presupuestal correspondiente, y para que remita el decreto solicitado en el cual se declare la invalidez, materia de la presente controversia constitucional y, al segundo para que lleve a cabo las gestiones hacendarias conducentes, y remita ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 63/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>25/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de tres de febrero del presente año, y al efecto informa que a través del oficio número PDM/1AÑO/286/2022, de quince de marzo de la presente anualidad, peticionó al Gobernador del Estado de Morelos la transferencia de los recursos solicitados por el Poder Judicial local a fin de dar cumplimiento a las obligaciones inherentes a la ejecutoria emitida en la controversia constitucional en la que se actúa. Además, manifiesta que mediante misiva CTPySS/LV/984/2022, de nueve de marzo de dos mil veintidós, la Secretaria Técnica de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, informó a la Dirección Jurídica que el día treinta de marzo del presente año, fecha en la cual tendrá verificativo la Tercera Sesión Ordinaria interna de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social de ese Congreso, será sometido a consideración de los Diputados que integran la misma, el Dictamen con proyecto de Decreto, con los que se atenderán los cumplimientos de diversas ejecutorias dictadas en varias controversias constitucionales, dentro de las que se encuentra la presente controversia constitucional.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez del diverso mil noventa y tres (1093),</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, número 5929 de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la ley reglamentaria, y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la ley reglamentaria de la materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surtan efectos legales el escrito y anexo del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de siete de marzo del presente año, remite copia certificada de la constancia recibida por el Poder Legislativo estatal, mediante el cual comunicó la cantidad requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional, en consecuencia; queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Asimismo, de la información presentada por los delegados del Poder Judicial y del Poder Legislativo, ambos del Estado de Morelos, y en términos de lo señalado en proveído de tres de febrero del presente año y el indicado en este acuerdo, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados tanto al Poder Legislativo, como al Poder Ejecutivo estatales, al primero, para que comunique al Poder Judicial</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>estatal la autorización de la partida presupuestal correspondiente, y para que remita el decreto solicitado en el cual se declare la invalidez, materia de la presente controversia constitucional y, al segundo para que lleve a cabo las gestiones hacendarias conducentes, y remita ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
24	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 75/2021</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p>	<p>22/marzo/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, así como el voto particular del Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos señaló como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.</p> <p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez del Decreto mil noventa y cinco (1095), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, cinco mil novecientos veintinueve (5929), de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno.</p> <p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en la controversia constitucional en que se actúa, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p> <p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa; y se procederá con lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la ley reglamentaria, esto es, se: “[...] turnará el asunto al ministro ponente para que someta al Pleno el proyecto por el cual se aplique el último párrafo del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos” y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la ley reglamentaria de la materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que se dejan a salvo los derechos de la persona pensionada, para reclamar el pago ante la autoridad y en la vía que corresponda, esto es, el efecto de invalidez decretada no puede causar afectación alguna a los</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>derechos que ya se habían otorgado y que no fueron materia de la invalidez decretada en este medio de control constitucional.</p> <p>Por tanto, el Congreso del Estado de Morelos no debe pasar por alto que en la controversia constitucional nunca estuvieron a discusión los derechos de la persona pensionada, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto, por lo que el órgano legislativo local debe salvaguardar los derechos que, incluso, ya fueron reconocidos por el propio órgano.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>86/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>28/marzo/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos señaló como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.</p> <p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez parcial del Decreto número dos mil trescientos catorce (2314), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, cinco mil novecientos cincuenta y cuatro (5954), de fecha dieciséis de junio de dos mil veintiuno.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, de conformidad con lo establecido en el artículo 46, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de diez días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p> <p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa; y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la Ley Reglamentaria de la Materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que se dejan a salvo los derechos de la persona jubilada, para reclamar el pago ante la autoridad y en la vía que</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>corresponda, esto es, el efecto de invalidez decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado y que no fueron materia de la invalidez decretada en este medio de control constitucional.</p> <p>Por tanto, el Congreso del Estado de Morelos no debe pasar por alto que en la controversia constitucional nunca estuvieron a discusión los derechos de la persona jubilada, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto, por lo que el órgano legislativo local debe salvaguardar los derechos que, incluso, ya fueron reconocidos por el propio órgano.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>179/2021</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>24/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Municipio de Villa de Reyes del estado de San Luis Potosí, a quien se le tiene por presentada con la personalidad que ostenta y dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante proveído de uno de marzo de dos mil veintidós, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copias certificadas de la documental con la que acredita su personalidad y de las constancias relativas a los antecedentes del acto impugnado en esta controversia constitucional; en consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos.</p> <p>En consecuencia, vistos el escrito y los anexos de la promovente con número de registro 2486, se le</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>tiene dando contestación a la demanda, designando delegados así como personas autorizadas y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña, la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, así como el hipervínculo que refiere.</p> <p>Asimismo, se le tiene solicitando el acceso al expediente electrónico y la recepción de notificaciones por ese medio. Se precisa que, de la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las personas indicadas cuentan con firmas electrónicas vigentes, las que se ordena agregar al presente expediente. Por tanto, se acuerdan favorablemente las solicitudes de la promovente y, en consecuencia, las determinaciones derivadas de la presente controversia constitucional se le notificarán electrónicamente, hasta en tanto no se revoquen las autorizaciones.</p> <p>Se hace del conocimiento de la solicitante que el acceso al expediente electrónico estará condicionado a que las firmas con las que se otorgan las autorizaciones se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al referido expediente y que la consulta por ese medio podrá realizarse a partir del primer acuerdo que se dicte posterior al presente auto.</p> <p>En este sentido, se apercibe a la promovente que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Además, dado que el Municipio fue omiso en señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, se le hace efectivo el apercibimiento decretado en acuerdo de catorce de diciembre de dos mil veintiuno, y las notificaciones que resultase conveniente o necesario practicar por oficio, se realizarán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado.</p> <p>Por otra parte, se tiene a la promovente solicitando, en esencia, que se requiera a los Juzgados Sexto y Primero de Distrito del estado de San Luis Potosí, para que remitan a este alto tribunal las constancias que integran los juicios de amparo indirecto 1214/2016 y 783/2021, respectivamente; por tanto, esta instrucción solicitara las documentales referidas, en caso de que éstas no se expidan oportunamente y se estimen necesarias para la resolución de la presente controversia constitucional. Lo anterior, con apoyo en el artículo 33 de la ley reglamentaria. Establecido lo antedicho, con copia simple del escrito con número de registro 2486, córrase traslado al Poder Ejecutivo Federal y a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda, en el entendido que los anexos quedan a la vista de las partes, para su consulta en el lugar que ocupa esta Sección de Trámite.</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, se señalan las doce horas del veintiséis de abril de dos mil veintidós para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, a través del sistema de videoconferencias.</p> <p>Para asistir mediante dicho sistema dígase a las partes que se les requiere para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción remitida a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, envíen el nombre completo del representante legal o delegado que tendrá acceso a la audiencia y que acudirá a la misma en forma remota en su representación, persona que deberá contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, proporcionando su Clave Única de Registro de Población (CURP).</p> <p>Dicha audiencia se llevará a cabo en la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia de las partes que comparezcan, de la persona Titular de esta Sección de Trámite, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe. Además, deberán de enviar copia de la identificación oficial con fotografía con la que se identificarán el día en que tenga verificativo ésta; en el entendido de que el representante legal o delegado respectivo que cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, es el que podrá acceder a la videoconferencia por medios electrónicos, con el apercibimiento que de no dar cumplimiento a lo antes indicado se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia.</p> <p>Ahora bien, el ingreso a la audiencia será a través del link <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a> en el que deberán introducir su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y su acceso será con los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”; de igual forma a su inicio deberán mostrar la misma identificación que remitieron y que el botón de acceso estará habilitado únicamente quince minutos antes de la hora fijada para que inicie la audiencia.</p> <p>También se hace del conocimiento de las partes que una vez que este alto tribunal verifique que el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>representante legal o delegado que acudirá cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, se acordará lo conducente, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>Asimismo, se informa a las partes que para llevar a cabo la audiencia y se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, en la inteligencia de que su presentación deberá realizarse a través del “Buzón Judicial”, o bien, del sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo; y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
27	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>56/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>BACANORA, SONORA</p>	<p>18/marzo/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoria y manifiesta improcedencia, la demanda presentada en vía de controversia constitucional por el Municipio de Bacanora, Sonora.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, se tiene a la promovente designando delegados, así como señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p>
28	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>59/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>24/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
29	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>24/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

30	JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE CONVENIO DE COORDINACIÓN 1/2019 (CELEBRADOS CON BASE EN LA LEY DE PLANEACIÓN)	PROMOVENTE: FEDERACIÓN	LA	<p>25/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio del Administrador de Cobro Persuasivo y Garantías “1” del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante el cual informa sobre las acciones tendientes al cobro de la multa impuesta al Secretario de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de veintiocho de febrero de dos mil veintidós.</p> <p>Asimismo, se requiere nuevamente al Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para que, una vez ejecutada la multa en comento, lo informe a este Alto Tribunal y exhiba las constancias que lo acrediten.</p> <p>Por otro lado, agréguese el oficio y anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, personalidad con la que se ostenta, mediante el cual revoca a las personas que refiere en el de cuenta y designa delegados.</p> <p>En cuanto a la solicitud del Poder Ejecutivo Federal para que se autorice la consulta del expediente electrónico, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, en razón de que el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte, en sesión de treinta de junio de dos mil veinte, resolvió en definitiva el presente asunto, motivo por el cual no se encuentra en ninguno de los supuestos de los Acuerdos Generales 8/2020 de veintiuno de mayo, 10/2020 de veintiséis de mayo, 12/2020 de veintinueve de junio, 13/2020 de trece de julio y 14/2020 de veintiocho de julio, todos del dos mil veinte, del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la materia.</p> <p>Sin que sea óbice a lo anterior, en relación con la solicitud formulada por el Poder Ejecutivo Federal en el sentido de manejar como información confidencial los datos personales que menciona, dígamele que la información contenida en este</p>
----	--	------------------------	----	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>asunto será tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído y los subsecuentes.</p>
31	<p>RECURSO DE QUEJA</p> <p>5/2022-CA, DERIVADO DE</p> <p>LA ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>95/2020</p>	<p>RECURRENTE: COMISIÓN</p> <p>NACIONAL DE LOS</p> <p>DERECHOS HUMANOS</p>	<p>24/marzo/2022</p> <p>Vistos el escrito y los anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo al recurso de queja por defecto en el cumplimiento de la sentencia emitida en la acción de inconstitucionalidad 95/2020, que hace valer la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente principal, contra el Poder Legislativo del Estado de Sonora.</p> <p>En consecuencia, se admite a trámite el presente recurso de queja.</p> <p>Además, se tiene a la promovente señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a su escrito.</p> <p>Por otro lado, se ordena expedir, a su costa, las copias simples que indica, previa constancia que por su recibo se agregue en autos, y por autorizados a fin de realizar el trámite de expedición y recolección de las mismas únicamente a las personas precisadas en primer, segundo y cuarto lugar del ocurso, ya que se encuentran designados en la acción de inconstitucionalidad de la cual deriva el presente medio de impugnación.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que se contiene en las copias requeridas, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de las copias respectivas, se le requiere para que en el momento procesal oportuno solicite una cita conforme a los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), a efecto de gestionar todo lo relativo a sus copias y, una vez fotocopiadadas en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Para el trámite del presente medio de impugnación, debe tenerse en cuenta los efectos que se establecieron en la resolución de veintidós de septiembre de dos mil veinte, dictada por el Pleno de este Alto Tribunal en la acción de inconstitucionalidad al rubro citada.</p> <p>Por otro lado, con copia simple del escrito de agravios, dese vista al Poder Legislativo del Estado de Sonora, para que, en el plazo de quince días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, deje sin efectos los actos legislativos que dieron lugar al recurso, o bien, rinda un informe y ofrezca pruebas en relación con lo determinado en la resolución de veintidós de septiembre de dos mil veinte; apercibido que, de no hacerlo, se presumirán ciertos los hechos que se le imputan y se le impondrá una multa de diez a ciento ochenta días de salario.</p> <p>En esta lógica, con el fin de agilizar el trámite de este asunto, se requiere a la citada autoridad estatal para que, al presentar su informe, señale</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite. Esto, debiendo tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que también pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o en la siguiente liga: <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Con el propósito de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias que integran la acción de inconstitucionalidad 95/2020, con posterioridad a la notificación de los puntos resolutive de la sentencia, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las que integran dicho expediente.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
32	RECURSO DE RECLAMACIÓN 11/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2021	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>29/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el memorándum de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, mediante el cual realiza diversas manifestaciones.</p> <p>Por otro lado, añádase al expediente para surta efectos legales, el escrito del Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Jalisco, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente de la controversia constitucional 177/2021. En atención al escrito, se advierte que el promovente realiza diversas manifestaciones en torno al presente recurso de reclamación, mismas que se tendrán, en su caso, como elementos para mejor proveer, de estimarse necesarias para la mejor resolución del asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
33	RECURSO DE RECLAMACIÓN 18/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 220/2021	ACTOR Y RECURRENTE: INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES	<p>28/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, mediante el cual se realizan diversas manifestaciones a manera de “Memorándum”, en relación con el presente recurso de reclamación.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

34	RECURSO DE RECLAMACIÓN 20/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2021	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO	<p>29/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para surta efectos legales, el escrito del Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Jalisco, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente de la controversia constitucional 177/2021. En atención al escrito se advierte que el promovente realiza diversas manifestaciones en torno al presente recurso de reclamación, mismas que se tendrán, en su caso, como elementos para mejor proveer, de estimarse necesarias para la mejor resolución del asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
35	RECURSO DE RECLAMACIÓN 29/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2021	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE JALISCO	<p>29/marzo/2022</p> <p>Agréguese al expediente para surta efectos legales, el escrito del Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Jalisco, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente de la controversia constitucional 177/2021. En atención al escrito, se advierte que el promovente realiza diversas manifestaciones en torno al presente recurso de reclamación, mismas que se tendrán, en su caso, como elementos para mejor proveer, de estimarse necesarias para la mejor resolución del asunto.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

36	RECURSO DE RECLAMACIÓN 48/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 221/2021	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO	24/marzo/2022 Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de quienes se ostentan como Presidenta y Primer Síndico del Municipio de Cuautitlán Izcalli del Estado de México, teniendo a este último con la personalidad que tiene reconocida en el expediente de la controversia constitucional 221/2021, y no a quien se ostenta como Presidenta Municipal, toda vez que no la tiene reconocida en la referida controversia constitucional y, en el presente recurso, no acompaña copia certificada de su nombramiento. De la revisión del contenido del oficio, se tiene al Primer Síndico desahogando la vista ordenada mediante acuerdo de siete de marzo de dos mil veintidós, designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como ofreciendo como pruebas la documental que acompaña. En cuanto a la petición de que se permita tomar registro fotográfico de actuaciones, lo que implica prácticamente obtener copias simples de todo lo actuado, se autoriza al promovente el uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que sea apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente recurso de reclamación, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto, ello con el fin de garantizar su adecuada participación y preservar la eficacia de los derechos fundamentales en el presente recurso de reclamación abstracto y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes. En este sentido, se apercibe al promovente que,
----	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
37	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 67/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 181/2021</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>25/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y anexo fórmese y regístrese el expediente electrónico e impreso relativo al recurso de reclamación que hace valer quien se ostenta como Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, en contra del proveído de siete de marzo de dos mil veintidós, dictado por el Ministro instructor mediante el cual se admitió a trámite la demanda promovida por la Alcaldía Azcapotzalco, Ciudad de México, en la controversia constitucional 181/2021.</p> <p>Se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta y se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan existir y que se analizarán al momento de dictar sentencia.</p> <p>En ese tenor, se tiene al promovente designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; ofreciendo como</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>pruebas la documental que efectivamente acompaña, la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana; así como anunciando otras documentales en el numeral dos del capítulo correspondiente.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Legislativo de la Ciudad de México, cuya personalidad le fue reconocida en el párrafo que antecede, a quien se tiene exhibiendo como pruebas las documentales que acompaña, y que fueron anunciadas en el ocurso de origen.</p> <p>En cuanto a la petición del Poder Legislativo de la Ciudad de México, en el sentido de usar equipo tecnológico para grabar o tomar registros fotográficos de la documentación que obre en autos, hágase de su conocimiento que su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se le autoriza para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe al mencionado poder, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que se reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas a este medio impugnativo sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En otro orden ideas, con copia simple del escrito de interposición del recurso, del auto recurrido y de la constancia de notificación respectiva, córrase traslado a las partes, así como a la Fiscalía General de la República, para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga o a su representación corresponda; y a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, con la finalidad de que si considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga. Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de las manifestaciones respectivas, al no ser un requisito establecido en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Luego, se hace del conocimiento que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>(CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 181/2021, sin perjuicio de que, al momento de resolver, se tengan a la vista todas las que integran dicho expediente; y a este último deberá añadirse copia certificada del presente proveído para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Por otra parte, toda vez que el acuerdo impugnado en este asunto es substancialmente idéntico a los acuerdos recurridos en los diversos recursos de reclamación 15/2022-CA, 16/2022-CA, 45/2022-CA, 46/2022-CA, 47/2022-CA, 49/2022-CA y 50/2022-CA, una vez concluido el trámite del recurso, túrnese este expediente por conexidad al Ministro quien fue designado como ponente en los referidos recursos de reclamación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Por otro lado, dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
38	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 68/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 23/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE HIDALGO DEL PARRAL, ESTADO DE CHIHUAHUA</p>	<p>25/marzo/2022</p> <p>Con el escrito, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo al recurso de reclamación que hace valer el Presidente Municipal de Hidalgo del Parral, Estado de Chihuahua, contra el proveído de veintiocho de febrero de dos mil veintidós, dictado por el Ministro instructor, mediante el cual se desechó de plano la demanda presentada en vía de controversia constitucional, por el referido municipio.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se tiene por presentado al promovente, cuya personalidad está reconocida en autos del expediente principal, y se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer en representación del Municipio de Hidalgo del Parral, Estado de Chihuahua.</p> <p>En ese tenor, se tiene al promovente reiterando el domicilio para oír y recibir notificaciones, así como a los delegados, que en su momento fueron señalados en el expediente principal; y ofreciendo como pruebas el acuerdo impugnado que obra agregado en el citado expediente, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana.</p> <p>Por otra parte, con copia del escrito de interposición del recurso, del auto impugnado y de la constancia de notificación respectiva, córrase traslado a la Fiscalía General de la República para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente recurso trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga. Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de las manifestaciones respectivas, al no ser un requisito establecido en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Luego, se hace del conocimiento que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>En ese orden de ideas, y a efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 23/2022, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias del expediente, e intégrese copia certificada de este proveído al citado medio de control constitucional, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Una vez concluido el trámite del recurso, tórnese este expediente a la Ministra que corresponde, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
39	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 69/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 181/2021</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>25/marzo/2022</p> <p>Con el escrito y anexos fórmese y regístrese el expediente electrónico e impreso relativo al recurso de reclamación que hace valer el Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en contra del proveído de siete de marzo de dos mil veintidós, dictado por el Ministro instructor, en el que se determinó admitir a trámite la demanda promovida por la Alcaldía Azcapotzalco, Ciudad de México, en la controversia constitucional 181/2021.</p> <p>Se tiene por presentado al promovente con la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>personalidad que ostenta y se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan existir y que se analizarán al momento de dictar sentencia.</p> <p>En ese tenor, se tiene al promovente designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña, la instrumental de actuaciones, así como la presuncional en su doble aspecto, legal y humana. Por otra parte, con copia simple del escrito de interposición del recurso, del auto recurrido y de la constancia de notificación respectiva, córrase traslado a las partes, así como a la Fiscalía General de la República, para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga o a su representación corresponda; y a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, con la finalidad de que si considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de las manifestaciones respectivas, al no ser un requisito establecido en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Luego, se hace del conocimiento que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo:  <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>(CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 181/2021, sin perjuicio de que al momento de resolver, se tengan a la vista todas las que integran el cuaderno principal; e intégrese copia certificada de este proveído al citado medio de control constitucional, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Por otra parte, toda vez que el acuerdo impugnado en este asunto es el mismo que el recurrido en el recurso de reclamación 67/2022-CA interpuesto por el Poder Legislativo de la Ciudad de México, una vez concluido el trámite del recurso, tórnese este expediente por conexidad al Ministro quien fue designado como ponente en el referido recurso de reclamación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este auto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA