

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 109/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, la copia certificada del proveído de diecinueve de mayo de dos mil veintidós dictado por el Ministro que suscribe en la acción de inconstitucionalidad 117/2020 y el ejemplar del Periódico Oficial del Estado de Chihuahua, número 35, y un folleto anexo, ambos de treinta de abril de dos mil veintidós, que contienen la publicación de la sentencia de veinte de octubre de dos mil veinte, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el voto aclaratorio formulado por la Ministra precisada en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo, correspondientes a la acción de inconstitucionalidad del expediente en que se actúa.</p> <p>También, glósese al expediente, para que surta efectos legales, la constancia del Secretario Auxiliar de Acuerdos, adscrito a la Secretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante la cual manifiesta que la versión digital de la publicación del Periódico Oficial de Chihuahua y un folleto anexo de treinta de abril de dos mil veintidós, coinciden con los presentados como anexo de manera impresa en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.</p> <p>Por lo que alude al cumplimiento del fallo constitucional dictado en este asunto y, visto el estado procesal del expediente, se advierte que, como se mencionó, el veinte de octubre de dos mil veinte, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Al respecto, el fallo constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>resolutivos al Congreso del Estado de Chihuahua, lo que aconteció el veintiuno de octubre de dos mil veinte por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como el voto aclaratorio formulado por la Ministra precisada en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos y se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, el once de mayo de dos mil veintidós así como en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua, el treinta de abril del mismo año y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el veintinueve de abril del año en curso.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
2	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 68/2019</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>21/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual remite el expediente de la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, así como el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, por el que solicita el envío de la presente acción de inconstitucionalidad a la Sala de su adscripción, para su resolución.</p> <p>En consecuencia, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 121/2019</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Congreso de la Unión, a quien se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de doce de mayo del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en el presente asunto.</p> <p>Al respecto, el promovente remite impresiones de Gacetas Parlamentarias de la Cámara de Diputados, de fechas siete de octubre, diecisiete, veintitrés y treinta de noviembre, todas de dos mil veintiuno, así como de quince, diecisiete, veintidós de febrero, quince de marzo y veintiocho de abril, todas de dos mil veintidós, que contienen las iniciativas con proyecto de Decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Educación, turnadas a la Comisión de Educación, para dictamen correspondiente.</p> <p>Además, informa que por oficios de dos de mayo del año en curso, la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, informó a las Comisiones de Educación, de Atención a Grupos Vulnerables y de Pueblos Indígenas y Afromexicanos, sobre el turno para conocimiento y atención del cumplimiento de la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>En ese sentido, se requiere al Congreso de la Unión, por conducto de la Cámara de Diputados, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, deberá informar y remitir copia certificada de las constancias que acrediten los actos que ha llevado a cabo para lograr el cumplimiento fehaciente del fallo constitucional dictado en este expediente. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al requerimiento anterior, se resolverá sobre la aplicación de la medida de apremio correspondiente.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 105/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>23/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, las comunicaciones oficiales, presentadas, respectivamente, por las Titulares y por los secretarios de los Juzgados Primero, Cuarto, Octavo y del Décimo Noveno Distrito, todos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencias en Tuxpan, Xalapa, Boca del Río y Coatzacoalcos y, visto su contenido se provee:</p> <p>No ha lugar a tener por debidamente diligenciada la comunicación oficial del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Tuxpan, mediante la cual devuelve el despacho 303/2021, del índice de este Alto Tribunal, toda vez que:</p> <p>a) De las razones actuariales que se acompañan, dirigidas a los Municipios de Tantoco y Chontla, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, no es posible advertir que, los citados municipios fueron debidamente notificados con copia de la sentencia de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como con copia simple del acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno del índice de este Alto Tribunal; además, el último de ellos, refiere que fue notificado de diversa controversia constitucional.</p> <p>Asimismo, también se advierte que el órgano jurisdiccional fue omiso en acompañar las razones actuariales practicadas a los Municipios de Tantoyuca y el Higo, ambos del mencionado Estado.</p> <p>En consecuencia, se requiere, al Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Tuxpan, para que, de manera inmediata, remita, por la misma vía de intercomunicación, las razones actuariales que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acrediten fehacientemente que los Municipios antes citados, fueron debidamente notificados, de conformidad a lo ordenado en proveído de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, esto es, con copia de la sentencia de ocho de diciembre de dos mil veinte y con copia del acuerdo señalado. Por otra parte, no ha lugar a tener por debidamente diligenciado el oficio y los anexos del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Boca del Río, mediante la cual devuelve el despacho 301/2021, del índice de este Alto Tribunal, toda vez que:</p> <p>a) De la diligencia practicada al Municipio de Paso de Ovejas, es posible advertir que la razón actuarial que acompaña hace referencia a que entrega anexos relativos a diversa controversia constitucional; por tanto, se requiere al Juzgado Cuarto de Distrito, a efecto de que aclare la discrepancia que se advierte y, manifieste si dicha razón actuarial fue objeto de un lapsus calami; de ser el caso, acompañe la razón actuarial que acredite fehacientemente que dicho municipio fue notificado de conformidad al requerimiento expreso de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante proveído de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, dictado en la acción de inconstitucionalidad 105/2020.</p> <p>Por otra parte, toda vez que en los presentes autos se advierte que no existe registro de las notificaciones practicadas a los Municipios de Chacaltianguis, la Isla, Saltabarranca, Santiago Sochiapan, Tlacojalpan y Alvarado, todos del referido Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se requiere al mencionado Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Boca del Río, para que, de manera urgente remita por la misma vía de intercomunicación, las razones actuariales que acrediten fehacientemente que los Municipios antes mencionados, fueron debidamente</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificados con el acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, así como de la Sentencia de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictada por el Pleno de este Tribunal Constitucional.</p> <p>En la misma línea, no ha lugar a tener por debidamente diligenciado el oficio y los anexos del Juzgado Décimo Noveno de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Coatzacoalcos, mediante el cual devuelve el despacho 305/2021, del índice de este Alto Tribunal, toda vez que:</p> <p>a) De las razones que acompaña a su oficio, relativas a los municipios de Tatahuicapan de Juárez, Hidalgotitlán y Oluta, todos de la aludida Entidad, no se asienta que fueron debidamente notificados, con copia simple de la Sentencia de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictada por el Pleno de este Máximo Tribunal, así como con copia simple del acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno.</p> <p>En consecuencia, se requiere, al Juzgado Décimo Noveno de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Coatzacoalcos, para que, de manera inmediata, remita, las razones actuariales que acrediten fehacientemente que los Municipios antes indicados, fueron debidamente notificados, con las referidas copias del acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, así como de la Sentencia de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Por otro lado, no ha lugar a tener por debidamente diligenciada la comunicación oficial del del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa, mediante el cual devuelve el despacho 300/2021, del índice de este Máximo Tribunal, toda vez que de las constancias que la integran, es posible advertir lo siguiente:</p> <p>a) Los Municipios de Acajete, Acatlán, Actopan, Álamo Temapache, Alpatláhuac, Altotonga, Apazapan, Atzalan, Ayahualulco, Banderilla,</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Calcahualco, Chiconquiao, Coacoatzintla, Colipa, Comapa, Cosautlán de Carvajal, Coscomatepec, Emiliano Zapata, Huatusco, Ixhuacán de los Reyes, Ixhuatlán del Café, Jalacingo, Jalcomulco, Jilotepec, Juchique de Ferrer, Landero y Coss, Las Minas, Miahuatlán, Misantla, Naolinco, Nautla, Perote, Rafael Lucio, San Rafael, Sochiapa, Tatatila, Tenampa, Tenochtitlán, Teocelo, Tepatlaxco, Tlacolulan, Tlapacoyan, Tonayán, Totutla, Villa Aldama, Xalapa, Xico y Yecuatla, todos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Xalapa, fueron notificados por conducto pieza postal;</p> <p>b) Los Municipios de Actopan, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Las Vigas de Ramírez, Nautla, Tepetlán, Tlacotepec de Mejía, Tlalnahuacoyan, Tlaltetela y Zentla, todos de la mencionada Entidad, fueron notificados por correo electrónico y,</p> <p>c) Los municipios de Ixhuatlán del Café, Martínez de la Torre y Vega de Alatorre, no se advierte constancia de que se hayan practicado las respectivas notificaciones.</p> <p>En ese sentido, cuando este Alto Tribunal encomendó al Juez de Distrito la práctica de la diligencia en cuestión, lo hizo a efecto de notificar a los Municipios por conducto del actuario, pues, de no ser así, se hubiese depositado el oficio correspondiente desde la oficina de correos de esta ciudad o en su caso, se hubiera enviado a través de correo oficial el oficio respectivo.</p> <p>Atento a lo solicitado por este órgano Constitucional, mediante proveído de diecinueve de marzo de dos mil Veintiuno, se debió constituir un fedatario judicial, ya sea el adscrito al Juzgado de Primero de Distrito, o bien, uno de Primera Instancia competente, a efecto de hacer constar, entre otras cuestiones, el nombre de la persona con quien entendió la diligencia, que se constituyó en su residencia oficial y que, mediante oficio, notificó la sentencia de ocho de diciembre de dos</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>mil veinte junto con el acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno.</p> <p>Por tanto, se requiere al citado órgano jurisdiccional para que, de manera urgente, notifique en los términos solicitados a los municipios del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Xalapa.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a tener por debidamente diligenciados, los oficios y los anexos del secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Xalapa, mediante el cual devuelve el despacho 1230/2020, del índice de este Alto Tribunal, toda vez que:</p> <p>a) De las razones que acompaña a sus oficios, dirigidas a los municipios de Alto Lucero y Miahuatlán, ambos del mencionado Estado, no se asienta que se haya hecho entrega del oficio SGA/MOKM/394/2020 del Secretario General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la sentencia del presente medio de control constitucional, así como del proveído de ocho de diciembre de dos mil veinte, por tanto, no es factible concluir que fueron debidamente notificados, en términos de lo ordenado por esta Suprema Corte.</p> <p>En consecuencia, se requiere, al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa, para que, de manera inmediata, remita, las razones actuariales que acrediten fehacientemente que los Municipios antes referidos, fueron debidamente notificados.</p> <p>Finalmente, toda vez que mediante proveído de veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, se requirió al Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Tuxpan, para que remitiera las razones actuariales que acreditaran fehacientemente que los municipios de Tampico Alto, Tantoyuca, Tlachichilco, Tuxpan y Zontecomatlán, todos de la referida entidad, fueron</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>debidamente notificados, con la copia del acuerdo de ocho de diciembre de dos mil veinte, así como con el oficio SGA/MOKM/394/2020 del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin que a la fecha lo haya hecho.</p> <p>Se requiere al Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Tuxpan, para que, de manera inmediata, remita las razones actuariales que acrediten fehacientemente la diligencia encomendada.</p> <p>Se reitera a los juzgados federales Primero, Cuarto, Octavo y Décimo Noveno de Distrito en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, que, las diligencias encomendadas a efecto de notificar a los referidos Municipios, deberá ser por oficio entregado en sus residencias oficiales por conducto del actuario y recabando la razón correspondiente; en caso de solicitar el auxilio de las autoridades del fuero común, la práctica de la diligencia debe cumplirse en los mismos términos. Debido a la voluminosidad de las diversas constancias que integran este asunto, para el mejor manejo del presente expediente judicial, fórmese el tomo IV y V.</p>
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 244/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/junio/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, el siete de junio del año en curso.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de trece de junio del año en curso, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/197/2022, lo cual fue notificado por oficio 4727/2022 dirigido al Congreso de la Ciudad de México, el ocho de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Congreso de la Ciudad de México, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de la Ciudad de México, notificación que tuvo lugar el ocho de junio de dos mil veintidós, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a las personas con discapacidad.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 255/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>22/junio/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, el siete de junio del año en curso.<sup>1</sup></p> <p>En ese sentido, mediante proveído de trece de junio del año en curso, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/210/2022, lo cual fue notificado por oficio 4599/2022 dirigido al Poder Legislativo del Estado de Nuevo León, el ocho de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nuevo León, notificación que tuvo lugar el ocho de junio de dos mil veintidós, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a las personas con condición del espectro autista y trastornos del neurodesarrollo.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
7	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>274/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>22/junio/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, el seis de junio del año en curso.<sup>1</sup></p> <p>En ese sentido, mediante proveído de seis de junio del año en curso, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/192/2022, lo cual fue notificado por oficio 4620/2022 dirigido al Poder Legislativo del Estado de San Luis Potosí, el siete de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Legislativo del Estado de San Luis Potosí, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de San Luis Potosí, notificación que tuvo lugar el siete de junio de dos mil veintidós, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a las personas con discapacidad.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
8	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>9/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>23/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal del asunto y toda vez que a la fecha no obra en autos el ejemplar o, en su caso, copia certificada del Periódico Oficial del Estado de Nayarit en la que conste la publicación de la sentencia dictada en el presente medio de control constitucional, así como del voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicha ejecutoria; conforme a lo ordenado mediante oficio número SGA/MAAS/1131/2021 de nueve de diciembre de dos mil veintiuno, signado por el Secretario General de Acuerdo de este Alto Tribunal.</p> <p>Por tanto se requiere al Poder Ejecutivo del Estado de Nayarit, con copia simple del oficio, para que dentro del plazo de tres días hábiles, remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el ejemplar o una copia certificada del mencionado Periódico Oficial de la entidad, apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 34/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, los oficios y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, en representación de dicho Poder, mediante los cuales informa sobre los actos en vía de cumplimiento del fallo dictado en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Es menester señalar que, por proveído de veintisiete de abril de dos mil veintidós, se requirió a dicho Poder para que precisara sí lo procedente es autorizar o modificar el anteproyecto de presupuesto de egresos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal dos mil veintiuno, o bien, si la decisión se definirá en el sentido de no atender la propuesta presentada por la referida Comisión, misma que deberá encontrarse debidamente motivada.</p> <p>En ese tenor, respecto al cumplimiento de la sentencia, la promovente remite diversas copias certificadas mediante las cuales expone que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/1281/2022, de cuatro de mayo del año en curso, el Director Jurídico del Congreso de la entidad, solicitó a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, el análisis y opinión técnica en relación al proveído de referencia, mediante el cual se requirió al Poder Legislativo del Estado de Morelos, lo anteriormente precisado.</p> <p>En atención a lo anterior, mediante oficio AAG/CHPyCP/1er.AÑO/00216/05/22, el Presidente de la referida Comisión de Hacienda, hizo del conocimiento que se encontraba en espera de diversa información, solicitada por oficio AAG/CHPyCP/1er.AÑO/00215/05/22, de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>diecinueve de mayo del presente año, dirigido al Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, que contiene la solicitud de diversos datos relacionados con su proyecto de Presupuesto de Egresos, para el ejercicio fiscal dos mil veintiuno.</p> <p>Al respecto, la autoridad oficiante indica que por oficio CDHM/DA/SFR/135/2022, de dos de junio del año en curso, la Directora Administrativa de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, presentó contestación ante dicha solicitud, remitiendo diversa información, la cual aduce deberá ser sometida a análisis por la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso de la entidad.</p> <p>Ahora bien, referente a la petición de la promovente, consistente en que se le conceda “una prórroga al plazo concedido que permita dar cumplimiento a lo requerido mediante el proveído antes enunciado”, se procede a otorgar prórroga de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, esto, en atención a lo informado en el presente recurso relativo a las actuaciones encaminadas al cumplimiento del fallo de mérito, asimismo, para efecto de que atienda el requerimiento formulado en el proveído de veintisiete de abril de dos mil veintidós, deberá acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, deberá informar sí para subsanar la inconstitucionalidad planteada, lo procedente es autorizar o modificar el anteproyecto de presupuesto de egresos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal dos mil veintiuno, o</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>bien, si la decisión se define en el sentido de no atender la propuesta presentada por la referida Comisión, misma que deberá encontrarse debidamente motivada.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final del artículo 46 de la ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 43/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/junio/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, el seis de junio del año en curso.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de seis de junio del año en curso, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/187/2022, lo cual fue notificado por oficio 4610/2022 dirigido al Poder Legislativo del Estado de Coahuila de Zaragoza, el siete de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Coahuila de Zaragoza, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, notificación que tuvo lugar el siete de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>junio de dos mil veintidós, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a las personas con discapacidad.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
11	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 81/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE SAN LUIS POTOSÍ</p>	<p>22/junio/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, el siete de junio del año en curso.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de trece de junio del año en curso, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/199/2022, lo cual fue notificado por oficio 4605/2022 dirigido al Poder Legislativo del Estado de San Luis Potosí, el ocho de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Legislativo del Estado de San Luis Potosí, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de San Luis Potosí, notificación que tuvo lugar el ocho de junio de dos mil veintidós, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a las personas con discapacidad. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa. Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
12	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 181/2021</p>	<p>PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS</p>	<p>21/junio/2022</p> <p>Vista la solicitud electrónica del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente acción de inconstitucionalidad a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 62/2022 Y SU ACUMULADA 77/2022</p>	<p>PROMOVENTES: PARTIDO POLÍTICO NACIONAL MOVIMIENTO CIUDADANO Y DIVERSOS SENADORES INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN</p>	<p>23/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los escritos presentados, respectivamente, por los delegados del Poder Ejecutivo Federal y de las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, cuya personalidad tienen reconocida en autos, mediante los cuales formulan alegatos en la acción de inconstitucionalidad 77/2022. Asimismo, se tiene a la delegada de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, reiterando el domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, se advierte que ha transcurrido el plazo legal de dos días naturales concedido a las partes para formular alegatos; por tanto, se cierra instrucción en la presente acción de inconstitucionalidad, a fin de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
14	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>133/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>BOCA DEL RÍO,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Síndica del Municipio de Boca del Río, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta desahogando la vista formulada en proveído de ocho de abril del año en curso, al informar que: "[...] se ruega a esta Suprema Corte, que en uso de sus facultades, entre las cuales se ubica de vigilar que las sentencias se cumplan en su totalidad, al ser esto de orden público, proceda a revisar las constancias de autos, para determinar si la sentencia se encuentra totalmente cumplida o no; en el entendido que ello se debe atender no solo el pago de la suerte principal reclamada, sino también el pago total de los intereses generados desde el día del incumplimiento, hasta la totalidad liquidación de la suerte principal, es decir, si al año 2022 se ha liquidado el total de la suerte principal a que fueron condenados, más sus intereses legales.</p> <p>[...]</p> <p>En ese sentido se considera que el cálculo realizado por la entidad demandada para el pago del adeudo total a que fue condenado, más sus intereses legales, NO es correcto, y por ende, NO puede tenerse por cumplida la sentencia, ni archivarse este asunto como concluido, por que conforme a las tasas de interés legal y a la simple operación altimétrica (sic) aplicarla (sic), al mes de febrero del año 2022, se adeuda a mi representado por concepto de capital e intereses legales, la suma de \$23,991,840.56 (Veintitrés</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Millones Novecientos Noventa y un Mil Ochocientos Cuarenta Pesos 56/100 M.N.) pesos, (sic) siendo que el pago hecho el día 28 de Febrero pasado por un monto de \$20,037,878.87 (Veinte Millones Treinta y Siete Mil Ochocientos Setenta y Ocho pesos 87/100 M.N.), no cubre el total adeudado, pues hay un faltante de \$3,953,961.69 (Tres Millones Novecientos Cincuenta y Tres Mil Novecientos Setenta y Un pesos 69/100 M.N.) que no ha cubierto.”. Manifestaciones que se tienen por formuladas, además, señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designa delegados y remite copias certificadas de diversas documentales.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, por designados como delegados a las personas que menciona y por cumplido al requerimiento formulado en el citado proveído de ocho de abril del año en curso, al exhibir a este Alto Tribunal, los documentos previamente certificados que la acreditan como representante legal.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar favorablemente su petición de que se autorice a las personas que menciona para tener acceso al expediente electrónico, toda vez que esta controversia constitucional no está catalogada como expediente electrónico conforme lo establece el Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de este Alto Tribunal, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de esta Suprema Corte para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos además, que la digitalización de constancias y la formación de</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>estos expedientes en controversias constitucionales, fue dirigido a aquéllas promovidas vía electrónica a partir del uno de junio de dos mil veinte, así como en las que se hubieren impugnado leyes de vigencia anual, por lo que el presente asunto no se encuentra en esos supuestos, pues el veinte de junio de dos mil dieciocho se emitió la sentencia respectiva. Ahora bien, del escrito, la promovente solicita se analice si el monto de \$20,037,878.87 M.N. (Veinte millones treinta y siete mil ochocientos setenta y ocho pesos 87/100 Moneda Nacional), que fue depositado a favor del Municipio en fecha veintiocho de febrero del presente año, cubre en su totalidad el monto al que fue condenado la autoridad demandada, más sus intereses legales. Además, señala que el pago por concepto de intereses del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión FORTAFIN A 2016, no fueron calculados conforme al artículo 8 fracción I de la Ley de Ingresos de la Federación de los ejercicios fiscales de dos mil dieciséis al dos mil veintidós a partir de la fecha en la que se debió hacer el pago de los recursos, tal como lo ordenó la sentencia dictada por este Alto Tribunal, en el sentido de que los intereses que resulten sobre el saldo insoluto deberán ser calculados conforme a la tasa de recargos que establezca el Congreso de la Unión, la cual se publica de manera anual, para los casos de pago a plazos de contribuciones. Visto lo anterior y antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto, con copia simple del escrito presentado por la Síndica Única del Municipio actor, dese vista al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, manifieste lo que a su derecho convenga respecto a lo informado por la citada</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>autoridad municipal.</p> <p>Asimismo, se le requiere para que al desahogar la vista en el párrafo que antecede, remita copia certificada de la hoja de cálculo mediante la cual realizó el pago de los intereses sobre la cantidad de \$13,403,263.46 M.N. (Trece millones cuatrocientos tres mil doscientos sesenta y tres pesos, 46/100 Moneda Nacional), de suerte principal del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión FORTAFIN A 2016, apercibido que, de no atender los requerimientos, se le aplicará una multa.</p> <p>Además, dígasele al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno, de la entidad, que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Por otro lado, dígase a la autoridad demandada que la tasa que calcula el Congreso de la Unión se establece que la Ley de Ingresos de la Federación, la cual es de vigencia anual, por lo que ésta es aplicable a cada ejercicio fiscal mientras subsista la mora.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la delegada del Municipio de Boca del Río, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se le reconoce la personalidad en el presente proveído, mediante el cual proporciona su CURP, a fin de que se le permita tener acceso al expediente electrónico en el presente asunto.</p> <p>Atento a lo anterior, dígase a la promovente que se esté a lo determinado en el presente acuerdo.</p> <p>hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 143/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ZONGOLICA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	20/junio/2022  Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de ocho de abril del año en curso, al remitir copia certificada de las constancias que acreditan los depósitos realizados al Municipio actor a las cuentas bancarias proporcionadas por la citada autoridad municipal, incluyendo las que corresponden al pago de fecha veintiocho de febrero del presente año, por la cantidad de \$41,492.99 M.N. (Cuarenta y un mil cuatrocientos noventa y dos pesos, 99/100 Moneda Nacional). Visto lo anterior y antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del oficio SFP/0386/2022 y del escrito ambos con sus respectivos anexos, así como del proveído de ocho de abril del presente año, dese vista al Municipio de Zongolica, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento. Asimismo, se requiere a la citada autoridad municipal para que al desahogar la vista ordenada en el párrafo que antecede, indique si la cuenta bancaria en la que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz, depositó las cantidades de \$11,951,413.62 M.N. (Once millones novecientos
----	--------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cincuenta y un mil cuatrocientos trece pesos, 62/100 Moneda Nacional) y \$9,963,669.25 M.N. (Nueve millones novecientos sesenta y tres mil seiscientos sesenta y nueve pesos, 25/100 Moneda Nacional), los días dieciocho de enero, veinte y veintiuno de marzo de dos mil diecinueve, respectivamente, corresponde al municipio actor. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
16	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>152/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>IXHUATLÁN DEL</p> <p>SURESTE, ESTADO DE</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la Síndica del Municipio de Ixhuatlán del Sureste, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta desahogando la vista formulada en proveído de ocho de abril del año en curso, e informa en esencia que una vez cotejada la documentación adjunta al oficio SFP/0388/2022, los reportes de transferencia SPEI fechados en fecha veintiocho de febrero de dos mil veintidós, ofrecidos por la Secretaría de Finanzas y Planeación, coinciden con los estados de cuenta, consecuentemente, el Ayuntamiento de Ixhuatlán del Sureste, Veracruz, recibió en total la cantidad de \$2,131,715.76 M.N. (Dos millones ciento treinta y un mil setecientos quince pesos, 76/100 Moneda Nacional). Asimismo, y toda vez que la promovente acredita su carácter como Síndica del Municipio actor con la Constancia de Mayoría y Validez de la Elección para la Sindicatura Única, expedida por el Consejo Municipal Local del OPLE de fecha diez de junio de dos mil veintiuno, los anteriores Síndicos ya no pueden intervenir en el presente asunto. Ahora bien, del oficio, se advierte que la Síndica del Municipio actor no hace manifestación alguna en el sentido de tener o no por cubierto el adeudo al que fue condenado el Poder Ejecutivo del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Estado, esto es, si debe tenerse por cumplida o no la sentencia dictada en los autos del presente asunto.</p> <p>En consecuencia, antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del oficio SFP/0388/2022 y sus anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, dese nuevamente vista Municipio de Ixhuatlán del Sureste de la entidad para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Por otro lado, dada la importancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Ixhuatlán del Sureste, Veracruz de Ignacio de la Llave, toda vez que se le está formulando requerimiento directamente al representante legal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>164/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>COSOLEACAQUE,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>20/junio/2022</p> <p>Se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p>
18	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>174/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>PEROTE, VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veintiocho de marzo del presente año, depositó a las cuentas bancarias del Municipio actor la cantidad total de \$8,535,192.37 M.N. (Ocho millones quinientos treinta y cinco mil ciento noventa y dos pesos, 37/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta se cubre la totalidad de los intereses con la tasa que calcula el Congreso de la Unión de vigencia anualizada, del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF) del ejercicio fiscal dos mil dieciséis por la cantidad de \$1,445,639.77 M.N. (Un millón cuatrocientos cuarenta y cinco mil seiscientos treinta y nueve pesos, 77/100 Moneda Nacional), por el Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Inversión A del Ejercicio fiscal dos mil dieciséis por la cantidad de \$7,022,798.90 M.N. (Siete millones veintidós mil setecientos noventa y ocho pesos, 90/100 Moneda Nacional) y de los remanentes de bursatilización del Fideicomiso Irrevocable Emisor de Administración de pago número F-998 del ejercicio fiscal dos mil dieciséis por la cantidad de \$66,753.70 M.N. (Sesenta y seis mil setecientos cincuenta y tres pesos, 70/100 Moneda Nacional), correspondiente a los efectos de la sentencia, hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, los escritos y anexos del Presidente Municipal y de la Síndica, respectivamente, del Municipio de Perote, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose por presentada únicamente a la Síndica Municipal con la personalidad que ostenta.</p> <p>Por lo que hace al primero de sus escritos, manifiesta que ha quedado cumplida la sentencia, tanto en lo que concierne a la suerte principal</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>como a los accesorios.</p> <p>Por lo que se refiere al segundo de sus escritos, realiza diversas manifestaciones.</p> <p>Manifestaciones que se tienen por formuladas.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar de conformidad su petición de tener como abogados y/o apoderados a las personas que menciona para intervenir en el presente asunto, toda vez que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 11, párrafos primero y segundo de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos el actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deben comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos.</p> <p>Lo anterior, toda vez que tal requisito no se satisface en el caso, en virtud de que las personas que menciona solicita se les reconozca como apoderados designados con tal carácter por el Ayuntamiento del Municipio de Perote, Estado de Veracruz y no porque dicha representación les corresponde en términos de las normas que lo rigen.</p> <p>Reconocimiento que no es posible en atención a lo dispuesto en el mencionado artículo 11, párrafo segundo, de la ley reglamentaria de la materia, que prohíbe cualquier otro tipo de representación diversa a la que deriva directamente de la ley.</p> <p>Por tanto, dígasele al Municipio actor, que en caso de pretender intervenir o realizar manifestaciones, tendrá que hacerlo a través de quien tiene la representación legal del citado Municipio, además de que estará en aptitud de designar delegados, los cuales estarán facultados para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, sin necesidad de que se les otorgue poder para intervenir en el presente asunto.</p> <p>No pasa inadvertido que el artículo 37, fracción I,</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de la Ley Número 9 Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz, otorga facultades al Síndico Municipal para “(...) delegar poderes, otorgar el perdón judicial, desistirse, transigir, comprometerse en árbitros o hacer cesión de bienes municipales (...)” previa autorización del cabildo municipal; sin embargo, esa forma de representación no está reconocida en el presente medio de control constitucional. Asimismo, de conformidad con el citado artículo 37, fracciones I y II y el diverso 36, fracción XXIV ambos de la referida ley orgánica municipal, la representación legal del municipio le corresponde al Síndico y, excepcionalmente, puede ejercerla el Presidente municipal, cuando el primero esté impedido legalmente o se niegue a asumirla, en cuyo caso se requiere autorización del Ayuntamiento.</p> <p>Visto lo anterior y antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto, con copia simple del escrito presentado por la Síndica del Municipio actor, con número de registro 007283, dese vista al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, manifieste lo que a su derecho convenga respecto a lo informado por la citada autoridad municipal, apercibido que, de no atender el requerimiento, se le aplicará una multa.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
19	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>248/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>MECATLÁN, VERACRUZ</p> <p>DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>20/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Mecatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de veinticinco de marzo del año en curso, notificado el cuatro de abril siguiente en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>domicilio señalado en esta ciudad, tal y como se advierte de las constancias que obran en el expediente, a efecto de que manifestara si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el delegado del Gobierno de la entidad, sin que a la fecha en que se actúa se tenga constancia alguna de que la autoridad municipal haya desahogado la vista.</p> <p>En consecuencia, antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del oficio SG-DGJ/1303/03/2022 y sus anexos presentados por el delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz, así como del proveído de veinticinco de marzo del presente año, dese vista nuevamente por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Mecatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y de manera expresa bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Asimismo, se le requiere para que al desahogar la vista otorgada en el párrafo que antecede, exhiba a este Alto Tribunal, el documento previamente certificado que estime conducente para acreditar el carácter como representante legal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 317/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y mediante los cuales de la documental que acompaña, se advierte que remite nuevamente el decreto y oficio que había presentado ante este Alto Tribunal el veintiuno de abril de dos mil veintidós y acordado el veinticinco siguiente, además en ese proveído, se requirió al Poder Ejecutivo estatal para que remitiera la publicación en el Periódico Oficial del decreto en comento.</p> <p>En desahogo a la citada prevención, el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, manifestó a este Alto Tribunal haber determinado observar el decreto número doscientos sesenta y nueve (269), de conformidad con las facultades previstas en la Constitución Política del Estado de Morelos.</p> <p>Asimismo, acompañó copia certificada del oficio OGE/0073/2022 de veinticinco de abril de dos mil veintidós, en el que constan las observaciones al Decreto referido, mismas que fueron enviadas al Congreso del Estado de Morelos.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, precise el estado que guarda la aprobación del Decreto que declara la invalidez del diverso dos mil ciento treinta y seis (2136), publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" del Estado de Morelos, el veintidós de noviembre de mil diecisiete, mismo que fue materia de impugnación en la presente controversia constitucional o manifieste lo que a su derecho corresponda.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
----	--------------------------------------------	---------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 93/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE LAS MINAS, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	20/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veintiocho de abril del presente año, depositó a la cuenta bancaria del Municipio actor la cantidad total de \$2,336,343.94 M.N. (Dos millones trescientos treinta y seis mil trescientos cuarenta y tres pesos, 94/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que, respecto al pago de la suerte principal que corresponde a los recursos del Ramo 033, Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF), de los meses de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, se realiza la transferencia por la cantidad de \$1,287,100.00 M.N. (Un millón doscientos ochenta y siete mil cien pesos, 00/100 Moneda Nacional), y que en razón del requerimiento del pago de intereses derivados del pago extemporáneo del citado fondo, se cubre con la tasa que calcula el Congreso de la Unión de vigencia anualizada determinada, ministrando la cantidad de \$1,049,243.94 M.N. (Un millón cuarenta y nueve mil doscientos cuarenta y tres pesos, 94/100 Moneda Nacional), hecho que demuestra con las documentales que exhibe. Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente Municipal y de la Síndica, respectivamente, del Municipio de Las Minas, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose por presentada únicamente a la Síndica Municipal con la personalidad que ostenta y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la
----	-------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente controversia constitucional.</p> <p>En consecuencia, toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de la suerte principal de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas; resulta que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, en términos de lo dispuesto en los artículos 45, párrafo primero 46, párrafo primero y 50, de la ley reglamentaria de la materia, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$1,287,100.00 M.N. (Un millón doscientos ochenta y siete mil cien pesos, 00/100 Moneda Nacional), así como el monto de \$1,049,243.94 M.N. (Un millón cuarenta y nueve mil doscientos cuarenta y tres pesos, 94/100 Moneda Nacional), que, se infiere, corresponde a los intereses.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el siete de agosto de dos mil veinte.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Las Minas, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 101/2019	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 48/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE CORONADO, ESTADO DE CHIHUAHUA	20/junio/2022 Vista la sentencia emitida por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal, así como los votos particulares; particular y concurrente; y, concurrente, formulados por los ministros precisados en el presente acuerdo, se ordena su notificación por oficio a las partes, en su residencia oficial al Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua y por oficio electrónico a la Fiscalía General de la República, así como su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta y, en su oportunidad, archivar el expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
24	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DE CONCHOS, ESTADO DE CHIHUAHUA	23/junio/2022 Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Municipio de San Francisco de Conchos, Estado de Chihuahua, el oficio 5083/2022 que trae inserto el proveído de catorce de junio del año en curso, el cual ordena la notificación de la sentencia de veintisiete de enero del año en curso, dictada por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal, así como los votos particular y concurrente; particular; y, concurrente y particular de los ministros precisados en el presente acuerdo, se ordena su notificación en su residencia oficial. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
25	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 68/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE MAGUARICHI, ESTADO DE CHIHUAHUA	20/junio/2022 Vista la sentencia dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional. Además, se da cuenta con el voto concurrente; los votos particulares; y, concurrente que formulan los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido. Con motivo de la declaración de inconstitucionalidad de la omisión legislativa señalada en el tercer punto resolutivo, se ordenó al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, para que, en el próximo período ordinario de sesiones expida la Ley General de Aguas.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			No pasa inadvertido que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, señaló como medio de notificación la vía electrónica; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en el domicilio indicado en autos, esto, con fundamento en los artículos 4, párrafo primero de la citada ley reglamentaria y 32 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de este Máximo Tribunal. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
26	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 150/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE OCAMPO, ESTADO DE CHIHUAHUA	20/junio/2022 Vista la sentencia dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional. Además, se da cuenta con los votos concurrente; particulares; y, concurrente de los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido. En este mismo orden de ideas, se debe tener presente que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el capítulo “VIII. EFECTOS”, en los puntos 76 y 77, determinó los lineamientos en los términos siguientes: “76. En consecuencia, se debe declarar la inconstitucionalidad de la omisión del Congreso de la Unión de expedir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4º, párrafo sexto, de la Constitución Federal. Asimismo, se debe ordenar a esa autoridad legislativa federal, a través de sus dos cámaras, que emita una Ley General de Aguas. 77. Finalmente, el Congreso de la Unión deberá

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dar cumplimiento a esta ejecutoria durante su próximo periodo ordinario de sesiones. [...]”.</p> <p>En esa tesitura, con motivo de la declaración de inconstitucionalidad de la omisión legislativa señalada en el tercer punto resolutivo, se ordenó al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, para que, en el próximo periodo ordinario de sesiones expida la Ley General de Aguas.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo Federal y la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, señalaron como medio de notificación la vía electrónica; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en los domicilios indicados en autos.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
27	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>6/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>20/junio/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, así como el voto concurrente del Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo y el Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Morelos señalaron como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.</p> <p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez del artículo 2 del decreto 790, publicado el 25 de noviembre de 2020 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Morelos, para los siguientes efectos:</p> <p>“65. En consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41, fracción IV, de la Ley</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Reglamentaria de la materia que otorga a esta Suprema Corte la facultad para fijar los alcances y efectos de la sentencia estableciendo todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia, debe declararse la invalidez del Decreto 790 únicamente en la porción del artículo 2° (sic) que señala: ‘La pensión decretada deberá cubrirse al 70% del último salario de la solicitante, a partir del día siguiente a aquél en que el trabajador se separe de sus labores y será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Poder que deberá realizar el pago en forma mensual, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de 2020 y las partidas respectivas de los ejercicios subsecuentes’.”.</p> <p>Ahora bien, en lo que interesa destacar, en el referido fallo se establecieron los siguientes efectos:</p> <p>“[...] Asimismo, a fin de salvaguardar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los poderes, Cabe precisar que el efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>a) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y</p> <p>b) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</li></ul>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<ul style="list-style-type: none"><li>• En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</li></ul> <p>67. Finalmente, los efectos de las declaratorias de invalidez de esta ejecutoria serán generales de conformidad con lo previsto en el artículo 42 de la Ley Reglamentaria de la materia e iniciarán a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta ejecutoria al Congreso del Estado de Morelos.”.</p> <p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, de conformidad con lo establecido en el artículo 46, párrafo primero de la ley reglamentaria de la materia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p> <p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa; y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la Ley Reglamentaria de la Materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona pensionada y que no fueron materia de invalidez en la presente controversia, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos.</p> <p>Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
29	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 23/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar los escritos de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
30	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 27/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS	20/junio/2022 Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, se ordena notificarla a las partes, así como su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; asimismo, en su oportunidad archivar el expediente como asunto concluido. No pasa inadvertido que el Municipio de Reynosa, Estado de Tamaulipas, señaló como medio de notificación la vía electrónica; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en el

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			domicilio indicado en autos. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
31	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
32	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 61/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
33	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 62/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
34	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 63/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
35	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 66/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente los escritos de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
36	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 85/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
37	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>20/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos.</p> <p>Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

38	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 88/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguense al expediente para los efectos a que haya lugar los escritos de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
39	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	20/junio/2022 Agréguense al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
40	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 129/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	24/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar, el escrito de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, mediante el cual pretende designar delegados, autorizar a los profesionistas que indica para consultar el expediente electrónico en la presente controversia constitucional, señalar nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como revocar domicilio, delegados y personas para consultar el expediente electrónico anteriormente señalados. Atento a lo anterior y toda vez que el promovente no acompañó copia certificada de la documental que acredite de forma fehaciente la personalidad con la que se ostenta, se requiere al promovente para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documental que lo acredite como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda respecto a la presentación del referido escrito. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
41	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 141/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	23/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar, el escrito de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, mediante el cual pretende designar delegados, autorizar a los profesionistas

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que indica para consultar el expediente electrónico en la presente controversia constitucional, señalar nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como revocar domicilio, delegados y personas para consultar el expediente electrónico anteriormente señalados.</p> <p>Atento a lo anterior y toda vez que el promovente no acompañó copia certificada de la documental que acredite de forma fehaciente la personalidad con la que se ostenta, se requiere al promovente para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documental que lo acredite como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda respecto a la presentación del referido escrito.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
42	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 157/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE MATAMOROS, ESTADO DE TAMAULIPAS	<p>23/junio/2022</p> <p>Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
43	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2021	ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NAYARIT	<p>20/junio/2022</p> <p>Vista la sentencia de veinticinco de mayo del año en curso, emitida por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la cual se sobresee la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes, en sus</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			residencias oficiales al Tribunal Estatal Electoral Nayarit y al Concejo Municipal del Municipio de La Yesca, Estado de Nayarit y por oficio electrónico a la Fiscalía General de la Republica y, en su oportunidad, archivar el expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
44	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 180/2021	ACTOR: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL	20/junio/2022 Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
45	RECURSO DE RECLAMACIÓN 56/2022- CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/2022	RECURRENTE: MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO, ESTADO DE QUINTANA ROO	20/junio/2022 Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que confirma el acuerdo recurrido de quince de febrero del año en curso, emitido en la controversia constitucional 9/2022; se ordena su notificación por oficio a las partes y por oficio electrónico a la Fiscalía General de la Republica y envíese copia certificada a la controversia constitucional anteriormente citada, para los efectos legales a que haya lugar. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 28 de junio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA