

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 23/2016	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ACTUALMENTE FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA)	28/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y el anexo del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Colima, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta , mediante el cual exhibe la documental que acompaña, señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, reitera y designa delegados, asimismo, revoca el carácter de delegados de las personas que menciona; esto, no obstante que, del escrito, así como en el punto petitorio primero y segundo, el promovente hace referencia a una controversia constitucional; sin embargo, atendiendo al rubro del escrito, se advierte que corresponde al presente medio de control constitucional. Por otro lado, por lo que refiere a la solicitud de cancelar el acceso al expediente electrónico, así como la recepción de notificaciones a través del sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dígasele que, no ha lugar a acordar de conformidad, toda vez que de las constancias que obran en autos, dicha petición no fue formulada dentro del expediente que se actúa. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 22/2017	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ACTUALMENTE FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA)	30/junio/2022 Visto el estado procesal de este asunto, se advierte que mediante proveído de siete de mayo de dos mil veintiuno, se ordenó notificar por oficio la sentencia dictada en el presente asunto a las partes, inclusive al Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial, Fiscalía General, a los Tribunales Colegiados y Unitarios del Vigésimo Circuito, a los Centros de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito, todos del Estado de Chiapas, por conducto del MINTERSCJN.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Asimismo, se desprende que de la comunicación oficial con número de registro 24358-MINTER, recibida el veinte de mayo de dos mil veintiuno, en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Chiapas, con residencia en Tapachula, ordenó realizar las respectivas notificaciones, entre otras, a las siguientes autoridades:</p> <p>“[...]</p> <p>5350/2021 JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS, CON SEDE EN ESTA CIUDAD</p> <p>5351/2021 JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS, CON SEDE EN ESTA CIUDAD</p> <p>5352/2021 JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS, CON SEDE EN ESTA CIUDAD</p> <p>5353/2021 JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS, CON SEDE EN ESTA CIUDAD</p> <p>5354/2021 CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL, CON SEDE EN ESTA CIUDAD</p> <p>SE ANEXA COPIA DEL AUTO DE SIETE DE MAYO Y DE LA SENTENCIA DE CINCO DE MARZO DE DOS MIL VEINTE, ESTA ÚTIMA DICTADA POR EL TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. [...]</p> <p>Sin embargo, se advierte que el referido juzgado fue omiso en adjuntar a la citada comunicación oficial las constancias de notificación y las razones actuariales respectivas de los mencionados órganos jurisdiccionales; en consecuencia, se requiere, por esta ocasión, de manera urgente al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Chiapas, con residencia en Tapachula, para que remita de manera inmediata vía MINTER a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las razones del Actuario con las que se acredite la debida diligenciación del despacho encomendado,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en las que se deberá asentar la respectiva razón de entrega del auto de siete de mayo de dos mil veintiuno y de la sentencia de cinco de marzo de dos mil veinte.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 159/2017 Y SU ACUMULADA 160/2017</p>	<p>PROMOVENTES: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA [AHORA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA] Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y los anexos del Director General de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta , mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en el proveído de veinticuatro de mayo del año en curso, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copias certificadas de la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, correspondientes al siete de junio de dos mil veintiuno y al ocho de junio de dos mil veintidós, en las que consta la publicación de la sentencia dictada por el Tribunal Pleno el diez de septiembre de dos mil veinte en la acción de inconstitucionalidad y su acumulada al rubro indicadas, así como los votos particulares, aclaratorios, así como concurrente de ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicha ejecutoria.</p> <p>Por otro lado, visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto.</p> <p>Por tanto, la sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de la Ciudad de México, lo cual aconteció el once de septiembre de dos mil veinte , por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Además, la sentencia en comento, así como los votos particulares, aclaratorios, así como concurrente de los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos .</p> <p>Asimismo, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el catorce de junio de dos mil veintiuno ; en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, Libro 11, el veinticinco de marzo de dos mil veintidós, así como en las Gacetas Oficiales de la Ciudad de México el siete de junio de dos mil veintiuno y el ocho de junio de dos mil veintidós.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 13/2018 Y SU ACUMULADA 25/2018</p>	<p>PROMOVENTES: COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y los anexos, presentados por la Presidenta de la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de San Luis Potosí, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta , mediante los cuales exhibe las documentales que acompaña, señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y designa autorizados.</p> <p>Por otro lado, en relación a su solicitud de tener acceso al expediente electrónico a través del usuario que menciona para tal efecto, dígasele a la promovente que no ha lugar a acordar de conformidad, dado que este asunto no se encuentra en alguno de los supuestos señalados en los acuerdos generales 8/2020, 10/2020, 12/2020, 13/2020 y 14/2020, de veintiuno y veintiséis de mayo, veintinueve de junio, trece y veintiocho de julio de dos mil veinte, respectivamente, emitidos por el Pleno de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Suprema Corte de Justicia de la Nación, para efectos de digitalizar las constancias que lo integran.</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación. El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de San Luis Potosí, lo cual aconteció el trece de diciembre de dos mil dieciocho , por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento fue legalmente notificada a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos , inclusive, a los Municipios de Ahualulco, Alaquines, Axtla de Terrazas, Armadillo de los Infante, Catorce, Cárdenas, Cedral, Charcas, Ciudad del Maíz, Ciudad Fernández, Ciudad Valles, Coxcatlán, Ébano, Guadalcázar, Huehuetlán, Lagunillas, Matehuala, Matlapa, Mexquitic de Carmona, Moctezuma, Rayón, Rioverde, Salinas, San Antonio, San Ciró de Acosta, San Luis Potosí, San Martín Chalchicuautla, San Nicolás Tolentino, San Vicente Tancuayalab, Santa Catarina, Santa María del Río, Santo Domingo, Soledad de Graciano Sánchez, Tamazunchale, Tampamolón Corona, Tampacán, Tamuín, Tanlajás, Tancanhuitz, Tanquián de Escobedo, Tierra Nueva, Vanegas, Venado, Villa de Arista, Villa de la Paz, Villa de Arriaga, Villa de Guadalupe, Villa de Hidalgo, Villa de Ramos, Villa Juárez, Xilitla y Zaragoza, todos del Estado de San Luis Potosí , esto último, de conformidad a lo ordenado en la citada sentencia. Asimismo, se publicaron en el Diario Oficial de la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Federación el dieciséis de mayo de dos mil diecinueve ; en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 69, el nueve de agosto de dos mil diecinueve, así como en el Periódico Oficial del Estado de San Luis Potosí el veintitrés de mayo de dos mil diecinueve y el dieciocho de marzo de dos mil veintiuno.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2018</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE SAN LUIS POTOSÍ</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Ejecutivo del Estado de San Luis Potosí, para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíe a este Máximo Tribunal un ejemplar, o bien, copia certificada del Periódico Oficial del Estado en el que conste la publicación de la sentencia y de los votos concurrentes y particular del formulados, respectivamente, por los Ministros precisados en el presente acuerdo, dictados en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Se apercibe a la mencionada autoridad que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente acuerdo.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 88/2018</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos del Director General Jurídico y Consultivo de la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos del Estado de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ostenta ; mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en el proveído de treinta y uno de mayo del año en curso, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, ejemplar de la Gaceta de Gobierno del Estado de México, correspondiente al veintiséis de julio de dos mil veintiuno, tomo CCXII, número 14, en el que consta la publicación de la sentencia dictada por el Tribunal Pleno el diecisiete de febrero de dos mil veinte en la presente acción de inconstitucionalidad, así como los votos concurrentes; y, el voto particular y concurrente formulados por los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicha ejecutoria.</p> <p>Por otra parte, dado que en autos no obra constancia de que los votos formulados por los ministros descritos en el proveído de mérito, se hayan publicado en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, es imposible pronunciarse en este momento sobre el cumplimiento total de la ejecutoria.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 98/2018</p>	<p>PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ACTUALMENTE FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA)</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Director de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Sinaloa, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta , mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en el proveído de veinte de mayo del año en curso, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, un ejemplar del Periódico Oficial del Estado de Sinaloa, correspondiente al veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno, Tomo CXII, tercera época, número 118, en la que consta la publicación de la sentencia dictada por el Tribunal Pleno el veintiséis de enero de dos mil veintiuno en la presente acción de inconstitucionalidad, así como de los votos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			particular y concurrente; particulares; y, concurrente de los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicha ejecutoria. Por otra parte, dado que en autos no obra constancia de que los votos antes citados, se hayan publicado en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, es imposible pronunciarse en este momento sobre el cumplimiento total de la ejecutoria. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 104/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	28/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Subsecretario de la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado de Baja California Sur, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta , mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en el proveído de treinta y uno de mayo del año en curso, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, un ejemplar del Boletín Oficial del Estado de Baja California, correspondiente al diez de junio de dos mil veintiuno, en el que consta la publicación de la sentencia dictada por el Tribunal Pleno el dieciocho de enero de dos mil veintiuno en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, así como los votos concurrentes formulados por los Ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicha ejecutoria. Asimismo, se tiene al promovente señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Por otro lado, visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido.
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 21/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	27/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio 15699/2022 y anexos del Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Tamaulipas, con residencia en Ciudad Victoria, por medio de los cuales pretende devolver debidamente diligenciado el despacho 1177/2020, del índice de esta Sección de Trámite, librado en el presente asunto, a efecto de notificar el proveído presidencial de veintiséis de noviembre de dos mil veinte a los diversos municipios referidos en el Oficio SGA/MOKM/369/2020, todos de la citada entidad.</p> <p>En ese tenor y de la revisión realizada a las constancias, se advierte que el Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de Tamaulipas remite, entre otros, diversas "guías" de la oficina del Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX), por lo que se presume que los oficios 37777/2020, 37778/2020, 37779/2020, 37781/2020, 37782/2020, 37783/2020, 37784/2020 y 37785/2020, del índice de ese órgano jurisdiccional, fueron enviados a través de ese medio de comunicación; en adición, únicamente acredita que dichas guías fueron recibidas y selladas en las oficinas de los diversos municipios que se mencionan, más no así, acredita haber practicado la notificaciones por oficio en los términos que refiere el primer párrafo del artículo 4 y el artículo 5 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a las autoridades señaladas en el Oficio SGA/MOKM/369/2020 del Secretario General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, tal y como se ordenó en el referido proveído presidencial de veintiséis de noviembre de dos mil veinte; se insiste, esto, al no remitir las razones actuariales correspondientes a este Alto Tribunal.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere nuevamente con carácter de urgente al Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Ciudad Victoria, para que, de manera inmediata, remita vía MINTER a esta</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Suprema Corte de Justicia de la Nación, las razones del Actuario con las que se acredite la debida diligenciación del despacho encomendado, en las que se deberá asentar la respectiva razón de entrega del Oficio SGA/MOKM/369/2020 del Secretario General de Acuerdos de este Alto Tribunal, a cada uno de los Municipios que le son competentes por razón de su jurisdicción territorial, como se ordenó en el proveído presidencial de veintiséis de noviembre de dos mil veinte. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 113/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	29/junio/2022 Visto el estado procesal del expediente en que se actúa, se acuerda archivarlo como asunto concluido.
11	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 9/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	29/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en las que hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Ejecutivo del Estado de Nayarit, el oficio 5279/2022 que contiene inserto el acuerdo de veintitrés de junio del año en curso, en razón de que en el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, no se encuentra persona alguna con la que se pueda entender la diligencia. Atento a lo anterior, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial, al Poder Ejecutivo del Estado de Nayarit, de manera urgente, el respectivo oficio, así como el presente acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
12	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 16/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	28/junio/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

13	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 19/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	28/junio/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido.
14	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 29/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	30/junio/2022 Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad, se ordena su notificación a la Fiscalía General de la República, a través de MINTER. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
15	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	28/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo del Consejero Jurídico del Gobierno del Estado de Oaxaca, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en el proveído de veinte de mayo del año en curso, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, un ejemplar del Periódico Oficial del Estado de Oaxaca, correspondiente al quince de enero de dos mil veintidós, Tomo CIV, número 3, en el que consta la publicación de la sentencia dictada por el Tribunal Pleno el cuatro de octubre de dos mil veintiuno en la presente acción de inconstitucionalidad, así como el voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicha ejecutoria. Por otra parte, dado que en autos no obra constancia de que el voto concurrente formulado por el Ministro descrito en el proveído de mérito, relativo a dicha ejecutoria, se haya publicado en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, es imposible pronunciarse en este momento sobre el cumplimiento total de la ejecutoria. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
16	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 94/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>27/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el ocho de marzo de dos mil veintidós, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que la presente acción de inconstitucionalidad es procedente, se desestima lo relacionado con los artículos 5.44.1 y 5.46 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México que fue adicionado y reformado mediante el Decreto 269, publicado el catorce de mayo de dos mil veintiuno en el Periódico Oficial de la entidad.</p> <p>Asimismo, la sentencia en comento y el voto de minoría formulado por los ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos y publicados en el Semanario Judicial de la Federación, el diecisiete de junio de dos mil veintidós.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p>
17	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 109/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>30/junio/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad; y toda vez que el Tribunal Pleno en sesión celebrada el día de hoy determinó que la referida declaración de invalidez se notifique a los poderes Legislativo y Ejecutivo de la Ciudad de México; consecuentemente, se ordena su notificación por oficio.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
18	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 28/2022 Y SU ACUMULADA 36/2022	PROMOVENTES: PARTIDO POLÍTICO LOCAL UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA Y PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	30/junio/2022 Agréguese al expediente, para los efectos legales correspondientes, el oficio y anexos de quien en su carácter de Consejero Jurídico del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene realizando manifestaciones y exhibiendo diversas documentales, las cuales, en su caso, se analizarán al momento del dictado de la sentencia. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
19	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 85/2022	PROMOVENTE: INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS DEL ESTADO DE COLIMA	29/junio/2022 Con el escrito y anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima. Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
20	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 86/2022	PROMOVENTES: DIVERSAS DIPUTADAS Y DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE CHIHUAHUA	30/junio/2022 Vistos el escrito y anexos y, a efecto de cumplir con lo dispuesto en el artículo 17, párrafos segundo y tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha considerado necesario, entre otros, implementar las modalidades en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones electrónicas con las que cuenta este Alto Tribunal; en tal virtud, fórmese y regístrese el expediente en su versión

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>impresa y electrónica correspondientes, relativos a la acción de inconstitucionalidad que plantea, quienes se ostentan como diversas Diputadas y diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso de Chihuahua. Túrnese este expediente al Ministro que corresponda para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
21	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2012</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SAN IGNACIO RÍO MUERTO, ESTADO DE SONORA</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente el oficio y anexo del Titular de la Unidad Coordinadora de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como delegados.</p> <p>Asimismo, se tiene al promovente desahogando el requerimiento formulado por proveído de uno de junio de dos mil veintidós, al informar las gestiones realizadas para dar cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto, y al efecto expone que por oficio UCPAST/22/0621 de veintitrés de junio del año en curso, la Unidad Coordinadora de Participación Social y Transparencia, comunicó que a lo largo de más de nueve años se han llevado a cabo reuniones con las autoridades del Pueblo Yaqui, de acuerdo al protocolo establecido en el “Mecanismo y procedimiento para dar cumplimiento a la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y realizar la consulta a la Tribu Yaqui sobre la operación del Acueducto Independencia”, y se han desahogado las etapas de acuerdos previos y la informativa, encontrándose actualmente en la deliberativa.</p> <p>Asimismo, relató que el diecinueve de mayo, uno y dos de junio del año en curso, la Unidad</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Coordinadora ha tenido participación en reuniones con autoridades Tradicionales en la Guardia Tradicional de Vicam Pueblo, en el marco del Plan de Justicia del Pueblo Yaqui, donde se han cuestionado las posturas respecto a dar continuidad al proceso de consulta indígena del Acueducto Independencia.</p> <p>De igual forma, informó que el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) es el que encabeza los trabajos de la Comisión Presidencial de Justicia del Pueblo Yaqui, por lo que es el encargado de gestionar la documentación y remitir las actas de sesión del diecinueve y veinticinco de mayo, así como de uno y dos de junio, todos de la presente anualidad y una vez que cuente con ellas las enviará.</p> <p>Visto lo anterior, se tienen por hechas las manifestaciones antes indicadas y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que dentro del plazo de diez días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, continúe informando a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación de los nuevos actos que lleve a cabo para cumplir a cabalidad con la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p> <p>Ahora, visto lo voluminoso del expediente en que se actúa, con las constancias, fórmese el tomo V. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
22	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>109/2012</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CAJEME, ESTADO DE</p> <p>SONORA</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente el oficio y el anexo del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene desahogando de forma extemporánea el requerimiento formulado por proveído de uno de junio de dos mil veintidós, al informar las gestiones</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>realizadas para dar cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto, y al efecto expone que por oficio UCPAST/22/0621 de veintitrés de junio del año en curso, la Unidad Coordinadora de Participación Social y Transparencia, comunicó que a lo largo de más de nueve años se han llevado a cabo reuniones con las autoridades del Pueblo Yaqui, de acuerdo al protocolo establecido en el “Mecanismo y procedimiento para dar cumplimiento a la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y realizar la consulta a la Tribu Yaqui sobre la operación del Acueducto Independencia”, y se han desahogado las etapas de acuerdos previos y la informativa, encontrándose actualmente en la deliberativa.</p> <p>Asimismo, relató que el diecinueve de mayo, uno y dos de junio del año en curso, la Unidad Coordinadora ha tenido participación en reuniones con autoridades Tradicionales en la Guardia Tradicional de Vicam Pueblo, en el marco del Plan de Justicia del Pueblo Yaqui, donde se han cuestionado las posturas respecto a dar continuidad al proceso de consulta indígena del Acueducto Independencia.</p> <p>De igual forma, informó que el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) es el que encabeza los trabajos de la Comisión Presidencial de Justicia del Pueblo Yaqui, por lo que es el encargado de gestionar la documentación y remitir las actas de sesión del diecinueve y veinticinco de mayo, así como de uno y dos de junio, todos de la presente anualidad y una vez que cuente con ellas las enviará.</p> <p>Visto lo anterior, se tienen por hechas las manifestaciones antes indicadas y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que dentro del plazo de diez días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, continúe informando a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación de los nuevos actos que lleve a cabo para</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cumplir a cabalidad con la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p> <p>Ahora, visto lo voluminoso del expediente en que se actúa, con las constancias, fórmese el tomo V. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
23	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 324/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>29/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos.</p> <p>Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
24	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 30/2018</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUTLA, MORELOS</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente los oficios y anexo del Presidente de la mesa directiva del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales en atención al proveído de fecha uno de junio de dos mil veintidós, manifiesta imposibilidad</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>material para remitir copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia.</p> <p>Exhibiendo copia certificada del acuerdo IMPEPAC/CEE/137/2022 que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, por el cual se aprueba el plan de trabajo para la realización de la consulta materia del presente cumplimiento de sentencia, y del cual se advierte un cronograma de actividades para la realización de la consulta ordenada mediante sentencia de fecha veintiséis de septiembre de dos mil diecinueve dictada en el presente medio de control constitucional.</p> <p>Ante las manifestaciones del Poder Legislativo Estatal sobre la imposibilidad material para remitir las documentales requeridas y que resulta compleja la realización del procedimiento de consulta indígena que nos ocupa, es menester, reiterarle al Congreso del Estado lo siguiente:</p> <p>En fecha veintiséis de septiembre de dos mil diecinueve, el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>Por lo que mediante proveído de fecha veinticuatro de septiembre de dos mil veinte, el suscrito ordenó la notificación de la sentencia de referencia a las partes, acuerdo el cual, le fue notificado al Poder Legislativo Estatal en fecha treinta de septiembre del año dos mil veinte, fecha en la que se le notificó formalmente del contenido de la sentencia de marras, tal como se advierte de la constancia de notificación que obra en autos.</p> <p>De lo anterior, queda en evidencia que han transcurrido veinte meses contados a partir del día en que el Poder Legislativo del Estado de Morelos, fue notificado del contenido de la resolución dictada por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin que hasta la fecha se haya logrado la realización de la consulta</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>indígena que nos ocupa, sin perder de vista que dicho poder está obligado a su realización dentro de un plazo razonable y suficiente, sin que sea excesivo en perjuicio de los pueblos y comunidades indígenas.</p> <p>Por lo que, ante las manifestaciones del Congreso Estatal, resulta importante enfatizar que, en la sentencia de fecha veintiséis de septiembre de dos mil diecinueve, dictada en el presente medio de control constitucional, se condenó y vinculó al Poder Legislativo del Estado de Morelos a su cumplimiento, sin embargo, en una inadecuada interpretación, el Congreso Estatal intenta trasladar dicho cumplimiento al que se encuentra obligado, a cargo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana.</p> <p>Insistiéndose que, es el Poder Legislativo del Estado de Morelos, quien fue condenado y se encuentra vinculado al cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto, sin perjuicio de que se prevenga del auxilio de otras autoridades para dar cumplimiento a la resolución referida.</p> <p>Por otro lado, en cuanto a los cuestionamientos expresos que refiere el Poder Legislativo, los cuales son del tenor siguiente:</p> <p>1. ¿En dicha consulta deberá participar en su totalidad la población de Municipio de Cuautla, Morelos, o bien los Pueblos y Comunidades Indígenas de Cuautla que no integran el Municipio de Tetelcingo?</p> <p>2. Al declararse inválido el decreto 2341, ¿quedan intocadas las demás etapas del procedimiento legislativo de creación del Municipio de Tetelcingo?</p> <p>3. ¿Basta con conocer únicamente el resultado de la consulta previa a los pueblos y comunidades indígenas antes señaladas para determinar la procedencia o no de la creación del Municipio de Tetelcingo?</p> <p>Al respecto, el Congreso Estatal al ser la autoridad</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>vinculada intrínsecamente al cumplimiento de la sentencia dictada por este Alto Tribunal, se encuentra obligado al análisis y estudio de la misma, para lo cual, deberá solventar dicho cumplimiento, con apego en las consideraciones y argumentos plasmados en la resolución de referencia, con especial cuidado, en los párrafos reproducido en el presente acuerdo.</p> <p>Es así, que las preguntas expresas del Poder Legislativo encuentran respuesta en los párrafos de la sentencia antes transcritos, de los que se infiere lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Que en la especie se requiere una consulta previa para informar de manera adecuada, informada y de buena fe, la creación de un municipio con población mayoritariamente indígena en territorio del Municipio de Cuautla y, primordialmente, a todos aquellos municipios colindantes en donde se encuentra -ya sea de manera permanente o flotante- población indígena perteneciente a las diferentes etnias que componen el Estado de Morelos.• Que se declaró la invalidez total del Decreto 2341 al no haberse llevado a cabo una consulta indígena previa al tratarse de la erección de un nuevo municipio, lo cual, por su propia naturaleza, trae consigo la extinción del acto impugnado.• La consulta previa es una fase adicional del proceso de creación de las leyes que afectan directamente al sector de la población al cual van dirigidas. <p>Con apoyo en estas consideraciones, se infiere que le corresponde al Congreso Estatal de Morelos, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, determinar el impacto que tendrá el resultado de la consulta previa dentro del proceso legislativo de creación de municipio, consulta que debe instrumentar para respaldar, en su caso, la creación del nuevo municipio en cuestión. Lo anterior porque, como ya se expresó, en el estudio de fondo de la resolución</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que se analiza, se estableció que con la emisión del decreto por el que se creó el Municipio de Tetelcingo, existe una violación directa a los artículos 2 de la Constitución Federal y 6 del Convenio de la Organización Internacional del Trabajo, declarando en consecuencia, su invalidez de manera total.</p> <p>En congruencia con lo desarrollado en el cuerpo del presente acuerdo, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre los avances concretos realizados para llevar a cabo la consulta previa cuyo cumplimiento ha quedado establecido en el presente auto, acompañando copia certificada de las constancias que lo acrediten; quedando vigente el apercibimiento de multa.</p> <p>Además, dígasele al Poder vinculado al cumplimiento, que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Y se tiene por designado al delegado que refiere en su escrito.</p> <p>Por otro lado, agréguese el oficio duplicado y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, con la personalidad que tiene reconocida en autos, quien firma de forma electrónica, mediante los cuales, en cumplimiento al proveído de fecha uno de junio del año en curso, exhibe a este Alto Tribunal copia certificada de la sesión ordinaria de Pleno iniciada el día veinte de abril del año en curso, en la que se aprobó el acuerdo parlamentario</p> <p>ACUERDO/070/SSLyP/DPLyP/AÑO1/P.O.2/22.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

25	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 128/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE ISLA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	27/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veinticuatro de mayo del presente año, depositó a la cuenta bancaria del Municipio actor la cantidad total de \$6,086,640.21 M.N. (Seis millones ochenta y seis mil seiscientos cuarenta pesos, 21/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que acatando la sentencia, realiza y ministra los recursos por la cantidad de \$886,404.96 M.N. (Ochocientos ochenta y seis mil cuatrocientos cuatro pesos, 96/100 Moneda Nacional), por concepto de capital del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF) del ejercicio fiscal dos mil dieciséis y \$5,200,235.25 M.N. (Cinco millones doscientos mil doscientos treinta y cinco pesos, 25/100 Moneda Nacional), de los cuales se cubre la totalidad de los intereses con la tasa anualizada determinada por este Alto Tribunal, del citado fondo, hecho que demuestra con las documentales que exhibe. Por otra parte, no pasa inadvertido que el Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, aduce que en junio de dos mil veinte y octubre de dos mil veintiuno, realizó diversos depósitos a la cuenta bancaria del Municipio actor por las cantidades de \$2,790,203.00 M.N. (Dos millones setecientos noventa mil doscientos tres pesos, 00/100 M.N.) y \$4,000,000.00 M.N. (Cuatro millones de pesos, 00/100 M.N.), respectivamente, por concepto de pago del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF) del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, de los cuales acompaña al escrito, la copia certificada de los
----	--	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>comprobantes de depósito respectivos.</p> <p>Visto lo anterior y antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del escrito y sus anexos, dese vista al Municipio de Isla, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Asimismo, se le requiere para que al desahogar la vista otorgada en el párrafo que antecede, exhiba directamente a este Alto Tribunal, el documento previamente certificado que estime conducente para acreditar el carácter como representante legal.</p> <p>Por otro lado, dada la importancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Isla, Veracruz de Ignacio de la Llave, toda vez que se le está formulando requerimiento directamente al representante legal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE OTEAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veinticuatro de mayo del presente año, depositó a la cuenta bancaria del Municipio actor la cantidad total de \$1,269,499.03 M.N. (Un millón doscientos sesenta y nueve mil cuatrocientos noventa y nueve pesos, 03/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que realiza y ministra los recursos a las cuentas bancarias notificadas por el Municipio actor, el pago por la cantidad de \$778,519.03 M.N. (Setecientos setenta y ocho mil quinientos diecinueve pesos, 03/100 Moneda Nacional), con los cuales se cubre la totalidad de los intereses del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF) y la cantidad de \$490,980.00 M.N. (Cuatrocientos noventa mil novecientos ochenta pesos, 00/100 Moneda Nacional), el cual cubre la totalidad de los intereses del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión -A, ambos del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente Municipal y de la Síndica, respectivamente, del Municipio de Oteapan, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose únicamente a la Síndica Municipal con la personalidad que tiene reconocida en autos y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Ahora bien, en atención al informe presentado por el Secretario de Finanzas y Planeación, así como de las manifestaciones formuladas por la Síndica Municipal de Oteapan en su escrito, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; y visto el estado procesal del expediente, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve, en la que se resolvió parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>La sentencia referida fue notificada al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el trece de febrero de dos mil veinte, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos , otorgándole el plazo de noventa días para su cumplimiento.</p> <p>En términos del considerando Octavo de efectos de la sentencia, es posible advertir que la Primera Sala de este Alto Tribunal, determinó que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en un plazo no mayor a noventa días contados a partir del día siguiente a aquél en que le sea notificado el fallo, debió realizar el pago a favor del Municipio actor, por concepto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), por los meses de agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis, la cantidad de \$3,326,635.07 M.N. (Tres millones trescientos veintiséis mil seiscientos treinta y cinco pesos, 07/100 Moneda Nacional), y por el Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión-A-2016 (FORTAFIN-A-2016) la cantidad de \$2,100,000.00 M.N. (Dos millones cien mil pesos, 00/100 Moneda Nacional), así como los correspondientes intereses en ambos casos.</p> <p>Atento a lo anterior, mediante escritos con sus anexos recibidos, respectivamente, los días diecinueve de abril de dos mil veintiuno y diez de junio del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en cumplimiento al fallo dictado en el presente asunto, hizo del</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>conocimiento que realizó diversas transferencias electrónicas a las cuentas bancarias del Municipio actor, las primeras el veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, por la cantidad total de \$7,626,677.53 M.N. (Siete millones seiscientos veintiséis mil seiscientos setenta y siete pesos, 53/100 Moneda Nacional) y las segundas depositadas el veinticuatro de mayo del presente año, por la cantidad total de \$1,269,499.03 M.N. (Un millón doscientos sesenta y nueve mil cuatrocientos noventa y nueve pesos, 03/100 Moneda Nacional), sumando un total por ambas cantidades de \$8,896,176.56 M.N. (Ocho millones ochocientos noventa y seis mil ciento setenta y seis pesos, 56/100 Moneda Nacional), por concepto de pago del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), por los meses de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis y del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión-A-2016 (FORTAFIN-A-2016), así como los correspondientes intereses en ambos casos, a fin de dar cumplimiento al fallo dictado en este asunto, hecho que acreditó con las documentales que exhibió.</p> <p>Por otra parte, no pasa inadvertido que por auto de seis de diciembre de dos mil veintiuno, se acordó favorablemente la petición del Gobierno del Estado para suministrar los recursos pendientes de erogar en favor a los diversos municipios, incluyendo al municipio actor en el presente asunto, conforme al plan de pagos a ejercer en el primer semestre del ejercicio fiscal dos mil veintidós (2022) que ofreció por conducto del Secretario de Finanzas y Planeación de la entidad, en el que se solventarán las obligaciones financieras a los diversos Municipios en cumplimiento a las sentencias emitidas por este Alto Tribunal, y mediante el cual se indicó en dicho calendario, que la fecha de pago para el Municipio actor era en el mes de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>mayo del presente año.</p> <p>En ese sentido, mediante el citado proveído, se le informó al Municipio actor a efecto de tener conocimiento del programa de pagos propuesto por la autoridad obligada, auto que le fue notificado en el domicilio señalado en autos el veinte de diciembre de dos mil veintiuno, tal y como se advierte de la constancia que obra en el expediente, y con respecto al cual la autoridad demandada exhibe en el escrito el pago correspondiente en cumplimiento al mencionado calendario y a la ejecutoria.</p> <p>En consecuencia, toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de la suerte principal de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas, se concluye que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$5,426,635.07 M.N. (Cinco millones cuatrocientos veintiséis mil seiscientos treinta y cinco pesos, 07/100 Moneda Nacional), así como el monto de \$3,469,541.49 M.N. (Tres millones cuatrocientos sesenta y nueve mil quinientos cuarenta y un pesos, 49/100 Moneda Nacional), que, se infiere, corresponde a los intereses.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el siete de agosto de dos mil veinte .</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Oteapan, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
27	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 140/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE CHICONTEPEC, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veinticuatro de mayo del presente año, depositó a la cuenta bancaria del Municipio actor la cantidad total de \$15,523,506.60 M.N. (Quince millones quinientos veintitrés mil quinientos seis pesos, 60/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que se cubre la totalidad de los intereses del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF), con la tasa que calcula el Congreso de la Unión de vigencia anual, hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente Municipal y de la Síndica, respectivamente, del Municipio de Chicontepec, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose por presentada únicamente a la Síndica Municipal con la personalidad que ostenta y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ahora bien, en atención al informe presentado por el Secretario de Finanzas y Planeación, así como de las manifestaciones formuladas por la Síndica Municipal de Chicontepec en su escrito, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; y visto el estado procesal del expediente, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el seis de noviembre de dos mil diecinueve, en la que se resolvió procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>La sentencia referida fue notificada al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el diecisiete de enero de dos mil veinte, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos , otorgándole el plazo de noventa días para su cumplimiento.</p> <p>En términos del considerando Octavo de efectos de la sentencia, es posible advertir que la Primera Sala de este Alto Tribunal determinó que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en un plazo no mayor a noventa días contados a partir del día siguiente al en que sea notificado el fallo, debió realizar el pago a favor del Municipio actor, por concepto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), por los meses de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, la cantidad de \$23,378,775.00 M.N. (Veintitrés millones trescientos setenta y ocho mil setecientos setenta y cinco pesos, 00/100, Moneda Nacional), así como los correspondientes intereses.</p> <p>Atento a lo anterior, mediante oficio número SG-DGJ/2051/05/2021, así como en el escrito, todos con sus anexos recibidos, respectivamente, los días veintiocho de mayo de dos mil veintiuno y</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>diez de junio del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en cumplimiento al fallo dictado en el presente asunto, hizo del conocimiento que realizó diversas transferencias electrónicas a las cuentas bancarias del Municipio actor, la primera el trece de abril de dos mil veintiuno, por la cantidad de \$23,378,775.00 M.N. (Veintitrés millones trescientos setenta y ocho mil setecientos setenta y cinco pesos, 00/100, Moneda Nacional) y la segunda depositada el veinticuatro de mayo del presente año, por la cantidad de \$15,523,506.60 M.N. (Quince millones quinientos veintitrés mil quinientos seis pesos, 60/100 Moneda Nacional), sumando un total por ambas cantidades de \$38,902,281.60 M.N. (Treinta y ocho millones novecientos dos mil doscientos ochenta y un pesos, 60/100 Moneda Nacional), por concepto de pago del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), por los meses de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, así como los correspondientes intereses, a fin de dar cumplimiento al fallo dictado en este asunto, hecho que acreditó con las documentales que exhibió.</p> <p>Por otra parte, no pasa inadvertido que por auto de seis de diciembre de dos mil veintiuno, se acordó favorablemente la petición del Gobierno del Estado para suministrar los recursos pendientes de erogar en favor a los diversos municipios, incluyendo al municipio actor en el presente asunto, conforme al plan de pagos a ejercer en el primer semestre del ejercicio fiscal dos mil veintidós (2022) que ofreció por conducto del Secretario de Finanzas y Planeación de la entidad, en el que se solventarán las obligaciones financieras a los diversos Municipios en cumplimiento a las sentencias emitidas por este Alto Tribunal, y mediante el cual se indicó en dicho calendario, que la fecha de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>pago para el Municipio actor era en el mes de mayo del presente año.</p> <p>En ese sentido, mediante el citado proveído, se le informó al Municipio actor a efecto de tener conocimiento del programa de pagos propuesto por la autoridad obligada, auto que le fue notificado en el domicilio señalado en autos el veinte de diciembre de dos mil veintiuno, tal y como se advierte de la constancia que obra en el expediente, y con respecto al cual la autoridad demandada exhibe en el escrito el pago correspondiente en cumplimiento al mencionado calendario y a la ejecutoria.</p> <p>En consecuencia, toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de la suerte principal de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas, se concluye que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, en términos de lo dispuesto en los artículos 45, párrafo primero , 46, párrafo primero y 50, de la ley reglamentaria de la materia, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$23,378,775.00 M.N. (Veintitrés millones trescientos setenta y ocho mil setecientos setenta y cinco pesos, 00/100, Moneda Nacional), así como el monto de \$15,523,506.60 M.N. (Quince millones quinientos veintitrés mil quinientos seis pesos, 60/100 Moneda Nacional), que, se infiere, corresponde a los intereses.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del Semanario Judicial de la Federación el siete de agosto de dos mil veinte .</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Chicontepec, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
28	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>151/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>COSAUTLÁN DE</p> <p>CARVAJAL, VERACRUZ</p> <p>DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veinticuatro de mayo del presente año, depositó a la cuenta bancaria del Municipio actor la cantidad total de \$9,554,745.94 M.N. (Nueve millones quinientos cincuenta y cuatro mil setecientos cuarenta y cinco pesos, 94/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que en relación al fallo emitido, respecto al pago de la suerte principal que corresponde a los recursos del Ramo 033, Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF), de los meses de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, se realiza la transferencia por la cantidad de \$5,227,457.00 M.N. (Cinco millones doscientos veintisiete mil cuatrocientos cincuenta y siete pesos, 00/100 Moneda Nacional), y que en razón del requerimiento del pago de intereses derivados del pago extemporáneo del citado fondo, se cubre con</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>la tasa que calcula el Congreso de la Unión de vigencia anualizada determinada, ministrando la cantidad de \$4,327,288.94 M.N. (Cuatro millones trescientos veintisiete mil doscientos ochenta y ocho pesos, 94/100 Moneda Nacional), hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente Municipal y de la Síndica, respectivamente, del Municipio de Cosautlán de Carvajal, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose por presentada únicamente a la Síndica Municipal con la personalidad que ostenta y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Ahora bien, en atención al informe presentado por el Secretario de Finanzas y Planeación, así como de las manifestaciones formuladas por la Síndica Municipal de Cosautlán de Carvajal en su escrito, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; y visto el estado procesal del expediente, con fundamento en el artículo 46, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve, en la que se resolvió procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>La sentencia referida fue notificada al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el veinte de febrero de dos mil veinte, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos , otorgándole el plazo de noventa días para su cumplimiento.</p> <p>En términos del considerando Octavo de efectos de la sentencia, es posible advertir que la Primera</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sala de este Alto Tribunal determinó que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en un plazo no mayor a noventa días contados a partir del día siguiente a aquél en que le sea notificado el fallo, debió realizar el pago a favor del Municipio actor, por concepto del Fondo para la Infraestructura Social, Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), por los meses de agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis, la cantidad de \$5,227,457.00 M.N. (Cinco millones doscientos veintisiete mil cuatrocientos cincuenta y siete pesos, 00/100 Moneda Nacional), así como los correspondientes intereses.</p> <p>Atento a lo anterior, mediante el escrito con sus anexos, recibidos el día diez de junio del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en cumplimiento al fallo dictado en el presente asunto, hizo del conocimiento que realizó diversas transferencias electrónicas a la cuenta bancaria del Municipio actor, por la cantidad total de \$9,554,745.94 M.N. (Nueve millones quinientos cincuenta y cuatro mil setecientos cuarenta y cinco pesos, 94/100 Moneda Nacional), por concepto de pago del Fondo para la Infraestructura Social, Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), por los meses de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, así como los correspondientes intereses, a fin de dar cumplimiento al fallo dictado en este asunto, hecho que acreditó con las documentales que exhibió.</p> <p>Por otra parte, no pasa inadvertido que por auto de veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno, se acordó favorablemente la petición del Gobierno del Estado para suministrar los recursos pendientes de erogar en favor a los diversos municipios, incluyendo al municipio actor en el presente asunto, conforme al plan de pagos a ejercer en el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>primer semestre del ejercicio fiscal dos mil veintidós (2022) que ofreció por conducto del Secretario de Finanzas y Planeación de la entidad, en el que se solventarán las obligaciones financieras a los diversos Municipios en cumplimiento a las sentencias emitidas por este Alto Tribunal, y mediante el cual se indicó en dicho calendario, que la fecha de pago para el Municipio actor era en el mes de mayo del presente año.</p> <p>En ese sentido, mediante el citado proveído, se le informó al Municipio actor a efecto de tener conocimiento del programa de pagos propuesto por la autoridad obligada, auto que le fue notificado en el domicilio señalado en autos el veintiuno de diciembre de dos mil veintiuno, tal y como se advierte de la constancia que obra en el expediente, y con respecto al cual la autoridad demandada exhibe en el escrito el pago correspondiente en cumplimiento al mencionado calendario y a la ejecutoria.</p> <p>En consecuencia, toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de la suerte principal de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas, se concluye que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del Municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$5,227,457.00 M.N. (Cinco millones doscientos veintisiete mil cuatrocientos cincuenta y siete pesos, 00/100 Moneda Nacional), así como el monto de \$4,327,288.94 M.N. (Cuatro millones trescientos veintisiete mil doscientos ochenta y ocho pesos, 94/100 Moneda Nacional), que, se infiere, corresponde a los intereses.</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el catorce de agosto de dos mil veinte .</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Cosautlán de Carvajal, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
29	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 172/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE COTAXTLA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA L</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veinticuatro de mayo del presente año, depositó a las cuentas bancarias del Municipio actor la cantidad total de \$17,155,988.55 M.N. (Diecisiete millones ciento cincuenta y cinco mil novecientos ochenta y ocho pesos, 55/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que en relación al fallo emitido, respecto al cumplimiento del pago que corresponde a los recursos del Ramo 033, Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF), del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, se realizó por concepto de suerte principal, por la cantidad total de \$3,291,125.17 M.N. (Tres millones doscientos noventa y un mil</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>ciento veinticinco pesos, 17/100 Moneda Nacional), por cuanto hace al Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Inversión -A del Ejercicio fiscal dos mil dieciséis, la cantidad de \$2,100,000.00 M.N. (Dos millones cien mil pesos, 00/100 Moneda Nacional), del Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Inversión -B del Ejercicio fiscal dos mil dieciséis, la cantidad de \$1,050,000.00 M.N. (Un millón cincuenta mil pesos, 00/100 Moneda Nacional) y del Programa de Desarrollo Regional, la cantidad de \$3,000,000.00 M.N. (Tres millones de pesos, 00/100 Moneda Nacional).</p> <p>Que, en razón del requerimiento del pago de intereses con la tasa que calcula el Congreso de la Unión de vigencia anualizada determinada y que derivan del pago extemporáneo de los recursos del Ramo 033, Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMD), se cubre la cantidad de \$2,724,393.38 M.N. (Dos millones setecientos veinticuatro mil trescientos noventa y tres pesos, 38/100 Moneda Nacional), por cuanto hace al Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Inversión -A del Ejercicio fiscal dos mil dieciséis, la cantidad de \$1,738,380.00 M.N. (Un millón setecientos treinta y ocho mil trescientos ochenta pesos, 00/100 Moneda Nacional), del Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Inversión -B del Ejercicio fiscal dos mil dieciséis, la cantidad de \$858,690.00 M.N. (Ochocientos cincuenta y ocho mil seiscientos noventa pesos, 00/100 Moneda Nacional) y del Programa de Desarrollo Regional, la cantidad de \$2,393,400.00 M.N. (Dos millones trescientos noventa y tres mil cuatrocientos pesos, 00/100 Moneda Nacional), hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente Municipal y de la Síndica, respectivamente, del Municipio de Cotaxtla, Estado</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose únicamente a la Síndica Municipal con la personalidad que tiene reconocida en autos y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Ahora bien, en atención al informe presentado por el Secretario de Finanzas y Planeación, así como de las manifestaciones formuladas por la Síndica Municipal de Cotaxtla en su escrito, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; y visto el estado procesal del expediente, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve, en la que se resolvió procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>La sentencia referida fue notificada al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el veinte de febrero de dos mil veinte, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos , otorgándole el plazo de noventa días para su cumplimiento.</p> <p>Toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de la suerte principal de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas, se concluye que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, en términos de lo dispuesto en los artículos 45, párrafo primero , 46, párrafo primero y 50, de la ley reglamentaria de la materia, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>manifestó la Síndica del Municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$9,441,125.17 M.N. (Nueve millones cuatrocientos cuarenta y un mil ciento veinticinco pesos, 17/100 Moneda Nacional), así como el monto de \$7,714,863.38 M.N. (Siete millones setecientos catorce mil ochocientos sesenta y tres pesos, 38/100 Moneda Nacional), que, se infiere, corresponde a los intereses.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el catorce de agosto de dos mil veinte .</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Cotaxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
30	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 173/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE VILLA ALDAMA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fecha veinticuatro de mayo del presente año, depositó a la cuenta bancaria del Municipio actor la cantidad total de \$599,334.13</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>M.N. (Quinientos noventa y nueve mil trescientos treinta y cuatro pesos, 13/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que se cubre la totalidad de los intereses del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF), con la tasa que calcula el Congreso de la Unión de vigencia anual, hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Presidenta Municipal y del Síndico, respectivamente, del Municipio de Villa Aldama, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose por presentado únicamente al Síndico Municipal con la personalidad que ostenta y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Ahora bien, en atención al informe presentado por el Secretario de Finanzas y Planeación, así como de las manifestaciones formuladas por el Síndico Municipal de Villa Aldama en su escrito, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; y visto el estado procesal del expediente, con fundamento en el artículo 46, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve, en la que se resolvió parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>La sentencia referida fue notificada al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el veinte de febrero de dos mil veinte, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos , otorgándole el plazo de noventa días para su cumplimiento.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En términos del considerando Octavo de efectos de la sentencia, es posible advertir que la Primera Sala de este Alto Tribunal determinó que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, un plazo de noventa días contados a partir de que sea notificado el fallo, debió realizar el pago a favor del Municipio actor, del Ramo 33 por el concepto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), por los meses de agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, cuyos montos ascienden a la cantidad de \$2,563,448.00 M.N. (Dos millones quinientos sesenta y tres mil cuatrocientos cuarenta y ocho pesos, 00/100, Moneda Nacional), así como los correspondientes intereses.</p> <p>Toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de la suerte principal de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, el Síndico del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas, se concluye que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, en términos de lo dispuesto en los artículos 45, párrafo primero , 46, párrafo primero y 50, de la ley reglamentaria de la materia, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó el Síndico del municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$2,563,448.00 M.N. (Dos millones quinientos sesenta y tres mil cuatrocientos cuarenta y ocho pesos, 00/100, Moneda Nacional), así como el monto de \$1,637,530.56 M.N. (Un millón seiscientos treinta y siete mil quinientos treinta pesos, 56/100 Moneda Nacional), que, se infiere, corresponde a los intereses.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el siete de agosto de dos mil veinte .</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Villa Aldama, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
31	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>175/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>MEDELLÍN DE BRAVO,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales informa que en cumplimiento con lo establecido en el Calendario de Pagos a ministrar durante el primer semestre del ejercicio fiscal de dos mil veintidós, con fechas veinticuatro y treinta de mayo del presente año, depositó a las cuentas bancarias del Municipio actor la cantidad total de \$12,415,976.18 M.N. (Doce millones cuatrocientos quince mil novecientos setenta y seis pesos, 18/100 Moneda Nacional), de los cuales manifiesta que en relación al fallo emitido, respecto al cumplimiento del pago que corresponde a los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF), se realizó por concepto de suerte principal por la cantidad total de \$4,690,533.00 M.N. (Cuatro millones seiscientos noventa mil quinientos treinta</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>y tres pesos, 00/100 Moneda Nacional), y por lo que corresponde al Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Inversión "A" (FORTAFIN "A") del Ejercicio fiscal dos mil dieciséis, la cantidad de \$2,100,000.00 M.N. (Dos millones cien mil pesos, 00/100 Moneda Nacional).</p> <p>Que, en razón del requerimiento del pago de intereses con la tasa que calcula el Congreso de la Unión de vigencia anualizada determinada y que derivan del pago extemporáneo de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISMDF), se cubre ministrando la cantidad de \$3,887,063.18 M.N. (Tres millones ochocientos ochenta y ocho mil sesenta y tres pesos, 18/100 Moneda Nacional), y por cuanto hace al Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Inversión -A del Ejercicio fiscal dos mil dieciséis, la cantidad de \$1,738,380.00 M.N. (Un millón setecientos treinta y ocho mil trescientos ochenta pesos, 00/100 Moneda Nacional), hecho que demuestra con las documentales que exhibe.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente Municipal y de la Síndica, respectivamente, del Municipio de Medellín de Bravo, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, teniéndose por presentada únicamente a la Síndica Municipal con la personalidad que ostenta y por formuladas sus manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>En consecuencia, toda vez que el Poder Ejecutivo local efectuó el pago de la suerte principal de las retenciones invalidadas, y cubrió los intereses generados por su entrega extemporánea, y al respecto, la Síndica del Ayuntamiento, quien tiene a su cargo la representación legal de la parte actora, expresó su conformidad respecto del pago de las cantidades depositadas, se concluye que la parte demandada dio cumplimiento a la sentencia dictada por la Primera Sala, en términos de lo</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dispuesto en los artículos 45, párrafo primero , 46, párrafo primero y 50, de la ley reglamentaria de la materia, toda vez que de las copias certificadas de las constancias que acreditan dicho cumplimiento y como lo manifestó la Síndica del Municipio actor, se ha pagado el monto de la suerte principal que asciende a la cantidad de \$6,790,533.00 M.N. (Seis millones setecientos noventa mil quinientos treinta y tres pesos, 00/100 Moneda Nacional), así como el monto de \$5,625,443.18 M.N. (Cinco millones seiscientos veinticinco mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos, 18/100 Moneda Nacional), que, se infiere, corresponde a los intereses.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el veintiséis de marzo de dos mil veintiuno .</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Medellín de Bravo, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
32	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>23/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>NOGALES, ESTADO DE</p> <p>SONORA</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexos de la Presidenta del Congreso del Estado de Sonora, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento efectuado mediante proveído de veintiséis de mayo del año en curso, emitido en el presente medio de control</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional, y al efecto informa que en sesión extraordinaria del pleno del citado órgano legislativo de siete de junio del año en curso, se hizo el pronunciamiento respecto a los artículos 101, 104 y 105 de la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Nogales, Sonora, para el Ejercicio Fiscal dos mil veinte, y al efecto exhibe diversos archivos en un disco compacto y dispositivo electrónico “USB” que adjuntó al ocurso, en el entendido que los documentos insertos en los dispositivos electrónicos mencionados cuentan con la certificación respectiva.</p> <p>Sin embargo, de los anexos se advierte que en la referida sesión extraordinaria, se acordó lo reproducido en el presente acuerdo.</p> <p>siguiente:</p> <p>Ahora, visto el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional, se advierte que el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictó sentencia.</p> <p>En ese sentido, el Poder Legislativo del Estado de Sonora, a fin de dar cumplimiento a los puntos resolutivos de la sentencia, en el plazo otorgado para tal efecto, debía pronunciarse de manera motivada, razonada, objetiva y congruente respecto a las propuestas comprendidas en los artículos 101, 104 y 105 de la iniciativa presentada por el municipio actor respecto de la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Nogales, Sonora, para el Ejercicio Fiscal dos mil veinte, disposiciones que no fueron aprobadas por el Congreso estatal.</p> <p>Ahora de las constancias que allegó la autoridad oficiante se advierte que en sesión extraordinaria de siete de junio del año en curso, en esencia se hizo referencia a que de una revisión del</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>expediente y de la sesión de Pleno de donde deriva el decreto impugnado en el presente medio de control constitucional, se apreciaba que efectivamente la decisión de modificar la propuesta hacendaria inicial municipal no había sido debidamente fundada y motivada, ya que sólo se manifestó que los conceptos contenidos en los artículos no aprobados resultaban excesivos, sin que dicha afirmación fuera acompañada de algún estudio o análisis técnico que robusteciera o reforzara el argumento realizado, por lo que “dejo sin efectos el acto legislativo del Congreso del Estado de Sonora de rechazar la propuesta contenida en los artículos 101, 104 y 105 de la Ley de Ingresos para el ejercicio fiscal de 2020 que, en su momento presentó el Municipio de la Heroica Nogales, Sonora”.</p> <p>De lo anterior se colige que el Poder Legislativo estatal continúa siendo omisa en emitir el pronunciamiento en torno a los numerales 101, 104 y 105 de la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de la Heroica Nogales, Sonora, para el Ejercicio Fiscal dos mil veinte, en los términos precisados en la sentencia y en párrafos que anteceden, es decir, realizar un ejercicio argumentativo de manera motivada, razonada, objetiva y congruente que justifique la modificación a la iniciativa municipal respecto a las propuestas comprendidas en los referidos artículos.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Sonora, por conducto de quien legalmente lo representa, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita copia certificada de las constancias que acrediten el cabal cumplimiento de la sentencia emitida en este asunto; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le impondrá una multa.</p> <p>De igual forma, se le apercibe que en caso de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>incumplir con el requerimiento antes precisado, se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la Ley Reglamentaria de la Materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>No pasa inadvertido el Poder Legislativo de Sonora señaló los estrados de este Alto Tribunal para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; sin embargo, dada la naturaleza del presente auto, se ordena su notificación, por esta ocasión, en su residencia oficial.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
33	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 48/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CORONADO, ESTADO DE CHIHUAHUA</p>	<p>01/julio/2022</p> <p>Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Municipio de Coronado, Estado de Chihuahua, el oficio 5177/2022 que trae inserto el proveído de veinte de junio de dos mil veintidós, el cual ordena la notificación de la sentencia de veintisiete de enero del año en curso, dictada por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal, así como los votos particulares; particular y concurrente; y concurrente y particular de los ministros precisados en el presente acuerdo, se ordena su notificación en su residencia oficial.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

34	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 77/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE GUADALUPE Y CALVO, ESTADO DE CHIHUAHUA	<p>28/junio/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>Además, se da cuenta con los votos concurrente; particulares; y, concurrente de los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>En esa tesitura, con motivo de la declaración de inconstitucionalidad de la omisión legislativa señalada en el tercer punto resolutivo, se ordenó al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, para que, en el próximo período ordinario de sesiones , expida la Ley General de Aguas.</p> <p>No pasa inadvertido que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, señaló como medio de notificación la vía electrónica; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en el domicilio indicado en autos.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
35	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 79/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE NAMIQUIPA, ESTADO DE CHIHUAHUA	<p>28/junio/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>Además, se da cuenta con los votos particulares; concurrentes; concurrente de los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>En esa tesitura, con motivo de la declaración de inconstitucionalidad de la omisión legislativa señalada en el tercer punto resolutivo, se ordenó al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, para que, en el próximo período ordinario de sesiones , expida la Ley General de Aguas.</p> <p>No pasa inadvertido que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, señaló como medio de notificación la vía electrónica; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en el domicilio indicado en autos, esto, con fundamento en los artículos 4, párrafo primero de la citada ley reglamentaria y 32 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de este Máximo Tribunal.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
36	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>116/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE BUENAVENTURA, ESTADO DE CHIHUAHUA</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>Además, se da cuenta con los votos particulares, particular y concurrente; y, concurrente de los Ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>En esa tesitura, con motivo de la declaración de inconstitucionalidad de la omisión legislativa señalada en el tercer punto resolutivo, se ordenó al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, para que, en el próximo período ordinario de sesiones , expida la Ley General de Aguas.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo Federal y la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, señalaron como medio de notificación la vía electrónica; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en los domicilios indicados en autos. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
37	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 24/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	27/junio/2022 Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos del Poder Judicial del Estado de Morelos. Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
38	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE ISLA MUJERES, ESTADO DE QUINTANA ROO	24/junio/2022 Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se sobresee la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
39	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos del Poder Judicial del Estado de Morelos.</p> <p>Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; sin perjuicio del requerimiento formulado mediante acuerdo de veinte de junio del presente año, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
40	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>30/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar el escrito de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos.</p> <p>Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial estatal; sin perjuicio del requerimiento formulado mediante acuerdo de veinte de junio del presente año, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
41	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>108/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SANTA LUCÍA DEL</p> <p>CAMINO, ESTADO DE</p> <p>OAXACA</p>	<p>24/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que obren como correspondan, el oficio y el anexo de quien se ostenta como Actuario Provisional habilitado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, quien no tiene personalidad para intervenir en la presente controversia constitucional; no obstante, del contenido de las documentales remitidas, se advierten diversas manifestaciones en torno al medio de control constitucional al rubro citado, mismas que se ordena agregar al expediente para los efectos a los que haya lugar.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
42	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>109/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CULIACÁN, ESTADO DE</p> <p>SINALOA</p>	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la Síndica del Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, mediante el cual realiza diversas manifestaciones en relación con el presente asunto.</p> <p>Al respecto de las realizadas en los numerales 7 y 8 del escrito puede apreciarse que la promovente señala la solicitud de desafuero en contra del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presidente municipal como un acto susceptible para conceder la medida cautelar.</p> <p>En relación con lo anterior, dígasele que no ha lugar a proveer de conformidad su intención de promover la suspensión respecto a la solicitud de desafuero, en virtud de que, de lo dispuesto en el artículo 14 , párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desprende que para decidir sobre la procedencia de la suspensión, sea de oficio o a petición de parte, es necesario que el acto respecto del que se hará el pronunciamiento haya motivado la controversia constitucional, esto es, que para decidir sobre la medida cautelar del acto del que se duele el actor es necesario que éste se encuentre incorporado a la litis constitucional, lo que en el caso no ocurre, ni podría acontecer en tanto se ha cerrado instrucción, mediante proveído de treinta y uno de enero de dos mil veintidós.</p> <p>Por otra parte, se precisa que la promovente fue omisa en acompañar la documental pública señalada en el capítulo de pruebas, consistente en las impresiones de diversas notas periodísticas.</p> <p>Finalmente, respecto a su petición de dictar sentencia en el presente medio de control constitucional, dígasele que, por acuerdo de treinta y uno de enero de este año, se cerró instrucción, por lo que en su oportunidad se dictará resolución. Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído</p>
43	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 136/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SANTIAGO DEL RÍO, SILACAYOÁPAM, ESTADO DE OAXACA</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se sobresee la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
44	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 150/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	30/junio/2022 Vista la solicitud electrónica del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
45	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 174/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE PUENTE DE IXTLA, ESTADO DE MORELOS	27/junio/2022 Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
46	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 218/2021	ACTOR: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA	27/junio/2022 Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, relativa a que se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
47	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 227/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE PUENTE DE IXTLA, ESTADO DE MORELOS	27/junio/2022 Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
48	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 30/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>29/junio/2022</p> <p>Vista la solicitud de la Ministra instructora en este asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución; envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra instructora.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
49	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 33/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Judicial del Estado de Morelos, el oficio 5240/2022 que contiene inserto el acuerdo de veintidós de junio del año en curso, en razón de que en el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, no se encuentra persona alguna con la que se pueda entender la diligencia.</p> <p>Atento a lo anterior, notifíquese al Poder Judicial del Estado de Morelos, en su residencia oficial por esta ocasión, el indicado oficio, así como el presente acuerdo; además requiérasele para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, señale nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes notificaciones de este asunto se le harán por lista, hasta en tanto atienda lo indicado.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			transcurre el plazo otorgado en este auto. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
50	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 63/2022	ACTOR: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>24/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva de la Septuagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, y la copia certificada de cuenta; visto su contenido, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta , dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación del Poder Legislativo Estatal.</p> <p>Además, designando autorizados y delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y ofreciendo como pruebas las documentales que efectivamente acompaña a su escrito, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. Asimismo, se tiene al Poder Legislativo local desahogando el requerimiento formulado en proveído de once de abril del año en curso, al remitir copias certificadas de las documentales relacionadas con el decreto controvertido; en consecuencia, queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Por otra parte, córrase traslado a la parte actora y a la Fiscalía General de la República, con copia simple del escrito de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados se encuentran disponibles para consulta en la Sección de Trámite.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
51	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 103/2022	ACTOR: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	<p>23/junio/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ostenta como Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, contra la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
52	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 104/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
53	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 105/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
54	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 106/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>30/junio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad federativa.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
55	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 107/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>30/junio/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario de Gobierno, todos de la citada entidad federativa.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
56	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>30/junio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido órgano estatal, contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como de la Secretaría de Gobierno, todos de la referida entidad federativa.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
57	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>109/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación de dicho Poder, contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario de Gobierno, todos de la referida Entidad Federativa.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otro lado, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
58	<p>RECURSO DE</p> <p>RECLAMACIÓN 96/2022-</p> <p>CA, DERIVADO DE LA</p> <p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>21/2022</p>	<p>RECURRENTES:</p> <p>DIVERSOS DIPUTADOS</p> <p>INTEGRANTES DE LA II</p> <p>LEGISLATURA DEL</p> <p>CONGRESO DE LA</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso y del Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y Servicios Legales del Gobierno, ambos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de la Ciudad de México, cuya personalidad está reconocida en el expediente principal del cual deriva el presente asunto, a quienes se tiene realizando manifestaciones en el presente recurso de reclamación. De igual forma, se tiene al Legislativo local señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando delegados.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro, quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
59	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 98/2022-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 21/2022</p>	<p>RECORRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, cuya personalidad está reconocida en el expediente principal del cual deriva el presente asunto, a quien se tiene realizando manifestaciones en el presente recurso de reclamación. De igual forma, se le tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando delegados.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro, quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

60	RECURSO DE RECLAMACIÓN 70/2021-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 83/2021	DEMANDADA Y RECURRENTE: SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	30/junio/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ordena su notificación por oficio a las partes, y por vía electrónica a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN, y, toda vez que se declara fundado el recurso y se revoca el proveído impugnado, de trece de julio de dos mil veintiuno, por el que se concedió la suspensión solicitada por el Municipio de San Pedro Garza García, Estado de Nuevo León, dictado por el Ministro Instructor en el incidente de suspensión de la controversia constitucional 83/2021, envíese a ese asunto copia certificada del fallo, para los efectos legales a que haya lugar. Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto, de conformidad con el artículo 9 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.}
61	RECURSO DE RECLAMACIÓN 77/2021-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 83/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE GUADALUPE Y CALVO, ESTADO DE CHIHUAHUA	30/junio/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declara que queda sin materia el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes y por vía electrónica a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN; además, envíese copia certificada al incidente de suspensión de la controversia constitucional 83/2021, para los efectos legales a que haya lugar. Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
62	RECURSO DE RECLAMACIÓN 115/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE COATZACOALCOS, ESTADO DE VERACRUZ	23/junio/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declara

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

	CONSTITUCIONAL 111/2021	DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>infundado el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio al Municipio de Coatzacoalcos, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, y por vía electrónica a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN; además, envíese copia certificada a la controversia constitucional 111/2021, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
63	RECURSO DE RECLAMACIÓN 4/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 190/2021	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DEL VALLE, DISTRITO DE TLACOLULA, ESTADO DE OAXACA	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese para que surtan sus efectos legales, el escrito y anexo del Síndico del Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca, personalidad que tiene reconocida en autos del recurso de reclamación que nos ocupa, a quien se tiene designando delegado.</p> <p>Se acuerda favorablemente la autorización de acceso al expediente electrónico al promovente y a la persona que indica, en el entendido de que las personas autorizadas podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Asimismo, se autoriza al promovente, la recepción de notificaciones electrónicas, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por lista de este proveído, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.</p> <p>Por otra parte, se le apercibe que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Se ordena agregar a los autos las constancias de verificación de FIREL y e.firma de las personas autorizadas.</p>
64	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 76/2022-CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 22/2022</p>	<p>RECURRENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la Síndica del Municipio de Chinameca, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad está reconocida en el expediente principal del cual deriva el presente asunto, a quien se tiene realizando manifestaciones en el presente recurso de reclamación; de igual forma, se le tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando delegados.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
65	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 81/2022-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE</p>	<p>RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

	SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 25/2022		que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra quien fue designada como ponente en este asunto. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
66	RECURSO DE RECLAMACIÓN 83/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 50/2022	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	27/junio/2022 Vista la resolución de uno de junio de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que resuelve como fundado el presente recurso de reclamación y, por tanto, revoca el acuerdo combatido; se ordena su notificación por oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Por otra parte, envíese copia certificada de la citada resolución a la controversia constitucional 50/2022, para los efectos legales a que haya lugar. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
67	RECURSO DE RECLAMACIÓN 85/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 51/2022	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	27/junio/2022 Vista la resolución de uno de junio de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que resuelve como fundado el presente recurso de reclamación y, por tanto, revoca el acuerdo combatido; se ordena su notificación por oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Por otra parte, envíese copia certificada de la citada resolución a la controversia constitucional 51/2022, para los efectos legales a que haya lugar. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

68	RECURSO DE RECLAMACIÓN 87/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2022	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	27/junio/2022 Vista la resolución de ocho de junio de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que resuelve como fundado el presente recurso de reclamación y, por tanto, revoca el acuerdo combatido; se ordena su notificación por oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Por otra parte, envíese copia certificada de la citada resolución a la controversia constitucional 53/2022, para los efectos legales a que haya lugar. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
69	RECURSO DE RECLAMACIÓN 90/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2022	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	28/junio/2022 Vista la resolución de ocho de junio de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que resuelve como fundado el presente recurso de reclamación y, por tanto, revoca el acuerdo combatido; se ordena su notificación por oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Por otra parte, envíese copia certificada de la citada resolución a la controversia constitucional 55/2022, para los efectos legales a que haya lugar. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
70	RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 54/2022	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	27/junio/2022 Vista la resolución de ocho de junio de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que resuelve como fundado el presente recurso de reclamación y, por tanto, revoca el acuerdo combatido; se ordena su notificación por oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Por otra parte, envíese copia certificada de la citada resolución a la controversia constitucional

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			54/2022, para los efectos legales a que haya lugar. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
71	RECURSO DE RECLAMACIÓN 99/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 222/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese a los autos, el escrito de la delegada de la Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México, con la personalidad que tiene reconocida en autos, a quien se tiene desahogando la vista ordenada mediante proveído de fecha uno de junio del año dos mil veintidós, ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones y la presuncional, en su doble aspecto legal y humana y señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Toda vez que ha transcurrido el plazo ordenado mediante proveído referido en el párrafo que antecede, tal como se advierte de la certificación que obra en autos, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro, quien fue designado como ponente en este asunto.</p>
72	RECURSO DE RECLAMACIÓN 100/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 69/2022	RECURRENTE: MUNICIPIO DE CUAUTLA, ESTADO DE MORELOS	<p>30/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a las partes, a efecto de que manifestaran lo que a su representación correspondiera en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra quien fue designada como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
73	RECURSO DE RECLAMACIÓN 101/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA	ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA	<p>27/junio/2022</p> <p>Agréguese a los autos, el oficio y anexos de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, a quien se le reconoce la personalidad con la que se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

	CONSTITUCIONAL 70/2022		<p>ostenta , y se le tiene desahogando la vista ordenada mediante proveído de fecha uno de junio del año dos mil veintidós, designa delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Se acuerda favorablemente la autorización de acceso al expediente electrónico al Poder Ejecutivo Federal, a través de las personas que refiere, con excepción de la referida con el número 3, hasta en tanto acredite que su respectiva FIREL y e.firma se encuentra vigente, en el entendido de que las personas autorizadas podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Asimismo, se autoriza al Poder promovente, la recepción de notificaciones electrónicas, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por lista de este proveído, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.</p> <p>Por otra parte, se apercibe al Poder Ejecutivo Federal, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias</p>
--	------------------------	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Se ordena agregar a los autos las constancias de verificación de FIREL y e.firma de las personas autorizadas, así como las constancias que arroja el sistema en relación a la persona indicada con el número 3 del apartado correspondiente al no contar con FIREL y e.firma vigente.</p> <p>En relación con la solicitud formulada en el sentido de manejar como información confidencial los datos personales que menciona, dígasele que la información contenida en este asunto será tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>Toda vez que ha transcurrido el plazo ordenado mediante proveído referido en el párrafo que antecede, tal como se advierte de la certificación que obra en autos, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.</p>
74	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 102/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO, CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>29/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Fiscalía General de la República, para que manifestara lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, a efecto de que manifestara si el presente medio de impugnación trascendía a sus funciones constitucionales, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de tres de junio del año en curso, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
75	RECURSO DE RECLAMACIÓN 103/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 73/2022	ACTOR Y RECURRENTE: ALCALDÍA COYOACÁN, CIUDAD DE MÉXICO	<p>29/junio/2022</p> <p>Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Fiscalía General de la República, para que manifestara lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, a efecto de que manifestara si el presente medio de impugnación trascendía a sus funciones constitucionales, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de tres de junio del año en curso, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Por otra parte, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
76	CUADERNO DE VARIOS 1/2022-CA	ACTOR: MUNICIPIO DE VERACRUZ, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>27/junio/2022</p> <p>Vistos los escritos y anexos, se advierte que el promovente, Municipio de Veracruz de Ignacio de la Llave, no es parte en la controversia constitucional 187/2019.</p> <p>Por tanto, no es factible reconocerle personalidad alguna al compareciente para intervenir en el citado asunto; motivo por el cual, conforme a lo previsto por los artículos 10 y 11, primer y segundo párrafos , de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, fórmese el cuaderno de varios que corresponda, al que deberán agregarse los mencionados escritos y anexos, junto con aquellos de personas no legitimadas para intervenir en aquel expediente, que pudieran llegar a recibirse con posterioridad.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 1 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA