

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 97/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	01/julio/2022 Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto. Atento a lo anterior, se requiere al Poder Ejecutivo de la Ciudad de México, para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíe a este Máximo Tribunal un ejemplar, o bien, copia certificada de la Gaceta Oficial de la entidad en la que conste la publicación de la sentencia, así como de los votos particular y concurrente, de minoría, particular y concurrentes de los Ministros precisados en el presente acuerdo, dictados en la presente acción de inconstitucionalidad. Se apercibe a la mencionada autoridad que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente acuerdo.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 109/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	06/julio/2022 Visto el estado procesal del expediente en que se actúa, se acuerda archivarlo como asunto concluido.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 21/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	04/julio/2022 Visto el estado procesal de este asunto, se advierte que mediante proveído presidencial de veintiséis de noviembre de dos mil veinte, se ordenó notificar a diversas autoridades la versión digitalizada de dicho acuerdo, así como el oficio SGA/MOKM/369/2020, del Secretario General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene los puntos resolutivos de la sentencia dictada en la presente acción de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>inconstitucionalidad.</p> <p>Atento a lo anterior, es dable advertir que en los autos del expediente no obran las constancias de notificación y las razones actuariales respectivas del proveído y oficio referidos y que se deben realizar por parte de los Juzgados Octavo y Décimoprimer de Distrito en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Reynosa y Ciudad Victoria, respectivamente, a los Municipios de Abasolo, Antiguo Morelos, Camargo, Gómez Farías, Güemez, Guerrero y Jaumave, todos de esa entidad, conforme a la jurisdicción territorial que les corresponde.</p> <p>Bajo esa tesitura, se requiere, nuevamente y de manera urgente a los Juzgados Octavo y Décimoprimer de Distrito en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Reynosa y Ciudad Victoria, respectivamente, para que en el plazo de tres días hábiles remitan a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, los documentos que acrediten fehacientemente las diligencias encomendadas con las formalidades que se requieren; es decir, deberán asentarse en las respectivas razones la entrega del proveído presidencial de veintiséis de noviembre de dos mil veinte y del oficio SGA/MOKM/369/2020, de la Secretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene los puntos resolutivos de la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad, a los Municipios ya mencionados, tal y como se ordenó en el mencionado acuerdo.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 259/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	04/julio/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 308/2020 Y SU ACUMULADA 3/2021	PROMOVENTES: DIVERSAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN E INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	06/julio/2022 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su avocación y resolución. Atento a lo anterior, envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 60/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	27/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos del Presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política de la Decimosexta Legislatura del Congreso y la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo, ambos del Estado de Quintana Roo, a quienes se les tiene por presentados con la personalidad que ostentan, rindiendo los informes solicitados a los Poderes Legislativo y Ejecutivo estatales. De esta forma, se les tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando autorizados (Poder Legislativo estatal) y delegados (Poder Ejecutivo estatal), así como exhibiendo las documentales que acompañan a los comunicados. En ese sentido, se les tiene dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de once de mayo pasado, al exhibir copia certificada de diversas documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del Decreto impugnado, así como el ejemplar del Periódico Oficial del estado donde consta su publicación; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ahora, como lo solicita la Consejera Jurídica del Estado de Quintana Roo, devuélvase la copia certificada del nombramiento que exhibe, con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de la copia simple que se obtenga de éste y, dígasele que para tal, debe solicitar una cita conforme a los citados artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración II/2020, accediendo a través del link https://citas.scjn.gob.mx/, en el que deberá señalar el área de esta Sección de Trámite; el trámite correspondiente; y la información del solicitante, así como el tipo de asunto y número de expediente.</p> <p>En cuanto a su petición de hacer uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en el expediente físico de la presente acción de inconstitucionalidad, hágase de su conocimiento que, su solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la promovente y delegados para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>Luego, se acuerda favorablemente al Poder</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ejecutivo del Estado de Quintana Roo y a los delegados que menciona en primer y tercer termino en el oficio la autorización de acceso al expediente electrónico, toda vez que únicamente éstos cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de las constancias que se anexan a este proveído. Esto, en el entendido de que podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente.</p> <p>Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que el presente auto se notifique por lista.</p> <p>Por otra parte, se autoriza la recepción de notificaciones electrónicas al Poder Ejecutivo estatal, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por oficio de este proveído, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.</p> <p>De igual manera, hágase de su conocimiento que en términos del artículo 28 del referido acuerdo general, las notificaciones concernientes se tendrán por realizadas cuando para consultar el expediente electrónico acceda a éste y consulte el acuerdo respectivo, sin menoscabo de que al tenor del diverso artículo 29 del acuerdo general en comento, dichas notificaciones se tengan por realizadas en caso de que no se consulte el respectivo en el expediente electrónico, dentro de los dos días hábiles siguientes al en que aquél se haya ingresado en éste.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe a la parte</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>demandada que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la reproducción por la utilización de los medios electrónicos o la consulta al expediente electrónico autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otro lado, con copia simple de los informes, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, así como a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite. Esto, debiendo tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>En otro orden de ideas, visto el estado procesal del expediente, quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 64/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>06/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la persona delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con la personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual formula alegatos.</p> <p>Atento a su solicitud, se ordena expedir, a su costa, las copias simples de las actuaciones que refiere, previa constancia que por su recibo se agregue en autos, esto de conformidad con el numeral 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), reformado por el Acuerdo General de Administración número VII/2021 de fecha treinta de julio de dos mil veintiuno.</p> <p>Toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, tal como se advierte de la certificación que obra agregada en autos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Lo anterior, de conformidad con los artículos 59, 67 y 68, párrafo tercero de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 84/2022	PROMOVENTE: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	29/junio/2022 Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la acción de inconstitucionalidad promovida por los diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas. Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido. Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 85/2022	PROMOVENTE: INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS DEL ESTADO DE COLIMA	30/junio/2022 Vistos el escrito de demanda y anexos de quien se ostenta como Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, mediante el cual promueve acción de inconstitucionalidad. En relación con lo anterior, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que refiere, y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer. En otro orden de ideas, como lo solicita, se tienen por designados delegado y autorizados; por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; por exhibidas las documentales que acompaña, así como los dos discos compactos que según su dicho contienen la transmisión en vivo de treinta de mayo de este año, donde la Diputada Priscila García Delgado, Presidenta de la Comisión Legislativa de Anticorrupción y Transparencia Gubernamental del Congreso del Estado de Colima, fija en redes sociales su postura sobre el dictamen que antecedió a las normas cuya invalidez se reclama; la transmisión de la sesión ordinaria número ocho del Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del referido órgano legislativo estatal, de treinta y uno de mayo del año en curso, que también pueden

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consultarse respectivamente en los hipervínculos o ligas electrónicas https://www.facebook.com/diputadaprisila/videos/382862437225167/ y https://youtu.be/IgF6zmjnpLk; así como la versión electrónica del escrito de demanda.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar favorable la petición de tener al usuario “Jurídico 1279” que menciona como autorizado para ingresar al sistema electrónico del expediente, debido a que el promovente no proporciona su Clave Única de Registro de Población (CURP), ni la del usuario para quien solicita el acceso para consultar el expediente electrónico de este medio de control constitucional abstracto.</p> <p>En cuanto a la petición de que se permita al delegado y autorizados tomar registro fotográfico u obtener copias simples de actuaciones, lo que prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado, se autoriza al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, haga uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que sea apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto. Esto con el fin de garantizar la adecuada participación del promovente y preservar la eficacia de los derechos fundamentales en el presente medio de control de constitucionalidad abstracto y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes.</p> <p>Se apercibe al promovente que, en caso de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad promovente solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Por otro lado, con copias simples del escrito de demanda y de los anexos que se consideren necesarios, así como del auto de Presidencia de radicación y turno, dese vista a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Colima para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>harán por lista, hasta en tanto designen domicilio. Además, para integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso del Estado de Colima, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado, envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos de la norma general impugnada, en el entendido que de no remitir todas las constancias que integran el proceso legislativo que culminó con la publicación de dicha norma, se resolverá con las que obren en autos; así como copia certificada de la información parlamentaria que le requirió el Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, en el oficio INFOCOL/OCP/055/2022 recibido el veintiuno de julio del año en curso, en ese Congreso Local. En el mismo sentido, requiérase al Poder Ejecutivo del Estado para que exhiba un ejemplar en original o copia certificada del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Colima, correspondiente al once de junio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto número 105, por el que se deroga la fracción IX y se reforma la fracción X, ambas del artículo 79 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Entidad, cuya constitucionalidad se cuestiona.</p> <p>Se apercibe a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Colima que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada del escrito de demanda y de los anexos que se consideren necesarios, para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde, así como a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, con copias de los referidos documentos, con la finalidad de que sólo si considera que la materia del presente asunto</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>Asimismo, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Además, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Por otro lado, en relación con la solicitud del promovente para que se le otorgue la suspensión. Al respecto, no ha lugar a acordar favorablemente su solicitud, toda vez que la suspensión de la norma general, sus efectos y/o consecuencias o el contenido de la disposición legal impugnada en una acción de inconstitucionalidad, no se encuentra previsto en la Ley Reglamentaria, en virtud de que se trata de un medio de control</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional abstracto, teniendo naturaleza y características diferentes a la controversia constitucional, en cuyo caso, la suspensión se encuentra regulada en los artículos 14, 15, 16, 17 y 18 de la citada Ley Reglamentaria.</p> <p>De igual forma es importante precisar que de la lectura integral a la demanda con sus anexos, no se advierte que se actualice la excepción que se ha establecido en la doctrina de este Alto Tribunal, consistente en que se puede otorgar la suspensión en aquellos medios de control constitucional respecto de normas generales que impliquen o puedan provocar la transgresión irreversible de algún derecho humano. Aunado a que no se desconoce que el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, aduce que la norma general cuya constitucionalidad se cuestiona, vulnera el derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales, en su vertiente de debilitar la autonomía, independencia e imparcialidad de los integrantes de ese Instituto de Transparencia Local, al facilitar el acceso de dirigentes partidistas o candidatos a ser considerados en lo inmediato de haberse desempeñado al interior de institutos políticos, lo mismo que a los servidores públicos como Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia, de Arbitraje y Escalafón y de Justicia Administrativa, ya que lo argumentado atañe al fondo del asunto y no a la medida cautelar solicitada.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 87/2022	PROMOVENTE: DIVERSAS DIPUTADAS Y DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA TRIGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT	30/junio/2022 Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quienes se ostentan como Diputadas y Diputados integrantes de la Trigésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado del Estado de Nayarit, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos de la referida entidad. Túrnese este expediente al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
11	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 88/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	01/julio/2022 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.
12	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 89/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	04/julio/2022 Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que plantea quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Nayarit. Este asunto le corresponde en razón de turno por acumulación al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento respectivo, toda vez que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>existe identidad respecto al decreto impugnado en el presente expediente con el combatido en la diversa acción de inconstitucionalidad 87/2022, promovida por diversas Diputadas y diversos Diputados integrantes de la Trigésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Nayarit.</p> <p>De esta forma, se decreta la acumulación de este expediente al medio de control constitucional previamente aludido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 90/2022</p>	<p>PROMOVENTE: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEGUNDA LEGISLATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>04/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quienes se ostentan como Diputados integrantes de la Segunda Legislatura del Congreso de la Ciudad de México.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
14	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 91/2022</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</p>	<p>04/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidente de la Dirección Nacional Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>Atento a lo anterior, de la lectura del escrito inicial que da origen a este medio impugnativo se observa que existe identidad respecto del Decreto impugnado en la presente acción de inconstitucionalidad y el combatido en la diversa 90/2022 promovida por diversos Diputados integrantes de la Segunda Legislatura del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Congreso de la Ciudad de México.</p> <p>En consecuencia, se decreta la acumulación de este expediente al citado medio de control de constitucionalidad, por tanto, túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>92/2022</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL</p>	<p>04/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional.</p> <p>Atento a lo anterior, de la lectura del escrito inicial que da origen a este medio impugnativo se observa que existe identidad respecto del Decreto impugnado en la presente acción de inconstitucionalidad y el combatido en las diversas 90/2022 y 91/2022 promovidas por diversos Diputados integrantes de la Segunda Legislatura del Congreso de la Ciudad de México y el Partido de la Revolución Democrática, respectivamente.</p> <p>En consecuencia, se decreta la acumulación de este expediente a los citados medios de control de constitucionalidad, por tanto, túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
16	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>93/2022</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL</p>	<p>04/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidente del Comité Ejecutivo</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Nacional del Partido Revolucionario Institucional.</p> <p>Atento a lo anterior, de la lectura del escrito inicial que da origen a este medio impugnativo se observa que existe identidad respecto del Decreto impugnado en la presente acción de inconstitucionalidad y el combatido en las diversas 90/2022, 91/2022 y 92/2022, promovidas por diversos Diputados integrantes de la Segunda Legislatura del Congreso de la Ciudad de México, el Partido de la Revolución Democrática, y el Partido Acción Nacional, respectivamente.</p> <p>En consecuencia, se decreta la acumulación de este expediente a los citados medios de control de constitucionalidad, por tanto, tórnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 94/2022</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO</p>	<p>04/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quienes se ostentan como Coordinador, Integrantes y Secretario General de Acuerdos, de la Comisión Operativa Nacional del Partido Movimiento Ciudadano.</p> <p>Atento a lo anterior, de la lectura del escrito inicial que da origen a este medio impugnativo se observa que existe identidad respecto del Decreto impugnado en la presente acción de inconstitucionalidad y el combatido en las diversas 90/2022, 91/2022, 92/2022 y 93/2022, promovidas por diversos Diputados integrantes de la Segunda Legislatura del Congreso de la Ciudad de México, el Partido de la Revolución Democrática, el Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional, respectivamente.</p> <p>En consecuencia, se decreta la acumulación de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			este expediente a los citados medios de control de constitucionalidad, por tanto, tórnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 186/2018	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>01/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales en el primero de ellos, remite el decreto número trescientos siete, por el que se declara la invalidez del diverso dos mil seiscientos cinco, publicado en el periódico oficial “Tierra y Libertad” número cinco mil seiscientos treinta y uno (5631), de fecha doce de septiembre de dos mil dieciocho, y en el segundo oficio, hace del conocimiento a este Alto Tribunal que por “error involuntario” dicho decreto se expidió por parte del Congreso del Estado de Morelos.</p> <p>Asimismo, remite copia certificada del oficio LV/SSLyP/DJ/1666/2022 de veinticuatro de junio de dos mil veintidós, signado por el Director Jurídico y dirigido al Secretario de Servicios Legislativos y Parlamentarios, ambos del Congreso del Estado de Morelos, mediante el cual afirma que dicho decreto ya había sido expedido con el número mil trescientos trece (1313).</p> <p>Además, solicita se considere dicha aclaración y prevalezca el acuerdo de cumplimiento y archivo dictado en los autos de la presente controversia constitucional.</p> <p>Por lo anterior, se toma conocimiento de dichas manifestaciones y aclaración respectiva para los efectos legales conducentes, ya que este Alto Tribunal advierte que del contenido de la información presentada, se trata de decretos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>idénticos, y la diferencia radica en el número, por lo que se considera que en nada afecta la declaración de cumplimiento efectuada en la presente controversia constitucional, la cual se emitió con apoyo en el decreto número mil trescientos trece (1313); esto, de conformidad con el artículo 11, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
19	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>226/2019</p>	<p>ACTOR: ESTADO DE</p> <p>YUCATÁN</p>	<p>29/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que consten como correspondan, los escritos, oficio y anexos del delegado del Estado de Yucatán y el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, cuya personalidad tienen reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en proveído de diez de junio del año en curso, remiten la constancia de situación fiscal de sus respectivas entidades federativas, a fin de que la perito de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en materia Cartográfica; Cartografía y Geoposicionamiento; Geodésica y Cartográfica, e Inspección Judicial y Ocular, se encuentre en aptitud de emitir los recibos de honorarios respectivos.</p> <p>En ese sentido, dichas documentales quedan a la vista de la mencionada perito oficial para los efectos legales conducentes.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la solicitud del delegado del Estado de Yucatán de designar delegadas y autorizados para recibir copias, no ha lugar a acordar de conformidad, toda vez que al tener el promovente el carácter de delegado, sólo está facultado para presentar promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, no así para designar diversos delegados y autorizados,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ya que esa facultad le corresponde al ejercicio del derecho sustantivo del ente legitimado por conducto de su representante legal.</p> <p>Asimismo, intégrese a los autos, para los efectos legales conducentes, el escrito del perito en materia de Geografía y Tecnología Geoespacial, designado por el Estado de Quintana Roo, mediante el cual solicita copia certificada de diversas constancias.</p> <p>Por tanto, en cuanto a la petición de copias simples y certificadas que efectúa el delegado del Estado de Yucatán y el perito en materia de Geografía y Tecnología Geoespacial, designado por el Estado de Quintana Roo, respectivamente, se ordenan expedir a su costa, previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de las copias respectivas, se les requiere, para que en el momento procesal oportuno soliciten una cita conforme a los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), a efecto de gestionar todo lo relativo a sus copias y, una vez fotocopias en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Se informa a los promoventes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que se contiene en las copias requeridas, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del solicitante, como de la o las personas que tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al presente asunto sin indicar su</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			naturaleza confidencial o reservada. Ahora, visto lo voluminoso del expediente en que se actúa, con las constancias, fórmese el tomo X. Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 59/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE CHÍNIPAS, ESTADO DE CHIHUAHUA	04/julio/2022 Vista la sentencia, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional. Además, se da cuenta con los votos concurrente, particulares y concurrente de los ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido. En esa tesitura, con motivo de la declaración de inconstitucionalidad de la omisión legislativa señalada en el tercer punto resolutivo, se ordenó al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, para que, en el próximo período ordinario de sesiones, expida la Ley General de Aguas. No pasa inadvertido que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, señaló como medio de notificación la vía electrónica; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en el domicilio indicado en autos. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 168/2020	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	01/julio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales en el primero de ellos, remite el decreto número trescientos cinco, por el que se declara la invalidez parcial del artículo 2º del Decreto número seiscientos noventa y cinco, publicado en el periódico oficial “Tierra y Libertad” número 5858, de fecha treinta y uno de agosto de dos mil veinte, y en el segundo oficio, hace del conocimiento a este Alto Tribunal que por “error involuntario” dicho decreto se expidió por parte del Congreso del Estado de Morelos. Asimismo, remite copia certificada del oficio LV/SSLyP/DJ/1666/2022 de veinticuatro de junio de dos mil veintidós, signado por el Director Jurídico y dirigido al Secretario de Servicios Legislativos y Parlamentarios, ambos del Congreso del Estado de Morelos, mediante el cual afirma que dicho decreto ya había sido expedido con el número mil trescientos quince (1315). Además, solicita se considere dicha aclaración y prevalezca el acuerdo de cumplimiento y archivo dictado en los autos de la presente controversia constitucional. Por lo anterior, se toma conocimiento de dichas manifestaciones y aclaración respectiva para los efectos legales conducentes, ya que este Alto Tribunal advierte que del contenido de la información presentada, se trata de decretos idénticos, y la diferencia radica en el número, por lo que se considera que en nada afecta la declaración de cumplimiento efectuada en la presente controversia constitucional, la cual se emitió con apoyo en el decreto número mil trescientos quince (1315). Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
----	--	---	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 179/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE CHUMATLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	04/julio/2022 <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del delegado del Poder Ejecutivo Federal, por los que se tiene desahogado el requerimiento formulado en proveído de veintiocho de febrero de dos mil veintidós, mediante el cual se solicitó informara sobre el acatamiento al fallo dictado en la controversia constitucional al rubro indicada.</p> <p>Ahora bien, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto, de conformidad con lo siguiente.</p> <p>Al respecto, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, el dieciocho de agosto de dos mil veintiuno.</p> <p>Ahora bien, del oficio 351-A-DGPA-08, de veinticuatro de enero del año en curso, se concluye que el Poder Ejecutivo Federal dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que se emitió un nuevo oficio conforme a lo establecido en el artículo 6, párrafo segundo de la Ley de Coordinación Fiscal, mediante el cual atendió la petición del Municipio de Chumatlán, Veracruz, ya que su análisis se efectuó de manera análoga al de las participaciones, así como con previa opinión de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales y decidió lo que en derecho correspondió.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el veinte de mayo de dos mil dos mil veintidós.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que</p>
----	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cause estado este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
23	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>144/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>05/julio/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo y el Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Morelos señalaron como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.</p> <p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, de conformidad con lo establecido en el artículo 46, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p> <p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa,; y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la Ley Reglamentaria de la Materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora pensionada y que no fueron materia de invalidez en la presente controversia, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
24	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>110/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>ORIZABA, VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>01/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la controversia constitucional que plantea, quien se ostenta como Síndica del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, en contra del Poder Ejecutivo y del Secretario de Finanzas y Planeación de esa entidad, de la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso de la Administración General Jurídica y la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4”, así como de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria (SAT).</p> <p>Túrnese este asunto por conexidad al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveído de presidencial de veintitrés de junio de dos mil veintidós, se le designó con ese carácter en la diversa controversia constitucional 100/2022, promovida por el mismo Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, en la que se impugnan actos de contenido similar.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
25	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>111/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>LOS HERRERA, NUEVO</p> <p>LEÓN</p>	<p>05/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la controversia constitucional que plantean, quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente y Síndica del Municipio de Los Herrera, Nuevo León, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de esa entidad.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
26	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>112/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>LOS ALDAMAS, NUEVO</p> <p>LEÓN</p>	<p>06/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la controversia constitucional que plantean, quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente y Síndica del Municipio de Los Aldamas, Nuevo León, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de esa entidad.</p> <p>Túrnese este asunto por conexidad al Ministro que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveído presidencial de cinco de julio de dos mil veintidós, se le designó con ese carácter en la diversa controversia constitucional 111/2022, promovida por el Municipio de Los Herrera, Nuevo León, en la que se impugnan actos de contenido similar. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
27	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 113/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE SALINAS VICTORIA, NUEVO LEÓN	06/julio/2022 Vistos el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la controversia constitucional que plantea, quien se ostenta como Síndica del Municipio de Salinas Victoria, Nuevo León, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de esa entidad. Túrnese este asunto por conexidad al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveídos presidenciales de cinco y seis de julio de dos mil veintidós, se le designó con ese carácter en las diversas controversias constitucionales 111/2022 y 112/2022, promovidas, respectivamente, por los Municipios de Los Herrera y Los Aldamas, ambos de Nuevo León, en la que se impugnan actos de contenido similar. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 114/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE LOS RAMONES, NUEVO LEÓN	06/julio/2022 Vistos el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la controversia constitucional que plantean, quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente y Síndica del Municipio de Los Ramones, Nuevo León, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de esa entidad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Túrnese este asunto por conexidad al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveídos presidenciales de cinco y seis de julio de dos mil veintidós, se le designó con ese carácter en las diversas controversias constitucionales 111/2022, 112/2022 y 113/2022, promovidas, respectivamente, por los Municipios de Los Herrera, Los Aldamas y Salinas Victoria, todos de Nuevo León, en la que se impugnan actos de contenido similar.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
29	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>115/2022</p>	<p>ACTOR: FISCALÍA</p> <p>GENERAL DEL ESTADO</p> <p>DE MORELOS</p>	<p>06/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos de quien se ostenta como Fiscal General del Estado de Morelos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea en contra del Poder Legislativo de la referida entidad. Túrnese este expediente al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
30	<p>RECURSO DE QUEJA</p> <p>2/2022-CC, DERIVADO DEL</p> <p>INCIDENTE DE</p> <p>SUSPENSIÓN DE LA</p> <p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>209/2021</p>	<p>ACTOR: CÁMARA DE</p> <p>DIPITADOS DEL</p> <p>CONGRESO DE LA UNIÓN</p>	<p>07/julio/2022</p> <p>Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, mediante la cual requiere que se remita el expediente en que se actúa, a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución; envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este procedimiento, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 7 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA