

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 20/2017	PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS	<p>11/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y los anexos, presentados por un ciudadano ajeno al presente asunto, mediante los cuales solicita que se corrobore el cumplimiento a la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada; sin embargo, no ha lugar a acordar de conformidad, toda vez que no es parte dentro de este medio de control abstracto de constitucionalidad.</p> <p>Aunado a lo anterior, es posible advertir que la propia ejecutoria declaró la invalidez de la disposición transitoria tercera del Decreto número mil seiscientos trece, publicado en el Periódico Oficial del estado de Morelos el veinticuatro de febrero de dos mil diecisiete; sin que la ejecutoria adicionara algún otro efecto que sea menester cumplimentar.</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 260/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>11/julio/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad, en relación con lo determinado por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve; notifíquese a las partes y mediante oficio electrónico a la Fiscalía General de la República.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 64/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>11/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que obre como corresponda el oficio de la persona delegada del Poder Legislativo del Estado de Aguascalientes, con la personalidad que tiene reconocida en autos.</p>
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 66/2022 Y SUS ACUMULADAS 69/2022 Y 71/2022	PROMOVENTES: PODER EJECUTIVO FEDERAL Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>05/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, por los que rinde el informe solicitado en las acciones de inconstitucionalidad al rubro indicadas, designa delegados, señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofrece como pruebas las documentales que efectivamente acompaña, el contenido de las páginas electrónicas que menciona y que, a su dicho, constituyen hechos notorios, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano.</p> <p>Por otra parte, cumple parcialmente el requerimiento formulado mediante proveído de veinticinco de mayo de este año, al remitir diversas copias certificadas de los ejemplares del periódico oficial de la entidad, correspondientes al seis de abril de dos mil veintidós, en los que constan las publicaciones de las leyes de ingresos de los municipios de Mazatepec, Tlayacapan, Tepoztlán y Tlaltizapán de Zapata, todos del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal de 2022, cuya invalidez se reclama en los presentes medios de control constitucional.</p> <p>Ahora bien, en virtud de que la promovente omitió acompañar copia certificada del Periódico Oficial del Estado, correspondiente al seis de abril del presente año, en el que conste la publicación de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>las leyes de ingreso de los municipios de Cuautla, Temixco, Cuernavaca y Tetecala; se le requiere, por esta ocasión, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, envíe a esta Suprema Corte copia certificada de la mencionada documental, o bien, informe la imposibilidad que tiene para exhibirlas; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, el asunto se resolverá con los elementos que obren en autos.</p> <p>En atención a la manifestación expresa de la representante legal del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos de tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía para sí y autorizar a la persona que menciona para tal efecto; se precisa que de conformidad con la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se cuenta con firmas electrónicas vigentes, las que se ordenan agregar al presente expediente; por tanto, se acuerda favorablemente su solicitud.</p> <p>Se hace del conocimiento que el acceso al expediente electrónico del presente medio de control constitucional estará condicionado a que las firmas, con las que se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al referido expediente; asimismo, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente proveído se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p> <p>Se apercibe a la referida autoridad que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta del referido expediente electrónico, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p> mencionada promovente, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través del expediente electrónico cuyo uso se autoriza.</p> <p>Establecido lo anterior, córrase traslado con copia simple del informe al Poder Ejecutivo Federal, a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, así como con la versión digitalizada de lo ya indicado a la Fiscalía General de la República, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Atento a lo determinado por el Pleno de esta Suprema Corte en la mencionada sesión privada, no es el caso dar vista a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, dado que el Poder Ejecutivo Federal tiene el carácter de promovente en este asunto.</p> <p>Se reitera que, para asistir a la mencionada oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este alto tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).”.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este auto.</p> <p>Por otro lado, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
5	<p> ACCIÓN DE</p> <p> INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p> 73/2022</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p> COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p> LOS DERECHOS</p> <p> HUMANOS</p>	<p>29/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexos de quien se ostenta como representante legal del Congreso del Estado de Aguascalientes, por el que pretende rendir informe en el presente medio de control constitucional.</p> <p>En ese sentido, la promovente exhibe copia certificada del instrumento notarial once mil quinientos veintiocho, de veintidós de diciembre de dos mil veintiuno, otorgado ante la fe del Notario Público número cuarenta y nueve del Estado de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Aguascalientes, documental con la que intenta acreditar su personalidad; sin embargo, no ha lugar a proveer de conformidad, en virtud de que, las partes deben comparecer por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos, sin que los poderes generales para pleitos y cobranzas estén previstos como forma de representación.</p> <p>Por tanto, dígasele a la autoridad oficiante que, en caso de pretender intervenir en el asunto que ocupa la atención, tendrá que hacerlo a través de quien tiene la representación legal del citado órgano legislativo.</p> <p>No pasa inadvertido que el artículo 33, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Aguascalientes.</p> <p>Sin embargo, el poder para actos de administración, pleitos y cobranzas como forma de representación no está reconocida en el presente medio de control constitucional. Aunado a lo anterior, cabe destacar que del instrumento notarial adjunto se advierte que el poder para general para pleitos y cobranzas no fue otorgado por la actual Presidenta de la Mesa Directiva del citado órgano legislativo, además que el precepto transcrito en el párrafo que antecede dispone que el poder se conferirá a los servidores públicos de las unidades administrativas que por la naturaleza de sus funciones les correspondan, sin que de la citada documental o el informe se desprenda que la suscriptora actualmente cuenta con la calidad de servidora pública y las funciones que tiene a su cargo.</p> <p>Por otra parte, intégrense a los autos, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Aguascalientes, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, mediante los cuales reitera el domicilio para oír y recibir</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones, la designación de autorizados y delegados, la solicitud de consulta al expediente electrónico, así como el ofrecimiento de las pruebas consistentes en la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, y la instrumental de actuaciones, en atención a ello, deberá estarse a lo acordado en auto de trece de junio de la presente anualidad.</p> <p>Por otro lado, se le tiene exhibiendo las documentales que anexa al comunicado, asimismo, dando cumplimiento a los requerimientos formulados en proveídos de veinticuatro de mayo y trece de junio pasados, al remitir un ejemplar del Periódico Oficial del Estado en donde se publicó el Decreto impugnado; por tanto, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>En ese orden de ideas, glósese al sumario para que conste como corresponda el escrito y anexos, también remitidos por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Aguascalientes, y en atención a que las cuestiones planteadas son idénticas al oficio con el que se dio cuenta en párrafos que anteceden, deberá estarse a lo acordado en líneas que anteceden.</p> <p>Ahora, por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 88/2022</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>11/julio/2022</p> <p>Visto el escrito y los anexos de quien se ostenta como titular de la Presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.</p> <p>Se tiene a la persona promovente por presentada con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En consecuencia, se le tiene designando personas delegadas y autorizadas, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, exhibiendo las documentales que acompaña y el disco compacto que, a su dicho, contiene la versión electrónica del escrito inicial.</p> <p>En otro orden de ideas, con copia simple del escrito, dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Querétaro, para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, sin que resulte necesario que las autoridades demandadas remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Querétaro, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado, incluyendo la iniciativa, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se haya aprobado, en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, y los diarios de debates.</p> <p>Asimismo, se requiere al Poder Ejecutivo de la entidad para que, en el plazo indicado con antelación, envíe a este Alto Tribunal un ejemplar o copia certificada del Periódico Oficial del Estado en el que se haya publicado el decreto controvertido en este medio de control constitucional.</p> <p>Se apercibe a la autoridad requerida que, de no</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>cumplir con lo ordenado, se les aplicará una multa. En esa tesitura, con copia simple del escrito, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; además, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción, ello con fundamento en lo determinado por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la petición de que se le autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la persona peticionaria para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Asimismo, atento a su solicitud, se ordena expedir, a su costa, las copias simples de las actuaciones que se generen en el trámite y resolución del presente asunto y previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Todo lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados; asimismo, se hace del conocimiento que las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que los documentos que aporten durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
7	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>30/2018</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CUAUTLA, MORELOS</p>	<p>08/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de quienes se ostentan como Presidente y Síndica del Municipio de Cuautla, Morelos, por lo que se tiene por presentada únicamente a la Síndica Municipal, con la personalidad que ostenta, no así al Presidente del mismo, toda vez que la representación legal del Municipio recae en la Síndica de referencia.</p> <p>En ese orden de ideas, se tiene a la Síndica promovente, revocando a los delegados autorizados con anterioridad y designando con tal carácter a las personas que señala en el de cuenta, sin que haya lugar a tener por proporcionado el correo electrónico que indica por no encontrarse contemplado ese medio de comunicación procesal y sin que sea factible acordar de conformidad el domicilio que proporciona, por encontrarse en el Estado de Morelos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otro lado, el Municipio promovente informa que la Síndica promovente tomó protesta del cargo el día uno de enero de dos mil veintidós, que por diversos medios de comunicación del propio Ayuntamiento tuvo conocimiento del contenido del acuerdo de fecha dieciséis de febrero de este año dictado en este asunto y que no tenía conocimiento del estado procesal de la controversia que nos ocupa, solicitando, por tanto, que se reponga la notificación del diverso proveído de fecha doce de noviembre de dos mil veintiuno, a través del cual se ordenó dar vista al Municipio actor con la documental consistente en el acta de asamblea de fecha diecinueve de mayo de dos mil diecisiete.</p> <p>Asimismo, solicita se remita la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, para estar en condiciones de ejercer su derecho y manifestar lo que a su derecho corresponda.</p> <p>En relación a las solicitudes anteriores, no ha lugar a acordar de conformidad, en razón de que de la revisión de las actuaciones que integran el medio de control constitucional que nos ocupa, se advierte la notificación al Municipio actor del proveído de fecha doce de noviembre de dos mil veintiuno, fue practicada de conformidad con la ley reglamentaria de la materia, en el domicilio autorizado por el Municipio de Cuautla, Morelos en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintiuno.</p> <p>Si bien es cierto la Síndica promovente argumenta que tomó posesión del cargo que ostenta en fecha uno de enero de dos mil veintidós, lo cierto es que, en la fecha de notificación del Municipio de Cuautla, Morelos, la persona en quien recaía la representación de dicho ente Municipal, estuvo en aptitud de desahogar la vista ordenada en el proveído de fecha doce de noviembre del año próximo pasado, sin que de las actuaciones de desprenda que así lo haya realizado, consecuentemente por auto de fecha dieciséis de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>febrero del año dos mil veintidós, se hizo efectivo el apercibimiento decretado en el proveído de referencia y se determinó lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en el presente asunto.</p> <p>Por ello, si bajo el argumento de la promovente, ésta no se encontraba en funciones como Síndica del Municipio de Cuautla, Morelos, en el momento de la notificación del proveído de fecha doce de noviembre del año dos mil veintiuno, la persona que la antecedió en el cargo sí se encontraba en posibilidad de desahogar la vista ordenada ante esta Suprema Corte.</p> <p>De cualquier manera, se hace del conocimiento que la sentencia dictada por el Tribunal Pleno en fecha veintiséis de septiembre de dos mil diecinueve en el presente asunto, se encuentra disponible en su versión pública en la página de internet de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, específicamente en el siguiente hipervínculo</p> <p>https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=2305622.</p> <p>Así también se hace del conocimiento del Municipio que a través de la persona facultada para ello, está en posibilidad de consultar de forma física el expediente que nos ocupa, lo anterior en el entendido de que para asistir a la oficina de esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Así también, se hace del conocimiento del Municipio actor, que está en aptitud de solicitar copias simples o certificadas de las constancias que integran el expediente que nos ocupa, a través de sus representantes o delegados.</p> <p>Por otro lado, toda vez que los ocursantes no dieron cumplimiento al requerimiento realizado mediante proveído de fecha veinticinco de abril de dos mil veintidós, consistente en confirmar el</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			domicilio señalado en autos como del Municipio de Cuautla, Morelos o, en su caso, señalaran domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, se hace efectivo el apercibimiento decretado en tal proveído, por lo que esta y las subsecuentes notificaciones se les seguirán practicando al Municipio actor en el domicilio previamente autorizado en actuaciones.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 142/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>07/julio/2022</p> <p>Agréguese a los autos, el escrito y anexo del titular de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, a quien se le reconoce la personalidad con que se ostenta, mediante los cuales, de forma extemporánea, da cumplimiento al requerimiento ordenado mediante proveído de fecha veintiuno de junio de dos mil veintidós, al exhibir copia certificada del documento con el que acredita su personalidad, en consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el acuerdo referido con antelación y se procede a proveer con respecto a lo peticionado mediante promoción 010785, en la forma que sigue:</p> <p>Se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, revocando el domicilio y delegados autorizados con anterioridad y designando con dicho carácter a las personas que indica en el de cuenta, así como nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Por otro lado, se acuerda favorablemente la revocación de la autorización de la consulta del expediente electrónico de las personas referidas con anterioridad, así como la autorización de acceso al mismo, a través de las personas que indica, en el entendido de que los delegados autorizados podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Se ordena agregar a los autos las constancias de verificación de FIREL y e.firma de las personas autorizadas.</p>
9	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 190/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DEL VALLE, DISTRITO DE TLACOLULA, ESTADO DE OAXACA</p>	<p>08/julio/2022</p> <p>Agréguese a los autos, la copia certificada del acuerdo de fecha treinta de junio de dos mil veintidós dictado por el Ministro Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el Recurso de Reclamación 109/2022-CA derivado de la controversia constitucional en la que se actúa, en el cual, se admitió a trámite dicho medio de impugnación interpuesto por quien se ostenta como Síndico del Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca, en contra del proveído de fecha ocho de junio del año dos mil veintidós dictado por esta instrucción.</p> <p>En consecuencia, y en razón de que la materia de análisis y estudio del Recurso de Reclamación 109/2022-CA versa sobre la representación del Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca, se difiere la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos señalada para las diez horas del día</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>diez de agosto del año en curso y, se reserva el señalamiento de una nueva, hasta el momento procesal oportuno.</p> <p>Por otra parte, dado que ha transcurrido el plazo otorgado a los Poderes Ejecutivo y Legislativo ambos del Estado de Oaxaca, mediante proveído de diecisiete de junio de dos mil veintidós, a efecto de que señalaran domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, sin que a la fecha lo hayan realizado, se hace efectivo el apercibimiento decretado y, por tanto, esta y las subsecuentes notificaciones, se les harán por lista hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p>
10	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>222/2021</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>ÁLVARO OBREGÓN,</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>11/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexo de la persona titular de la Dirección de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, con la personalidad que tiene reconocida en autos, a quien se le tiene dando cumplimiento al proveído de fecha veintitrés de junio del año dos mil veintidós, al remitir los datos e identificación de la persona autorizada a efecto de que comparezca en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, toda vez que su respectiva Clave Única de Registro de Población está relacionada con su FIREL o e.firma y se encuentra vigente.</p> <p>Por otro lado, agréguese a los autos, el oficio de la persona delegada de la Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México, personalidad que tiene reconocida en autos, a través del cual señala la Clave Única de Registro de Población (CURP) de la persona que autoriza para presenciar la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, sin embargo, contrario a su dicho, fue omisa en acompañar copia de la identificación oficial requerida, tal como se advierte del sello de recepción de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, por tanto, se le requiere para</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			que exhiba dicho documento antes de la celebración de la audiencia, por lo que subsiste el apercibimiento decretado mediante auto de veintitrés de junio del año en curso, en el sentido que de no dar cumplimiento a lo anterior, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia de ley. Se ordena agregar a los autos las constancias de verificación de FIREL y e.firma de las personas autorizadas.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 34/2022	ACTOR: PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>01/julio/2022</p> <p>Agréguese a los autos el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza.</p> <p>Asimismo, en la referida acta de audiencia, se hizo constar la remisión de los escritos de alegatos de los delegados de la Cámara de Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, recibidos el diecisiete y veinte de junio del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y, registrados con los folios 010821 y 1401-SEPJF, los cuales se tuvieron por formulados en proveído de veintiuno de junio del año en curso.</p> <p>Por otra parte, en el acta también se relacionaron los oficios de alegatos presentados por los delegados del Poder Ejecutivo Federal y del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, cuya personalidad tienen reconocida en autos, recibidos en esta data en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, y registrados con los folios 011558 y 1541-SEPJF, respectivamente, los cuales se tienen por formulados.</p> <p>Además, se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Campeche reiterando como prueba las documentales exhibidas durante la instrucción del presente asunto, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>legal y humana.</p> <p>Consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2022	ACTOR: ALCALDÍA AZCAPOTZALCO, CIUDAD DE MÉXICO	<p>30/junio/2022</p> <p>Agréguese a los autos para los efectos legales conducentes, el oficio del delegado de la Alcaldía Azcapotzalco, cuya personalidad tiene reconocida en autos, por medio del cual efectúa diversas manifestaciones en torno a la contestación de demanda presentada por el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México.</p> <p>Atento a lo anterior, resulta un hecho notorio para este Alto Tribunal que en sesión de ocho de junio del año en curso, la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió el recurso de reclamación 90/2022-CA, derivado del expediente en el que se actúa, en el sentido de declararlo fundado, revocar el auto admisorio reclamado y desechar la controversia constitucional en que se actúa.</p> <p>Consecuentemente, atendiendo a que la citada determinación colegiada puso fin al presente medio de control constitucional, por auto de trece de junio del año en curso se dejó sin efectos la práctica de la audiencia de pruebas y alegatos, programada para las diez horas del treinta de junio de dos mil veintidós, por tanto, no ha lugar a tener por hechas las manifestaciones insertas en el ocurso.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE CULIACÁN, SINALOA	<p>08/julio/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo de la persona titular de la Sindicatura del Municipio actor, con la personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual pretende desistirse del presente medio de control constitucional promovido por el Municipio de Culiacán, Sinaloa respecto del artículo 50 de la Ley de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sinaloa, acompañando copia certificada del acuerdo número siete, dictado en sesión extraordinaria de cabildo de quince de junio de dos mil veintidós.</p> <p>A efecto de acordar lo conducente, es necesario tomar en consideración el artículo 20, fracción I, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>De dicho precepto legal se advierte que el desistimiento de la demanda de controversia constitucional únicamente procede respecto de actos y que, en ningún caso, procede el desistimiento cuando se haya impugnado la inconstitucionalidad de una norma general.</p> <p>De lo anterior, tenemos que, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha considerado que para poder tener por actualizado el desistimiento que se plantea, deben acreditarse los siguientes supuestos:</p> <p>a) Que la persona que se desista a nombre de la entidad, poder u órgano de que se trate, se encuentre legitimada para representarlo, en términos de las normas que lo rijan;</p> <p>b) Se ratifique su voluntad de desistirse, ante un funcionario investido de fe pública, y</p> <p>c) En lo relativo a la materia del juicio, que no se trate de la impugnación de normas de carácter</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>general.</p> <p>Ahora bien, en el caso, es dable advertir que mediante acuerdo siete dictado en sesión extraordinaria de cabildo de fecha quince de junio de dos mil veintidós, por unanimidad de votos de las personas integrantes del Pleno del Ayuntamiento de Culiacán, Sinaloa, se aprueba autorizar a la Síndica Procuradora a presentar ante este Alto Tribunal, el desistimiento de la controversia constitucional 58/2022 promovida por el Municipio de Culiacán, Sinaloa en contra del Decreto 74 que reforma el artículo 50 de la Ley de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sinaloa.</p> <p>En este sentido, el Municipio actor instó ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación vía controversia constitucional, impugnando lo siguiente:</p> <p>“Se demanda la discusión, dictamen, aprobación, sanción, promulgación y publicación del Decreto Legislativo número 74, publicado en el ejemplar número 018 de fecha 09 de febrero de 2022 del Tomo CXIII 3era Época del órgano oficial del Estado de Sinaloa, mediante el cual se reforma el artículo 50 de la Ley de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sinaloa, el que se impugna de manera conjunta con sus artículos segundo y tercero transitorios (...).”</p> <p>Como se ve, en el escrito inicial de demanda, el promovente impugnó los artículos 50 y transitorios segundo y tercero de la Ley de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sinaloa, publicados a través del decreto legislativo número 74 de nueve de febrero de dos mil veintidós en el periódico oficial del Estado de Sinaloa, preceptos que, como se estableció en el diverso acuerdo de veinticuatro de junio de dos mil veintidós, son normas generales que cuentan con las características de abstracción, generalidad e impersonalidad.</p> <p>En consecuencia no ha lugar a acordar de conformidad el desistimiento planteado por la</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>persona titular de la Sindicatura del Municipio de Culiacán, Sinaloa, respecto de la norma general impugnada.</p> <p>Sin que pase inadvertido para la suscrita que en el escrito, la persona promovente refiere literalmente: “la actora me apersono ante su Señoría a efectos de DESISTIRME DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Gobierno Municipal de Culiacán en contra del artículo 50 de la Ley de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sinaloa”, sin embargo, el asunto que nos ocupa es un medio de control constitucional diverso, al tramitarse vía controversia constitucional.</p>
14	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>68/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>ZACATELCO, TLAXCALA</p>	<p>29/junio/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda promovida por la Síndica del Municipio de Zacatelco, Tlaxcala. se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído. Agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso. Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p>
15	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>93/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SANTA CRUZ</p> <p>XOXOCOTLÁN, ESTADO</p> <p>DE OAXACA</p>	<p>23/junio/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y los anexos de quienes se ostentan como Presidente y Síndica, ambos del Ayuntamiento del Municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, Estado de Oaxaca, se acuerda: Los accionantes promueven controversia constitucional en contra del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca. Sin embargo, si bien suscriben la demanda tanto el Presidente como la Síndica, ambos del municipio actor, se tiene por presentado sólo a la Síndica con la personalidad que ostenta, al ser atribución de esta última la representación legal del Ayuntamiento. Por tanto, se admite a trámite la demanda que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>En este sentido, se tiene al Municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, Estado de Oaxaca, designando autorizados y ofreciendo como pruebas las documentales que efectivamente acompaña; las que se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Asimismo, se tiene a la representante legal realizando la manifestación expresa de tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía a través de la persona que menciona para tales efectos.</p> <p>En ese sentido, se precisa que de acuerdo con la consulta y la constancia generada en el sistema electrónico de esta Suprema Corte, se cuenta con firma electrónica vigente, la que se ordena agregar al presente expediente; por tanto, se acuerda favorablemente su solicitud y, en consecuencia, las determinaciones derivadas de este asunto se le notificarán vía electrónica, hasta en tanto no se revoque dicha petición.</p> <p>Se hace del conocimiento que, el acceso al expediente electrónico del presente asunto estará condicionado a que la firma, con la que se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al mencionado expediente; además, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente proveído se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p> <p>Respecto a la manifestación expresa de la accionante, en el sentido de que los demás autorizados que menciona puedan tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones a través de esa vía, dígaselo que se les tendrá con tal carácter hasta en tanto acrediten que cuentan con su FIREL vigente, o bien, con los certificados digitales emitidos por otros órganos con los que el Poder Judicial de la Federación haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de dichos certificados; esto, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>(CURP).</p> <p>En cuanto a la petición del municipio actor para que se le permita imponerse de los autos, incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, hágase de su conocimiento que, considerando que la anterior solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la promovente para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>Atento a lo anterior, se apercibe a la referida autoridad que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta del referido expediente electrónico, así como de la reproducción a través de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la promovente, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos o del expediente electrónico cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, en virtud de que la promovente fue omisa en señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, se requiere al Municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, Estado de Oaxaca, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, la notificación de aquellas actuaciones que, por la naturaleza del acto, deban practicarse a través de oficio pese haber manifestado expresamente su consentimiento para recibir aquellas por vía electrónica, se llevarán a cabo por lista.</p> <p>En otro orden de ideas, se tiene como demandado en este procedimiento constitucional al Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, al que se ordena emplazar con copia simple de la demanda y sus anexos, para que presente su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo y, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que, de lo contrario, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto atienda lo indicado.</p> <p>Además, se informa a la autoridad demandada que no resulta necesario que remita copias de traslado de la respectiva contestación, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.</p> <p>Ahora bien, a fin de integrar debidamente este expediente, se requiere a la referida Sala Superior</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que, al presentar su contestación, por conducto de quien legalmente la representa, envíe a este Máximo Tribunal copias certificadas de todas las documentales relacionadas con el acto impugnado, incluyendo copias certificadas de todo lo actuado hasta el momento en el expediente JDC/638/2022, de su índice.</p> <p>Dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, sólo si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley.</p> <p>Hágase del conocimiento de las partes que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de esta Suprema Corte (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma; asimismo, podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía, las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados, en la inteligencia de que surtirán efectos en términos de los artículos 6, párrafo primero, de la mencionada ley reglamentaria de la materia; 17, 21, 28, 29, párrafo primero, 34 y Cuarto Transitorio del mencionado Acuerdo General 8/2020.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Además, los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por la promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada del oficio de demanda y sus anexos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este auto.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente acuerdo.</p>
16	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>104/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>04/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y los anexos de quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del mencionado Poder, se acuerda lo siguiente.</p> <p>El accionante promueve controversia constitucional contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad.</p> <p>Se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la demanda que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>No pasa inadvertida la manifestación del actor en el que señala que el decreto número mil ciento cinco, por el que se aprueba el Presupuesto de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal de dos mil veintiuno, no respeta ciertos principios presupuestales; sin embargo, de la lectura de la demanda se desprende que impugna de manera destacada la invalidez del decreto número doscientos seis, publicado en el Periódico Oficial de la entidad el once de mayo de dos mil veintidós.</p> <p>En otro orden de ideas, se tiene al Poder Judicial de la entidad designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo como pruebas las documentales que efectivamente acompaña a su escrito, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las que se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. En atención a la manifestación expresa del promovente de tener acceso al expediente electrónico, a través de las personas que menciona para tal efecto; se precisa que de conformidad con la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las personas cuentan con firma electrónica vigente, las que se ordenan agregar al presente expediente; por tanto, se acuerda favorablemente la solicitud del promovente.</p> <p>Se hace del conocimiento que, el acceso al expediente electrónico del presente medio de control constitucional estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al referido expediente; asimismo, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente proveído se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p> <p>En cuanto a la petición del Magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado de Morelos para que se le permita imponerse de los autos, incluso por medios electrónicos como son cámaras,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>grabadoras y lectores ópticos, hágase de su conocimiento que, considerando que la anterior solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al promovente para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>Atento a lo anterior, se apercibe a la referida autoridad que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta del referido expediente electrónico, así como de la reproducción a través de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del mencionado promovente, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos o del expediente electrónico cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Respecto de la solicitud que el promovente hace consistir en “Las documentales públicas, consistentes en la totalidad de las constancias que integren el expediente que contiene el procedimiento llevado a cabo por el Congreso del Estado de Morelos, que sirvieron como sustento para determinar el otorgamiento de la pensión por jubilación a (...), motivo de la presente controversia.”, y que solicita sean requeridas por esta Suprema Corte, tales constancias en realidad se refieren a los antecedentes del Decreto impugnado en el presente asunto, lo que será motivo de mención aparte en este proveído.</p> <p>Por otra parte, se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos; esta última autoridad en cuanto al refrendo del referido Decreto impugnado en el presente medio de control constitucional, sin perjuicio de lo que pueda decidirse en definitiva al dictarse sentencia respecto de la legitimación pasiva de la mencionada autoridad.</p> <p>Consecuentemente, se ordena emplazar a las autoridades demandadas con copia simple del escrito de demanda y sus anexos, para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo y, al hacerlo, a efecto de agilizar el trámite de la instrucción del presente asunto, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que, de lo contrario, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto atiendan lo indicado. Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de las contestaciones respectivas, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>A fin de integrar debidamente este expediente, se requiere al Poder Legislativo de la entidad para que, al presentar su contestación, por conducto de quien legalmente lo representa, envíe a este Máximo Tribunal copias certificadas de todas las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del Decreto número doscientos seis (206); además, se requiere al Poder Ejecutivo local para que remita copia certificada de un ejemplar del Periódico Oficial del Estado, que contiene la publicación del invocado Decreto, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>Dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, exponga lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida audiencia;</p> <p>Hágase del conocimiento de las partes que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma; asimismo, podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía, las</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Además, los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente auto.</p>
17	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>108/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>01/julio/2022</p> <p>Visto el escrito y anexos de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido órgano estatal, mediante los cuales promueve controversia constitucional contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como de la Secretaría de Gobierno, todos de la referida entidad federativa.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta, y se admite a trámite la demanda que hace valer.</p> <p>No pasa inadvertida la manifestación del actor contenida en diversas páginas del escrito de demanda, en el que señala que el decreto número mil ciento cinco, por el que se aprueba el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre del año anterior, no respeta ciertos principios presupuestales; sin embargo, de la lectura de la demanda se advierte que el actor impugna de manera destacada la invalidez del decreto número doscientos trece, publicado en el Periódico Oficial de la entidad el dieciocho de mayo de dos mil veintidós, a través del cual el Poder Legislativo de Morelos, determinó otorgar pensión por viudez, con cargo al presupuesto del Poder Judicial del Estado.</p> <p>En este sentido, se tiene al promovente designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a su ocursu, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana; las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por lo que hace a la solicitud del promovente de tener acceso al expediente electrónico, toda vez que, de la consulta en el sistema electrónico de este Alto Tribunal y las constancias generadas, las cuales se ordenan agregar al expediente, se advierte que las personas que indica cuentan con firma electrónica vigente, por tanto, se acuerda favorablemente su petición.</p> <p>Sin embargo, se precisa que el acceso estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de este medio de control de constitucionalidad; asimismo, la consulta a través de dicha vía podrá realizarse a partir del primer acuerdo que se dicte posterior al presente auto.</p> <p>Respecto a la solicitud de hacer uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en el expediente físico de la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>presente controversia constitucional, hágase de su conocimiento que, su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al promovente y delegados para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe al actor que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta del expediente electrónico y la reproducción por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En otro orden de ideas, se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como a la Secretaría de Gobierno, todos del Estado de Morelos.</p> <p>En consecuencia, empláceseles con copia simple del ocurso, para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de la contestación y anexos respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la citada ley reglamentaria de la materia.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades para que, al presentar su contestación, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Además, a efecto de integrar debidamente este expediente, se requiere a los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la entidad, por conducto de quien legalmente los representa, para que, al rendir sus contestaciones, envíen a este Alto Tribunal:</p> <p>a) El Poder Legislativo de la entidad, copia certificada de los antecedentes legislativos que dieron origen al Decreto impugnado, como son, las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado y en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, así como los respectivos diarios de debates, entre otros.</p> <p>b) El Poder Ejecutivo, original o copia certificada de un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad en el que conste la publicación del Decreto controvertido.</p> <p>Esto, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>Luego, con copia simple del escrito, dese vista a la</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley.</p> <p>Los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite. Esto, debiendo tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que también pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Además, los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
18	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 66/2022 Y SUS ACUMULADAS 69/2022 Y 71/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN, ESTADO DE OAXACA</p>	<p>23/junio/2022</p> <p>Se concede la suspensión solicitada por el Municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, Estado de Oaxaca, en los términos y para los efectos que se indican en este proveído.</p> <p>La medida suspensorial surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superveniente.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente acuerdo.</p>
19	<p>RECURSO DE QUEJA 5/2022-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 95/2020</p>	<p>PROMOVENTE Y RECURRENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>06/julio/2022</p> <p>Visto el estado procesal que guarda el expediente del presente recurso de queja, se señalan las diez horas del martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y en la que se formularán por escrito los alegatos correspondientes, mediante el sistema de videoconferencias.</p> <p>Para asistir a través de dicho sistema, dígase a las partes en este recurso de queja que con la finalidad de celebrar la audiencia respectiva, se les requiere para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción presentada físicamente en el Buzón Judicial Automatizado, o bien, remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), los respectivos representantes legales de las partes, deberán enviar sus nombres completos y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia, que acudirán a la misma en forma remota en su representación, personas que deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, proporcionando su Clave Única de Registro de Población (CURP).</p> <p>Dicha audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia de las partes que al efecto comparezcan, de la persona Titular de esta Sección de Trámite, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe; además, deberán de enviar copia de la identificación oficial con fotografía con la que se identificarán; en el entendido de que el representante legal o el delegado respectivo que cuenta con la FIREL o con la firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, es el que podrá acceder a la videoconferencia por medios electrónicos, con el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a lo antes indicado, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia.</p> <p>Ahora bien, el ingreso a la audiencia señalada a las diez horas del martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós, será a través del link https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”, de igual forma al inicio de la audiencia deberán mostrar la identificación que remitieron.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que una</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>vez que este Alto Tribunal verifique que el representante legal o delegado que acudirá cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, se acordará lo conducente, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>Para llevar a cabo la audiencia, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, en la inteligencia de que su presentación deberá realizarse a través del “Buzón Judicial Automatizado”, o bien, del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este recurso de queja, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
20	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 107/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 79/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>08/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de la Coordinadora General de Seguimiento de Recomendaciones y Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de veinte de junio de dos mil veintidós, y al efecto se tiene a la promovente señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; asimismo, designando autorizados y delegados.</p> <p>Sin embargo, no ha lugar a acordar de conformidad su solicitud en el sentido de tener el correo electrónico que menciona como medio para recibir notificaciones, toda vez que tal forma de notificación no se encuentra regulada en la Ley Reglamentaria de la Materia.</p> <p>En otro orden de ideas, en virtud de que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Consejería Jurídica del Gobierno</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			Federal, así como a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho, conforme a lo ordenado en el referido auto de veinte de junio de este año; por tanto, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro, quien fue designado como ponente en este asunto. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA