

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 71/2018 Y SU ACUMULADA 75/2018	PROMOVENTES: MORENA Y PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	07/julio/2022 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Ejecutivo del Estado de Sonora el oficio 5504/2022. Atento a lo anterior, notifíquese a la referida autoridad, en su residencia oficial, por esta ocasión, el indicado oficio, así como el presente acuerdo; además, requiérasele para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, señale nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes notificaciones se le harán por lista, hasta en tanto cumpla con lo indicado. Por otra parte, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 99/2018 Y SU ACUMULADA 101/2018	PROMOVENTES: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ACTUALMENTE FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA) Y COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DE TABASCO	14/julio/2022 Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de seis de julio de dos mil veinte, dictada por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, y el voto particular que formuló la Ministra precisada en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo, se notificaron a las partes, como se advierte de las constancias que obran en autos, y se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, en el Diario Oficial de la Federación, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el siete y dieciséis de abril de dos mil veintiuno, así como veinte de mayo de dos mil veintidós, respectivamente; se archiva este expediente como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Cabe precisar que en el fallo constitucional se determinó que la declaratoria de invalidez surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Tabasco, lo cual aconteció el ocho de julio de dos mil veinte.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 102/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la acción de inconstitucionalidad 102/2020 y toda vez que el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión celebrada el día de hoy, determinó que la declaración de invalidez decretada, surtirá sus efectos retroactivos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de la Ciudad de México, se ordena su notificación por oficio a las partes, al Tribunal Superior de Justicia y a la Fiscalía General de Justicia, ambos de la Ciudad de México, a los Tribunales Colegiados y Unitarios en materia penal del Primer Circuito, a los Centros de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito en materia penal en la Ciudad de México; así como a la Fiscalía General de la República, a través del MINTERSCJN.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 59/2022</p>	<p>PROMOVENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>06/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito, el oficio y los anexos, suscritos, respectivamente por la Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso, así como por el Consejero Jurídico del Gobierno, ambos del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Estado de Oaxaca, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, rindiendo los informes solicitados, a los Poderes Legislativo y Ejecutivo Estatales.</p> <p>Como lo solicitan, se les tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando delegados, exhibiendo como pruebas las documentales que acompañan y, al Poder Legislativo Estatal ofreciendo la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humano.</p> <p>Por otra parte, respecto a la solicitud del Poder Ejecutivo local, devuélvase la copia certificada que contiene el nombramiento con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de una copia que al efecto se obtenga de dicho documento, para que obre en autos.</p> <p>Asimismo, se les tiene dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de veintiocho de abril del presente año, al exhibir copias certificadas de diversas documentales relacionadas con los antecedentes legislativos de las normas generales controvertidas, así como de los ejemplares de los Periódicos Oficiales del Estado, que contienen su publicación; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos. Por tanto, con las constancias relativas a los antecedentes legislativos fórmense los cuadernos respectivos.</p> <p>Por otro lado, con copias simples de los informes presentados, córrase traslado al Poder Ejecutivo Federal y a la Fiscalía General de la República, en la inteligencia de que los anexos presentados se encuentran disponibles para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Finalmente, quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			transcurre el plazo otorgado en este auto. Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 76/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>14/julio/2022</p> <p>Vistos; agréguese al expediente para que surtan efectos legales el escrito y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva y de la Comisión Permanente del Congreso del Estado de Guerrero, quien comparece con la personalidad que ostenta, rindiendo el informe solicitado al Poder Legislativo de la entidad, así como designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo las documentales que acompaña al escrito.</p> <p>En atención a su contenido, téngase por designados delegados a las personas que indica y para los efectos que señala, por indicado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo las documentales que menciona al escrito.</p> <p>En cuanto a su solicitud expresa de tener acceso al expediente electrónico por conducto de las personas que menciona para tal efecto, infórmesele que, deberá proporcionar su Clave Única de Registro de Población (CURP), así como la de los terceros para los que solicita la autorización correspondiente, en la inteligencia de que además deberá contar con su firma electrónica certificada (FIREL) vigente, o bien, con alguno de los certificados digitales emitidos por otros órganos con los que el Poder Judicial de la Federación haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de dichos certificados.</p> <p>Por otro lado, se tiene por cumplido el requerimiento realizado al Poder Legislativo del Estado de Guerrero, formulado en proveído de seis de junio de dos mil veintidós, en virtud de que remitió copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada. En</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consecuencia, queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos. Con copia simple del informe rendido por el Poder Legislativo del Estado de Guerrero, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, en la inteligencia de que las constancias que los acompañan quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>El entendido de que para asistir a la oficina que ocupa la referida Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los lineamientos de seguridad sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Ahora, visto el estado procesal del expediente, quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 85/2022 Y SU ACUMULADA 96/2022</p>	<p>PROMOVENTES: INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS DEL ESTADO DE COLIMA, E INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y</p>	<p>11/julio/2022</p> <p>Vistos los proveídos de Presidencia de veintinueve de junio y ocho de julio de este año, en los que se designó al suscrito como instructor del procedimiento en los diferentes medios impugnativos y se ordenó acumular a la acción de inconstitucionalidad 85/2022, la diversa 96/2022, promovida por quien se ostenta como Director General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES</p>	<p>En relación con lo anterior, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que refiere, y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer.</p> <p>En otro orden de ideas, como lo solicita, se tienen por designados delegados; por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; y por ofrecidas como pruebas las documentales que acompaña.</p> <p>Asimismo, de conformidad con los artículos 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria; 5, 12 y 14 del Acuerdo General 8/2020 de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se autoriza al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, para que a través de su representante legal y el primero de los delegados que menciona, consulten el expediente electrónico, toda vez que de la verificación efectuada en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con las Claves Únicas de Registro de Población (CURP) proporcionadas, se advierte que ambos cuentan con firma electrónica certificada vigente correspondiente a la FIEL (e.firma), al tenor de las constancias que se anexan a este acuerdo; en el entendido de que podrán acceder al expediente electrónico una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa y las firmas en relación con las cuales se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al expediente de este medio de control constitucional.</p> <p>Más aún, se apercibe al órgano constitucional autónomo actor que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá en términos de lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia</p>
--	--	---------------------------------------	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada. Además, en relación con lo manifestado por el accionante, en el sentido de que la copia certificada de su identificación, así como los datos de las Claves Únicas de Registro de Población de las personas que menciona en su demanda, puede considerarse como información reservada o confidencial; hágase de su conocimiento que la información contenida en este asunto será tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en términos de lo dispuesto en el artículo 113, fracción XI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la información contenida en los expedientes judiciales es de carácter reservado, hasta en tanto no causen estado.</p> <p>Por otra parte, con copias simples del escrito de demanda y de los anexos que se consideren necesarios, así como del auto de Presidencia de radicación y turno, dese vista a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Colima para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les harán por lista, hasta en tanto designen domicilio. Cabe advertir, que no es necesario requerir al Congreso del Estado de Colima envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos de la norma general impugnada, ni al Poder Ejecutivo del Estado para que exhiba un ejemplar en original o copia certificada del Periódico Oficial del Gobierno de la Entidad, correspondiente al once de junio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto número 105, por el que se deroga la fracción IX y se reforma la fracción X, ambas del artículo 79 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Entidad, cuya constitucionalidad se cuestiona, en virtud de que ya fueron solicitadas en el trámite de la diversa acción de inconstitucionalidad 85/2022 acumulada.</p> <p>En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada del escrito de demanda y de los anexos que se consideren necesarios, para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde, así como a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, con copias de los referidos documentos, con la finalidad de que sólo si considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>Asimismo, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo:</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados. Además, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
7	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 85/2022 Y SUS ACUMULADAS 96/2022 Y 100/2022</p>	<p>PROMOVENTES: INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS DEL ESTADO DE COLIMA; INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, Y</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Vistos los proveídos de Presidencia de veintinueve de junio, ocho y doce de julio de este año, en los que se designó al suscrito como instructor del procedimiento en los diferentes medios impugnativos y se ordenó acumular a la acción de inconstitucionalidad 85/2022, las diversas 96/2022 y 100/2022, promovidas por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, y la última por diversas personas que se ostentan como Diputadas y Diputados integrantes de la Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA	<p>de Colima.</p> <p>En relación con lo anterior, se tiene por presentados a los promoventes con la personalidad que ostentan, y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hacen valer.</p> <p>En otro orden de ideas, se tiene por nombrados como representantes comunes a la Diputada Hilda Lizette Moreno Ceballos y al Diputado Crispín Guerra Cárdenas, primeros de las Diputadas y Diputados que aparecen en el escrito inicial y que suscribieron dicho documento, quienes pueden actuar conjunta o separadamente durante todo el procedimiento y aun después de concluido éste, en razón de no haber hecho las designaciones respectivas los accionantes; se tiene a los promoventes designando delegados y autorizada; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; y por ofrecidas como pruebas las documentales que mencionan y al efecto acompañan; además, se les tiene exhibiendo el disco compacto con la certificación que según refiere contiene la versión electrónica de la video grabación de la sesión ordinaria número ocho del Congreso del Estado, celebrada el treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, en la parte relativa de presentación al Pleno de dicho órgano legislativo estatal, del dictamen número cuarenta y dos, así como de su discusión parlamentaria.</p> <p>En cuanto a la petición de que se permita a los delegados y a la autorizada tomar registro fotográfico u obtener copias simples de actuaciones, lo que prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado, se autoriza a los diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Legislatura del Congreso de la referida Entidad Federativa, hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que sea apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no</p>
--	--	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>resulten necesarias para el trámite en este asunto. Esto con el fin de garantizar la adecuada participación de los promoventes de la acción de inconstitucionalidad acumulada 100/2022 y preservar la eficacia de los derechos fundamentales en el presente medio de control de constitucionalidad abstracto y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes.</p> <p>Se aperece a los diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado de Colima, promoventes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de los promoventes solicitantes, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Por otra parte, con copias simples del escrito de demanda y de los anexos que se consideren</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>necesarios, así como del auto de Presidencia de radicación y turno, dese vista a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Colima para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les harán por lista.</p> <p>Cabe advertir, que no es necesario requerir al Congreso del Estado de Colima envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos de la norma general impugnada, ni al Poder Ejecutivo del Estado para que exhiba un ejemplar en original o copia certificada del Periódico Oficial del Gobierno de la Entidad, correspondiente al once de junio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto número 105, por el que se deroga la fracción IX y se reforma la fracción X, ambas del artículo 79 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Entidad, cuya constitucionalidad se cuestiona, en virtud de que ya fueron solicitadas en el trámite de la diversa acción de inconstitucionalidad 85/2022 acumulada.</p> <p>En otro orden de ideas, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada del escrito de demanda y de los anexos que se consideren necesarios, para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde, así como a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, con copias de los referidos documentos, con la finalidad de que sólo si</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>Asimismo, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Además, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica del presente proveído.
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 97/2022	PROMOVENTE: DIVERSOS SENADORES INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	<p>13/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito inicial y los anexos de quienes se ostentan como diversos Senadores integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión, mediante los cuales promueven acción de inconstitucionalidad.</p> <p>En relación con lo anterior, se tiene por presentados a los promoventes con la personalidad que ostentan, y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hacen valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que se puedan advertir de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>En otro orden de ideas, como lo solicitan, se tienen por designados autorizados y delegados, por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y por ofrecidas como pruebas las documentales que efectivamente acompañan, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano. Por otra parte, se tiene a los diversos Senadores integrantes del Congreso de la Unión designando representantes comunes.</p> <p>En atención a la manifestación expresa de los promoventes, en el sentido de tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía, a través de las personas que mencionan para tales efectos; se precisa que de conformidad con la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), se cuenta con firmas electrónicas vigentes, las que se ordenan agregar al presente expediente; por tanto, se acuerda favorablemente la solicitud de los accionantes y, en consecuencia, las determinaciones derivadas de este medio de control constitucional se les notificarán vía</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>electrónica, hasta en tanto no se revoque.</p> <p>Se hace del conocimiento que el acceso al expediente electrónico del presente asunto estará condicionado a que la firma, con la que se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al referido expediente; asimismo, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente auto se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p> <p>Se les apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información derivada de la consulta del referido expediente electrónico, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de los mencionados promoventes, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, con copia del escrito inicial y sus anexos, dese vista a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, así como al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.</p> <p>En esta lógica, con el fin de agilizar el trámite de la instrucción del presente asunto, se requiere a las citadas autoridades para que, al presentar su</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>Además, a efecto de integrar debidamente este expediente, requiérase a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, por conducto de quien legalmente las representa, para que al rendir el informe solicitado, envíen a este Alto Tribunal copia certificada del proceso legislativo del Decreto impugnado en el presente asunto, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado, en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo y los diarios de debates; en el mismo sentido, requiérase al Poder Ejecutivo Federal, copia certificada de un ejemplar del Diario Oficial de la Federación en el que se haya publicado el Decreto cuya invalidez se reclama.</p> <p>Se apercibe a dichas autoridades que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>Por otra parte, dese vista a la Fiscalía General de la República para que antes del cierre de instrucción formule el pedimento que le corresponde.</p> <p>Atento a lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en la mencionada sesión privada, no es el caso dar vista a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, dado que el Poder Ejecutivo Federal tiene el carácter de órgano promulgador del Decreto impugnado en este asunto.</p> <p>Hágase del conocimiento de las partes que, a partir de la notificación de este proveído, las promociones dirigidas al expediente en el que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma; asimismo, podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>En otro orden de ideas, los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con lo establecido en dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Máximo Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el presente proveído.</p> <p>Por otro lado, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
9	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>98/2022</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>14/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y anexos de quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, mediante el cual promueve acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Al respecto, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que refiere, y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad.</p> <p>En otro orden de ideas, como lo solicita, se tienen por designados delegados y autorizados; por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; por exhibidas las documentales</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que acompaña, así como el disco compacto que según su dicho contiene la versión electrónica del escrito de demanda.</p> <p>En cuanto a la petición de que se permita a los delegados y autorizados tomar registro fotográfico u obtener copias simples de actuaciones, lo que prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado, se autoriza a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, haga uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que sea apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto. Esto con el fin de garantizar la adecuada participación de la promovente y preservar la eficacia de los derechos fundamentales en el presente medio de control de constitucionalidad abstracto y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes.</p> <p>Se apercibe a la promovente que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad promovente solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constancias, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Por otra parte, con copias del escrito de demanda y sus anexos, así como del auto de Presidencia de radicación y turno, se ordena dar vista a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Yucatán para que rindan su informe dentro del plazo de seis días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les harán por lista, hasta en tanto designen domicilio.</p> <p>Además, para integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso del Estado de Yucatán, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado, envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos del Decreto impugnado, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se haya aprobado y en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo estatal, así como los respectivos diarios de debates, entre otros, en el entendido que de no remitir todas las</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constancias que integran el proceso legislativo que culminó con la publicación de dicho Decreto, se resolverá con las que obren en autos.</p> <p>En el mismo sentido, requiérase al Poder Ejecutivo del Estado para que exhiba un ejemplar en original o copia certificada del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, de siete de junio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto número 5504/2022, por el que se modificaron diversas disposiciones de las Leyes de la Comisión de Derechos Humanos; de Instituciones y Procedimientos Electorales; de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del Código de la Administración Pública, todos del Estado de Yucatán, cuya constitucionalidad se cuestiona.</p> <p>Se apercibe a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Yucatán que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada del escrito de demanda y sus anexos, para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde, así como a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, con copias de los referidos documentos, con la finalidad de que sólo si considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>Adicionalmente, se requiere al Consejero Presidente del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán para que, dentro del plazo de tres días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este auto, informe a este Alto Tribunal la fecha en que dará inicio el próximo proceso electoral en la Entidad.</p> <p>Asimismo, con la versión digitalizada de la demanda, solicítese al Presidente de la Sala</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que, dentro del plazo de diez días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, dicha Sala tenga a bien expresar por escrito su opinión en relación con la presente acción de inconstitucionalidad, sólo por lo que se refiere a la impugnación del artículo 55 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán.</p> <p>Por otro lado, se hace del conocimiento de las partes que las demandas y promociones relacionadas con acciones de inconstitucionalidad en materia electoral, podrán recibirse en formato impreso del sábado dieciséis al domingo treinta y uno de julio, en el Buzón Judicial Automatizado en el edificio sede de este Alto Tribunal; e indistintamente podrán presentarse en formato digitalizado los días hábiles o inhábiles, por vía electrónica en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>En consecuencia, pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa electrónicamente a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Además, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cuadernos de pruebas, serán resguardados hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio de control constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y háganse las certificaciones de los días en que transcurren los plazos otorgados en el mismo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
10	<p>CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 125/2018</p>	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DE NAYARIT</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio de la Secretaria Técnica de lo Consultivo de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, así como el oficio y anexo de la Secretaria Técnica de Coordinación con Tribunales Laborales Federales de la Unidad de Peritos Judiciales, ambas del Consejo de la Judicatura Federal, mediante los cuales, en cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de seis de junio del año en curso, emiten los datos de contacto de una persona con conocimiento de la lengua indígena “Wixarica”, también conocida como “Huichol”.</p> <p>Tomando en cuenta la información remitida y con el fin de que el perito oficial designado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación esté en condiciones de desahogar la prueba pericial en materia de topografía, infórmese a Apolinar González Carrillo que por su pericia como traductor de la lengua “Wixarica” es necesaria su intervención para el desahogo de dicha prueba, por lo que se le solicita, de no existir impedimento alguno, preste el auxilio propio de su especialidad. Para ese efecto, se requiere al traductor para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, informe por escrito el monto de los honorarios que correspondan por su labor de traductor, los gastos que se generarán con motivo de, entre otros, traslados, hospedaje y alimentación; además, deberá informar el monto de los impuestos que por el servicio profesional prestado se causen, con base en el itinerario presentado por el perito oficial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la inteligencia de que en términos del artículo 1° del Acuerdo General número 15/2008 del Tribunal Pleno, de ocho de diciembre de dos mil ocho, por el que se determina la designación y el pago de los peritos o especialistas que intervengan en las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad, el poder Legislativo de Nayarit -quien ofreció la prueba pericial en materia de topografía realizando diez preguntas- y el poder Ejecutivo de Jalisco -quien adicionó seis preguntas más-, deberán sufragar los gastos que se generen por los servicios del traductor.</p> <p>Al efecto, envíese al traductor copias simples del cuestionario y su adición propuestos, respectivamente, por los poderes Legislativo de Nayarit y Ejecutivo de Jalisco, de los proveídos de veintisiete de septiembre y dieciséis de octubre, ambos de dos mil dieciocho, así como el itinerario presentado por el perito oficial de este Alto Tribunal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído al perito oficial.</p> <p>En relación con la solicitud de la Secretaria Técnica de Coordinación con Tribunales Laborales Federales de la Unidad de Peritos Judiciales del Consejo de la Judicatura Federal consistente en manejar como información confidencial los datos personales que menciona, resguárdese el anexo que contiene información confidencial en sobre</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cerrado y glósese al presente expediente; por lo que respecta al expediente electrónico, suprimase de la versión externa.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 338/2019</p>	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Visto el oficio SGA/MOKM/249/2022 del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el cual contiene la transcripción de los puntos resolutivos de la sentencia dictada en el presente asunto, en consecuencia, se ordena su notificación por oficio electrónico a la Fiscalía General de la República.</p> <p>Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 128/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>11/julio/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo, del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que se ostenta, mediante los cuales, en cumplimiento al requerimiento formulado mediante proveído de veinte de junio de dos mil veintidós, exhibe copia certificada del documento con el que acredita su personería en este asunto; en consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el acuerdo referido y, toda vez que se reservó de proveer lo solicitado mediante la promoción registrada por la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, bajo el folio 010782, se acuerda:</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se tiene al Poder Judicial de Morelos, revocando el domicilio y a los delegados autorizados con anterioridad y designando con dicho carácter a las personas que refiere, así como nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Además, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de verificación de firma electrónica, realizadas por el secretario auxiliar respectivo, para proveer una solicitud de autorización para acceder a un expediente electrónico, así como sus respectivas evidencias criptográficas.</p> <p>Atento a lo anterior, se acuerda favorablemente la revocación de la autorización de la consulta del expediente electrónico de las personas referidas con anterioridad, así como la autorización de acceso al mismo, a través de las personas que ahora indica, en el entendido de que los delegados autorizados podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Se apercibe al Poder Judicial de Morelos, al promovente y a los autorizados, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 201/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE BACOACHI, SONORA	30/junio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos, suscritos, respectivamente, por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo y el Director General de Asuntos Jurídicos, en representación del Secretario de Gobierno, ambos de Sonora, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, mediante los cuales, la Secretaría de Gobierno reitera domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como a las personas que refiere con el carácter de delegados, aporta en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, diversas documentales; y, ambas autoridades, formulan alegatos. También cabe señalar que, el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de Sonora, expone en el punto “SEGUNDO” del apartado de petitorios de su escrito: “[...] Admitir el presente, haciendo valer las manifestaciones a que hago referencia en el mismo y las pruebas documentales que se anexan al presente escrito.”, sin que en realidad haya acompañado documento alguno, tal y como se advierte del contenido de la razón colocada por la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, al momento de asentar el registro de recibido bajo el folio 011435. Además, glósese al expediente para que surta efectos legales, el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; asimismo, se tienen por formulados los alegatos por parte del Poder Ejecutivo y del Secretario de Gobierno, ambos de Sonora, y por reiterado el domicilio y los delegados que refiere este último; consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 6/2022	ACTOR: GENERAL REPÚBLICA	<div>FISCALÍA DE LA</div> <div>13/julio/2022</div> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y los anexos de la actuario adscrita a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por los que notifica a este Máximo Tribunal los acuerdos de treinta de junio de dos mil veintidós, dictados por las Magistradas y los Magistrados integrantes del referido órgano jurisdiccional en los incidentes de incumplimiento de sentencia derivados, respectivamente, de los juicios SUP-JE-262/2021 y SUP-JE-263/2021, de su índice.</p> <p>Por tanto, dígasele a la citada autoridad que se toma conocimiento de lo informado.</p> <p>En otro orden de ideas, es posible advertir manifestaciones relativas al incidente de suspensión derivado del presente asunto; por tanto, atendiendo su contenido, envíense copias certificadas de los oficios y sus anexos al mencionado incidente, a efecto de proveer lo que en derecho proceda.</p> <p>Por otra parte, intégrense también al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios, el escrito y los anexos suscritos, respectivamente, por la titular de la Dirección General de Asuntos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Jurídicos de la Fiscalía General de la República, por el delegado del Instituto Nacional Electoral y por el delegado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuya personalidad tienen reconocida en el expediente, por los que desahogan el requerimiento formulado mediante proveído de veinticuatro de junio del presente año, al remitir a esta Suprema Corte los datos de las personas designadas para asistir, vía remota, a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Asimismo, se precisa que de acuerdo con la consulta y las constancias generadas en el sistema electrónico de este Alto Tribunal, se cuenta con firmas electrónicas vigentes, las que se ordenan agregar al expediente; por tanto, se acuerda favorablemente sus peticiones.</p> <p>Finalmente, agréguese a los autos, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>36/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>PROGRESO DE</p> <p>OBREGÓN, HIDALGO</p>	<p>28/junio/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de esta fecha, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; asimismo, se hizo constar que las partes no formularon alegatos en el presente medio de control constitucional, consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 77/2022	ACTOR: PODER EJECUTIVO FEDERAL	14/julio/2022 Vistos; con agréguese al expediente para que surtan efectos legales el oficio y anexos de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo, quien comparece con la personalidad que ostenta, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo de la referida entidad federativa, mediante el cual designa delegados, señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofrece como pruebas las documentales que acompaña al oficio, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana. En atención a su contenido, téngase por designados delegados a las personas que indica y para los efectos que señala, por indicado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo las pruebas documentales que efectivamente acompaña a su contestación de demanda, por ofrecida la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. Asimismo, atento a su solicitud, se ordena devolver la copia certificada del documento que contiene su designación como Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo, con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de una copia que al efecto se obtenga de dicho documento para que obre en autos. En cuanto a la petición de que se permita a los delegados el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en este expediente, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así
----	---	-----------------------------------	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza el uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa, con el apercibimiento de que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>En otro tema, se tiene por cumplido el requerimiento al Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo, formulado en proveído de doce de mayo del año en curso, al remitir copias</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>certificadas de las documentales relacionadas con los actos impugnados, así como copia certificada de un ejemplar del Periódico Oficial del Estado que contiene la publicación de los actos controvertidos. En consecuencia, queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Con copia simple del oficio de contestación de demanda presentado por el Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo, córrase traslado al Poder Ejecutivo Federal y a la Fiscalía General de la República, en la inteligencia de que las constancias que lo acompañan quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>En relación con lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve, no es el caso dar vista al Consejero Jurídico del Gobierno Federal, dado que el Poder Ejecutivo Federal tiene el carácter de promovente en el presente medio de control constitucional.</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del presente asunto, se señalan las once horas del treinta y uno de agosto de dos mil veintidós para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de videoconferencias.</p> <p>Para asistir a la celebración de la audiencia a través de dicho sistema, a las partes se les requiere para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción presentada físicamente en el buzón judicial, o bien, remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), el respectivo representante legal de cada una de las partes o delegado, envíen:</p> <p>1. Nombre completo del representante legal y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota, quienes deberán</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente.</p> <p>2. Proporcionar la Clave Única de Registro de Población (CURP), de las personas que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota.</p> <p>3. Copia de las identificaciones oficiales con las que se identificarán el día de la audiencia.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no dar cumplimiento a la totalidad de los requisitos antes indicados, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia y en el entendido de que, una vez que este Alto Tribunal verifique que la FIREL o firma electrónica FIEL (e.firma) proporcionadas se encuentran vigentes, se acordará favorablemente la autorización, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>La audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la Titular de esta Sección de Trámite, quien las conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que ella designe.</p> <p>El ingreso a la audiencia será a través del link https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia y, al inicio, deberán mostrar la misma identificación que remitieron.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que, a efecto de llevar a cabo la referida audiencia, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, cuya presentación debe realizarse a través</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del “Buzón Judicial”, o bien, mediante el sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 92/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE TANICHE, DISTRITO DE EJUTLA DE CRESPO, ESTADO DE OAXACA</p>	<p>06/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y anexos del Presidente Municipal de Taniche, Distrito de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, mediante los cuales promueve controversia constitucional contra el Poder Legislativo y la Secretaría General de Gobierno de la citada entidad federativa.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la demanda que hace valer, con reserva de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al momento de dictar sentencia.</p> <p>En este sentido, se tiene al promovente señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones los estrados de este Alto Tribunal; designando delegado y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a su escrito de demanda, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos de Oaxaca; pero no así a la Secretaría de Gobierno de la entidad, ya que se trata de una dependencia subordinada al primero de los poderes mencionados.</p> <p>Consecuentemente, empláceseles con copia simple de la demanda para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles contados a partir del siguiente al en que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>surta efectos la notificación de este proveído.</p> <p>En esta lógica, se requiere a los demandados para que al intervenir en este asunto señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que, si no lo hacen, las subsecuentes se les practicarán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito establecido en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Al respecto, requiérase a las autoridades demandadas, para que no señalen como su domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, el que indicaron en las contestaciones de demanda presentadas en la controversia constitucional 122/2021, el cual corresponde a la representación del gobierno del Estado de Oaxaca en la Ciudad de México; lo anterior toda vez que constituye un hecho notorio para esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, que conforme a las razones actuariales que obran en autos de dicho expediente, el referido domicilio se encuentra tomado desde el treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno por personas ajenas a esas oficinas del gobierno de la indicada entidad y no hay personas autorizadas que puedan recibir las notificaciones; por lo que se les apercibe que, de no cumplir con lo indicado, las subsecuentes notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto, se les practicarán por lista, hasta en tanto cumplan con este requerimiento.</p> <p>Además, a fin de integrar debidamente el expediente, se requiere a los poderes demandados para que al dar contestación, por conducto de quien legalmente los representa, envíen a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con los actos impugnados; apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otro lado, con copia simple del escrito de demanda, dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley.</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que también pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Asimismo, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal. Por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión formulada</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>por el promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo, con copia certificada del escrito de demanda y sus anexos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>(En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro en los estrados de este Alto Tribunal el presente proveído al Municipio de Taniche, Distrito de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca)</p>
18	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>100/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>ORIZABA, VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>23/junio/2022</p> <p>ASPECTOS PROCESALES</p> <p>Vistos el escrito y anexos, suscrito por quien se ostenta como Síndica del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante los cuales promueve controversia constitucional en contra del Poder Ejecutivo y del Secretario de Finanzas y Planeación de esa entidad, de la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso de la Administración General Jurídica y la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4”, así como de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria (SAT).</p> <p>En primer término, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta, en representación del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave; asimismo, se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando como pruebas las documentales que acompaña al escrito, así como la instrumental de actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>y alegatos.</p> <p>Por lo que hace a la petición de la promovente de tener como domicilio el que indica en el Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, no ha lugar a acordar de conformidad su solicitud, en virtud de que las partes están obligadas a designar uno para oír y recibir notificaciones en la sede de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo cual ya se acreditó en este asunto.</p> <p>EN RELACIÓN CON LA ADMISIÓN DE LA DEMANDA</p> <p>En segundo término, valorando de manera integral el referido escrito de demanda y sus anexos, se considera que debe admitirse a trámite la demanda del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave respecto a lo siguiente: a) el alegado descuento de participaciones federales reflejado en la constancia de compensación del mes de febrero de dos mil veintidós, por un importe de \$933,931.56 (novecientos treinta y tres mil novecientos treinta y un pesos 56/100 m.n.); y b) el oficio DGVyCH/0440/2022, firmado por el Director General de Vinculación y Coordinación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz. Lo anterior, ante una mera apreciación preliminar, con reserva de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al momento de dictar sentencia.</p> <p>Sin embargo, no ha lugar a admitir la demanda que se plantea en contra de la resolución de veintidós de junio de dos mil veintiuno, emitida por la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso, dentro de los autos del Recurso de Inconformidad expediente RI 020/2020; ni en contra del oficio 900 04 01-04-00-2022-1297 de catorce de febrero de dos mil veintidós, emitido en el expediente SAT-5S.1 TCI770922C22 y suscrito por la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4” de la Administración de Fiscalización a Grandes Contribuyentes</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Diversos “I” del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal.</p> <p>El municipio actor no tiene interés jurídico ni legítimo para cuestionar la resolución del referido recurso de inconformidad, ni un oficio que deriva del mismo. Este recurso de inconformidad se trata de un procedimiento que tiene su fundamento primario en el artículo 11-A de la Ley de Coordinación Fiscal; el cual se tramita y resuelve por la autoridad fiscal federal con motivo de la inconformidad presentada por un contribuyente, en el que participa el Gobierno del Estado que según corresponda.</p> <p>La resolución de la inconformidad lo único que pretende es analizar el cumplimiento o no de la referida ley de coordinación fiscal, a fin de determinar la situación jurídica del contribuyente impugnante. En ese sentido, el municipio actor no puede cuestionar esta resolución al no generarle, por sí misma, una afectación a sus competencias. Más bien, los actos que le generan una incidencia a su ámbito de competencias son los relativos a la afectación de sus recursos municipales; que si bien en el caso concreto se relacionan de alguna manera con la citada inconformidad, tienen autonomía frente a éste: fue el Gobierno del Estado el que decidió que, lo que procedía ante el resultado de la inconformidad, era la retención de ciertos recursos del municipio. Verificar si existe o no una causa justificada para la afectación del principio de integridad de los recursos municipales, es justamente la materia del estudio de fondo del asunto.</p> <p>Sin que en el caso guarde aplicabilidad lo fallado por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el tres de diciembre de dos mil diecinueve en el recurso de reclamación 150/2019, así como el cinco de diciembre siguiente en los recursos de reclamación 158/2019 y 151/2019. Precedentes en los que se sostuvo que</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>los municipios no tenían interés legítimo en la controversia para cuestionar la retención en la entrega de recursos municipales, relativa a dilucidar cuestiones de mera legalidad: como el solo cumplimiento de plazos previstos en normas secundarias, el cual únicamente redundaría en el pago de recursos, sin que tenga relación con aspectos de carácter competencial.</p> <p>Esto es así, pues en el asunto que nos ocupa no se trata de analizar si se entregó o no a tiempo los recursos municipales, sino en verificar la razonabilidad constitucional en la decisión de retención de esos recursos: alegato que dice el municipio actor se puede repudiar como una violación directa a la Constitución. Examinar si ello es así o si realmente se trata de un aspecto de legalidad, es una decisión que no puede llevarse a cabo en un acuerdo de trámite y debe reservarse para sentencia.</p> <p>INFORMES DEL DEMANDADO</p> <p>Bajo esta tónica, se tiene como demandado en este procedimiento constitucional al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave; consecuentemente, con copia simple del escrito, emplácese para que presente su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que, de lo contrario, las subsecuentes se le harán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado; sin que resulte necesario que la autoridad demandada remita copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Por otra parte, no se reconoce el carácter de demandada a la Secretaría de Finanzas y Planeación de Veracruz de Ignacio de la Llave, toda vez que se trata de un órgano subordinado al Poder Ejecutivo estatal, siendo éste el que, en su</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>caso, tendrá que instruir a aquellos para el cumplimiento de la resolución que se dicte en esta controversia constitucional.</p> <p>Por otro lado, no ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del accionante, en el sentido de llamar como demandados en esta controversia constitucional a la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso de la Administración General Jurídica y la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4”, así como de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria (SAT), toda vez que, como se adelantó, el municipio actor no tiene interés jurídico ni legítimo para cuestionar la resolución del referido recurso de inconformidad, ni los oficios que derivan del mismo.</p> <p>En otro orden de ideas, a fin de integrar debidamente el expediente, se requiere a las siguientes autoridades lo que sigue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave para que, al dar contestación a la demanda, realice lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de todas las documentales relacionadas con los actos impugnados. - Detalle en su contestación las razones por las cuales determinó la retención de recursos al municipio actor. - Informe si con motivo de la resolución del citado recurso de inconformidad expediente RI 020/2020, el Gobierno Federal retuvo, descontó o limitó las participaciones que le corresponden a la entidad federativa; adjuntando las pruebas que en su caso acrediten tal aspecto. • Al Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que en el plazo de diez días: <ul style="list-style-type: none"> - Exhiba los recibos expedidos a favor de la empresa Cablemas Telecomunicaciones, S.A. de C.V., que se encuentren vinculados con el oficio
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>impugnado.</p> <p>- Informe, bajo protesta de decir verdad, si recibió directamente los pagos realizados por la empresa Cablemas Telecomunicaciones, S.A. de C.V., o si dichos pagos se realizaron a la Tesorería Estatal; para ello, deberá adjuntar todas las documentales con las que cuente que, en su caso, acrediten directamente la recepción de los aludidos pagos.</p> <p>• A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por conducto del Poder Ejecutivo Federal para que para que en el plazo de diez días:</p> <p>- Envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación todas las documentales que integran el expediente del citado recurso de inconformidad RI 020/2020.</p> <p>- Presente un informe en el que explique si, con motivo del resultado del aludido recurso de inconformidad, realizó alguna retención, descuento o limitación a las participaciones que corresponden al Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; adjuntando todas las documentales que, en su caso, se relacionen con esta petición.</p> <p>Las documentales requeridas, deberán estar debidamente certificadas y suscritas por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación aplicable, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p> <p>VISTA Y DEMÁS ASPECTOS PROCESALES</p> <p>Dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, exponga lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida diligencia.</p> <p>También se hace del conocimiento de las partes que, los documentos aportados durante la</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Así las cosas, comuníquese a las partes involucradas en este medio de control, que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se informa a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase la certificación de los días en que transcurre los plazos otorgados a las autoridades referidas en este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
19	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 110/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE ORIZABA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>04/julio/2022</p> <p>ASPECTOS PROCESALES</p> <p>Vistos el escrito y anexos, suscrito por quien se ostenta como Síndica del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante los cuales promueve controversia constitucional en contra del Poder Ejecutivo y del Secretario de Finanzas y Planeación de esa entidad, de la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso de la Administración General Jurídica y la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4”, así como de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria (SAT).</p> <p>En primer término, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta, en representación del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave; asimismo, se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando como pruebas las documentales que acompaña al escrito, así como la instrumental de actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por lo que hace a la petición de la promovente de tener como domicilio el que indica en el Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, no ha lugar a acordar de conformidad su solicitud, en virtud de que las partes están obligadas a designar uno para oír y recibir notificaciones en la sede de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cual ya se acreditó en este asunto.</p> <p>EN RELACIÓN CON LA ADMISIÓN DE LA DEMANDA</p> <p>En segundo término, valorando de manera integral el referido escrito de demanda y sus anexos, se considera que debe admitirse a trámite la demanda del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave respecto a lo siguiente: a) el alegado descuento de participaciones federales reflejado en la constancia de compensación del mes de marzo de dos mil veintidós, por un importe de \$6'093,911.08 (seis millones noventa y tres mil novecientos once pesos 08/100 m.n.); y b) el oficio DGVyCH/0711/2022, signado por el Director General de Vinculación y Coordinación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz. Lo anterior, ante una mera apreciación preliminar, con reserva de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al momento de dictar sentencia.</p> <p>Sin embargo, no ha lugar a admitir la demanda que se plantea en contra de la resolución de veintidós de junio de dos mil veintiuno, emitida por la Administradora de lo Contencioso "6" de la Administración Central de lo Contencioso, dentro de los autos del Recurso de Inconformidad expediente RI 028/2020; ni en contra del oficio 900 04 01-04-00-2022-1312 de catorce de marzo de dos mil veintidós, emitido en el expediente SAT-5S.1 TCI770922C22 y suscrito por la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos "4" de la Administración de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos "I" del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal.</p> <p>El municipio actor no tiene interés jurídico ni legítimo para cuestionar la resolución del referido recurso de inconformidad, ni un oficio que deriva del mismo. Este recurso de inconformidad se trata de un procedimiento que tiene su fundamento</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>primario en el artículo 11-A de la Ley de Coordinación Fiscal; el cual se tramita y resuelve por la autoridad fiscal federal con motivo de la inconformidad presentada por un contribuyente, en el que participa el Gobierno del Estado que según corresponda.</p> <p>La resolución de la inconformidad lo único que pretende es analizar el cumplimiento o no de la referida ley de coordinación fiscal, a fin de determinar la situación jurídica del contribuyente impugnante. En ese sentido, el municipio actor no puede cuestionar esta resolución al no generarle, por sí misma, una afectación a sus competencias.</p> <p>Más bien, los actos que le generan una incidencia a su ámbito de competencias son los relativos a la afectación de sus recursos municipales; que si bien en el caso concreto se relacionan de alguna manera con la citada inconformidad, tienen autonomía frente a éste: fue el Gobierno del Estado el que decidió que, lo que procedía ante el resultado de la inconformidad, era la retención de ciertos recursos del municipio. Verificar si existe o no una causa justificada para la afectación del principio de integridad de los recursos municipales, es justamente la materia del estudio de fondo del asunto.</p> <p>Sin que en el caso guarde aplicabilidad lo fallado por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el tres de diciembre de dos mil diecinueve en el recurso de reclamación 150/2019, así como el cinco de diciembre siguiente en los recursos de reclamación 158/2019 y 151/2019. Precedentes en los que se sostuvo que los municipios no tenían interés legítimo en la controversia para cuestionar la retención en la entrega de recursos municipales, relativa a dilucidar cuestiones de mera legalidad: como el solo cumplimiento de plazos previstos en normas secundarias, el cual únicamente redundaba en el pago de recursos, sin que tenga relación con aspectos de carácter competencial.</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>Esto es así, pues en el asunto que nos ocupa no se trata de analizar si se entregó o no a tiempo los recursos municipales, sino en verificar la razonabilidad constitucional en la decisión de retención de esos recursos: alegato que dice el municipio actor se puede repudiar como una violación directa a la Constitución. Examinar si ello es así o si realmente se trata de un aspecto de legalidad, es una decisión que no puede llevarse a cabo en un acuerdo de trámite y debe reservarse para sentencia.</p> <p>INFORMES DEL DEMANDADO</p> <p>Bajo esta tónica, se tiene como demandado en este procedimiento constitucional al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave; consecuentemente, con copia simple del escrito, emplácese para que presente su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que, de lo contrario, las subsecuentes se le harán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado; sin que resulte necesario que la autoridad demandada remita copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Por otra parte, no se reconoce el carácter de demandada a la Secretaría de Finanzas y Planeación de Veracruz de Ignacio de la Llave, toda vez que se trata de un órgano subordinado al Poder Ejecutivo estatal, siendo éste el que, en su caso, tendrá que instruir a aquellos para el cumplimiento de la resolución que se dicte en esta controversia constitucional.</p> <p>Por otro lado, no ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del accionante, en el sentido de llamar como demandados en esta controversia constitucional a la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>lo Contencioso de la Administración General Jurídica y la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4”, así como de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria (SAT), toda vez que, como se adelantó, el municipio actor no tiene interés jurídico ni legítimo para cuestionar la resolución del referido recurso de inconformidad, ni los oficios que derivan del mismo.</p> <p>En otro orden de ideas, a fin de integrar debidamente el expediente, se requiere a las siguientes autoridades lo que sigue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave para que, al dar contestación a la demanda, realice lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de todas las documentales relacionadas con los actos impugnados. - Detalle en su contestación las razones por las cuales determinó la retención de recursos al municipio actor. - Informe si con motivo de la resolución del citado recurso de inconformidad expediente RI 028/2020, el Gobierno Federal retuvo, descontó o limitó las participaciones que le corresponden a la entidad federativa; adjuntando las pruebas que en su caso acrediten tal aspecto. • Al Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que en el plazo de diez días: <ul style="list-style-type: none"> - Exhiba los recibos expedidos a favor de la empresa Cablemas Telecomunicaciones, S.A. de C.V., que se encuentren vinculados con el oficio impugnado. - Informe, bajo protesta de decir verdad, si recibió directamente los pagos realizados por la empresa Cablemas Telecomunicaciones, S.A. de C.V., o si dichos pagos se realizaron a la Tesorería Estatal; para ello, deberá adjuntar todas las documentales con las que cuente que, en su caso, acrediten directamente la recepción de los aludidos pagos.
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>• A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por conducto del Poder Ejecutivo Federal para que para que en el plazo de diez días:</p> <p>- Envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación todas las documentales que integran el expediente del citado recurso de inconformidad RI 028/2020.</p> <p>- Presente un informe en el que explique si, con motivo del resultado del aludido recurso de inconformidad, realizó alguna retención, descuento o limitación a las participaciones que corresponden al Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; adjuntando todas las documentales que, en su caso, se relacionen con esta petición.</p> <p>Las documentales requeridas, deberán estar debidamente certificadas y suscritas por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación aplicable, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p> <p>VISTA Y DEMÁS ASPECTOS PROCESALES</p> <p>Dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, exponga lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida diligencia.</p> <p>También se hace del conocimiento de las partes que, los documentos aportados durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Así las cosas, comuníquese a las partes involucradas en este medio de control, que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se informa a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase la certificación de los días en que transcurre los plazos otorgados a las autoridades referidas en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 111/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE LOS HERRERA, NUEVO LEÓN	06/julio/2022 El veintiocho de junio de dos mil veintidós, se presentó ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un escrito (con anexos) suscrito por quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente y Síndica del Municipio de Los Herrera, Nuevo León, en el que dicen promover una demanda de controversia constitucional. Al respecto, en primer lugar, se tiene por presentados a los promoventes con la personalidad que ostentan ; asimismo, por designados como delegados a las personas que refieren y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Ahora bien, en segundo lugar, valorando de manera integral el referido escrito de demanda, sus anexos y previo a dictar cualquier determinación sobre la admisión o no de este procedimiento que conforme a Derecho proceda, se estima que se actualiza el supuesto de irregularidad que marca el artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Esto es así, pues, por una parte, en el apartado del escrito de demanda relativo al “IV. LA NORMA GENERAL, ACTO U OMISIÓN CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO, EN SU CASO, EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO;”, el Presidente Municipal y la Síndica del Municipio de Los Herrera, Nuevo León, afirman de manera genérica que cuestionan lo que sigue: “Las sesiones extraordinarias llevadas a cabo por el pleno (sic) del Congreso del Estado de Nuevo León, con omisión (sic) cumplir con lo establecido en el artículo 66 (sic) fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, así como los actos aprobados en el mismo y la publicación y promulgación del ejecutivo (sic) del Estado sobre dichos actos viciados de origen que invaden competencias de los Municipios.”.
----	--	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sin embargo, en otros apartados de la demanda, se hace alusión de manera particularizada a diversas convocatorias formuladas por la Diputación Permanente del Congreso de Nuevo León, para tener diversos Periodos Extraordinarios de Sesiones, en los que únicamente refieren varios dictámenes aprobados, sin señalar de manera particular algún acto o norma que afecte directamente la esfera competencial del Municipio, tampoco refieren cuando tuvieron conocimiento de los actos, decretos o normas, así como el contenido normativo que se pretende impugnar (incluyendo argumentos de vicios en el procedimiento legislativo) y también, en otros apartados de la demanda, se implica la omisión en el cumplimiento del artículo 66, fracción IV, de la Constitución Política de Nuevo León, en el que exponen que existen vicios en el procedimiento legislativo que conllevan a la nulidad de las normas. En ese tenor, se estima que no existe claridad sobre la materia y supuestos de impugnación planteados, ante lo confuso del escrito de demanda.</p> <p>Por lo tanto, se previene al Municipio de Los Herrera, Nuevo León, para que en el plazo de cinco días hábiles aclare:</p> <p>A) Qué acto o actos en particular de los que refiere en su escrito inicial de demanda y descritos en los dictámenes aprobados pretende impugnar y mencione la fecha exacta del medio de difusión oficial en que hayan sido publicados o promulgados por el Poder Ejecutivo de la entidad. Manifestando bajo protesta de decir verdad cuando tuvo conocimiento de cada uno de ellos.</p> <p>B) Qué norma o normas en particular de las mencionadas en los dictámenes aprobados pretende impugnar y mencione la fecha exacta del medio de difusión oficial en que hayan sido publicados o promulgados por el Poder Ejecutivo de la entidad. Debiendo acompañar copia debidamente certificada y suscrita por el servidor</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable y que ampare cada uno de ellos.</p> <p>Asimismo, se requiere a las autoridades referidas en los apartados siguientes, para que, en el mismo plazo de cinco días hábiles informen a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Al Poder Legislativo de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo represente, para que bajo protesta de decir verdad remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un informe en el que indique si ya se ha concluido con todas la etapas del proceso legislativo de los actos, normas y/o Decretos en particular que refiere el Municipio de Los Herrera, Nuevo León, en su escrito inicial de demanda; debiendo acompañar copia de los documentos atinentes donde conste su dicho, debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable.• Al Poder Ejecutivo de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo represente, para que bajo protesta de decir verdad remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un informe en el que indique si ha recibido alguna indicación del Poder Legislativo estatal, para continuar o concluir con alguno de los actos, normas y/o Decretos que refiere el Municipio de Los Herrera, Nuevo León, en su escrito inicial de demanda; debiendo acompañar copia de los documentos atinentes donde conste su dicho, debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable. <p>Apercibiéndose a las autoridades señaladas en los párrafos anteriores que, de no cumplir con lo indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>Bajo esta tónica, se hace del conocimiento de las partes involucradas en este medio de control, que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se informa a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>Por su parte, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados a las autoridades mencionadas en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
21	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 112/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LOS ALDAMAS, NUEVO LEÓN</p>	<p>07/julio/2022</p> <p>El veintiocho de junio de dos mil veintidós, se presentó ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un escrito (con anexos) suscrito por quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente y Síndica del Municipio de Los Aldamas, Nuevo León, en el que dicen promover una demanda de controversia constitucional.</p> <p>Al respecto, en primer lugar, se tiene por</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>presentados a los promoventes con la personalidad que ostentan ; asimismo, por designados como delegados a las personas que refieren y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Ahora bien, en segundo lugar, valorando de manera integral el referido escrito de demanda, sus anexos y previo a dictar cualquier determinación sobre la admisión o no de este procedimiento que conforme a Derecho proceda, se estima que se actualiza el supuesto de irregularidad que marca el artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Esto es así, pues, por una parte, en el apartado del escrito de demanda relativo al “IV. LA NORMA GENERAL, ACTO U OMISIÓN CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO, EN SU CASO, EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO;”, el Presidente Municipal y la Síndica del Municipio de Los Aldamas, Nuevo León, afirman de manera genérica que cuestionan lo que sigue:</p> <p>“Las sesiones extraordinarias llevadas a cabo por el pleno (sic) del Congreso del Estado de Nuevo León, con omisión (sic) cumplir con lo establecido en el artículo 66 (sic) fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, así como los actos aprobados en el mismo y la publicación y promulgación del ejecutivo (sic) del Estado sobre dichos actos viciados de origen que invaden competencias de los Municipios.”.</p> <p>Sin embargo, en otros apartados de la demanda, se hace alusión de manera particularizada a diversas convocatorias formuladas por la Diputación Permanente del Congreso de Nuevo León, para tener diversos Periodos Extraordinarios de Sesiones, en los que únicamente refieren varios dictámenes aprobados, sin señalar de manera particular algún acto o norma que afecte</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>directamente la esfera competencial del Municipio, tampoco refieren cuando tuvieron conocimiento de los actos, decretos o normas, así como el contenido normativo que se pretende impugnar (incluyendo argumentos de vicios en el procedimiento legislativo) y también, en otros apartados de la demanda, se implica la omisión en el cumplimiento del artículo 66, fracción IV, de la Constitución Política de Nuevo León, en el que exponen que existen vicios en el procedimiento legislativo que conllevan a la nulidad de las normas. En ese tenor, se estima que no existe claridad sobre la materia y supuestos de impugnación planteados, ante lo confuso del escrito de demanda.</p> <p>Por lo tanto, se previene al Municipio de Los Aldamas, Nuevo León, para que en el plazo de cinco días hábiles aclare:</p> <p>A) Qué acto o actos en particular de los que refiere en su escrito inicial de demanda y descritos en los dictámenes aprobados pretende impugnar y mencione la fecha exacta del medio de difusión oficial en que hayan sido publicados o promulgados por el Poder Ejecutivo de la entidad. Manifestando bajo protesta de decir verdad cuando tuvo conocimiento de cada uno de ellos.</p> <p>B) Qué norma o normas en particular de las mencionadas en los dictámenes aprobados pretende impugnar y mencione la fecha exacta del medio de difusión oficial en que hayan sido publicados o promulgados por el Poder Ejecutivo de la entidad. Debiendo acompañar copia debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable y que ampare cada uno de ellos.</p> <p>Asimismo, se requiere a las autoridades referidas en los apartados siguientes, para que, en el mismo plazo de cinco días hábiles informen a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Al Poder Legislativo de Nuevo León, por
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>conducto de quien legalmente lo represente, para que bajo protesta de decir verdad remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un informe en el que indique si ya se ha concluido con todas la etapas del proceso legislativo de los actos, normas y/o Decretos en particular que refiere el Municipio de Los Aldamas, Nuevo León, en su escrito inicial de demanda; debiendo acompañar copia de los documentos atinentes donde conste su dicho, debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable.</p> <p>• Al Poder Ejecutivo de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo represente, para que bajo protesta de decir verdad remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un informe en el que indique si ha recibido alguna indicación del Poder Legislativo estatal, para continuar o concluir con alguno de los actos, normas y/o Decretos que refiere el Municipio de Los Aldamas, Nuevo León, en su escrito inicial de demanda; debiendo acompañar copia de los documentos atinentes donde conste su dicho, debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable.</p> <p>Apercibiéndose a las autoridades señaladas en los párrafos anteriores que, de no cumplir con lo indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>Bajo esta tónica, se hace del conocimiento de las partes involucradas en este medio de control, que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados; esto con fundamento en el Transitorio Cuarto, del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se informa a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>Por su parte, téngase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados a las autoridades mencionadas en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
22	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>113/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SALINAS VICTORIA,</p> <p>NUEVO LEÓN</p>	<p>07/julio/2022</p> <p>Se desecha de plano la controversia constitucional promovida por Sandra Cecilia Escobedo Guajardo, Síndica del Municipio de Salinas Victoria, Nuevo León.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, se tiene a la promovente designando delegados; y, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p>
23	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 114/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LOS RAMONES, NUEVO LEÓN</p>	<p>07/julio/2022</p> <p>El veintiocho de junio de dos mil veintidós, se presentó ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un escrito (con anexos) suscrito por quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente y Síndica del Municipio de Los Ramones, Nuevo León, en el que dicen promover una demanda de controversia constitucional.</p> <p>Al respecto, en primer lugar, se tiene por presentados a los promoventes con la personalidad que ostentan ; asimismo, por designados como delegados a las personas que refieren y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Ahora bien, en segundo lugar, valorando de manera integral el referido escrito de demanda, sus anexos y previo a dictar cualquier determinación sobre la admisión o no de este procedimiento que conforme a Derecho proceda, se estima que se actualiza el supuesto de irregularidad que marca el artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Esto es así, pues, por una parte, en el apartado del escrito de demanda relativo al “IV. LA NORMA GENERAL, ACTO U OMISIÓN CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO, EN SU CASO, EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO;”, el Presidente Municipal y la Síndica del Municipio de Los Ramones, Nuevo León, afirman de manera genérica que cuestionan lo que sigue:</p> <p>“Las sesiones extraordinarias llevadas a cabo por el pleno (sic) del Congreso del Estado de Nuevo León, con omisión (sic) cumplir con lo establecido en el artículo 66 (sic) fracción IV de la Constitución</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, así como los actos aprobados en el mismo y la publicación y promulgación del ejecutivo (sic) del Estado sobre dichos actos viciados de origen que invaden competencias de los Municipios.”.</p> <p>Sin embargo, en otros apartados de la demanda, se hace alusión de manera particularizada a diversas convocatorias formuladas por la Diputación Permanente del Congreso de Nuevo León, para tener diversos Periodos Extraordinarios de Sesiones, en los que únicamente refieren varios dictámenes aprobados, sin señalar de manera particular algún acto o norma que afecte directamente la esfera competencial del Municipio, tampoco refieren cuando tuvieron conocimiento de los actos, decretos o normas, así como el contenido normativo que se pretende impugnar (incluyendo argumentos de vicios en el procedimiento legislativo) y también, en otros apartados de la demanda, se implica la omisión en el cumplimiento del artículo 66, fracción IV, de la Constitución Política de Nuevo León, en el que exponen que existen vicios en el procedimiento legislativo que conllevan a la nulidad de las normas. En ese tenor, se estima que no existe claridad sobre la materia y supuestos de impugnación planteados, ante lo confuso del escrito de demanda.</p> <p>Por lo tanto, se previene al Municipio de Los Ramones, Nuevo León, para que en el plazo de cinco días hábiles aclare:</p> <p>A) Qué acto o actos en particular de los que refiere en su escrito inicial de demanda y descritos en los dictámenes aprobados pretende impugnar y mencione la fecha exacta del medio de difusión oficial en que hayan sido publicados o promulgados por el Poder Ejecutivo de la entidad. Manifestando bajo protesta de decir verdad cuando tuvo conocimiento de cada uno de ellos.</p> <p>B) Qué norma o normas en particular de las mencionadas en los dictámenes aprobados</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>pretende impugnar y mencione la fecha exacta del medio de difusión oficial en que hayan sido publicados o promulgados por el Poder Ejecutivo de la entidad. Debiendo acompañar copia debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable y que ampare cada uno de ellos.</p> <p>Asimismo, se requiere a las autoridades referidas en los apartados siguientes, para que, en el mismo plazo de cinco días hábiles informen a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Al Poder Legislativo de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo represente, para que bajo protesta de decir verdad remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un informe en el que indique si ya se ha concluido con todas la etapas del proceso legislativo de los actos, normas y/o Decretos en particular que refiere el Municipio de Los Ramones, Nuevo León, en su escrito inicial de demanda; debiendo acompañar copia de los documentos atinentes donde conste su dicho, debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable.• Al Poder Ejecutivo de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo represente, para que bajo protesta de decir verdad remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un informe en el que indique si ha recibido alguna indicación del Poder Legislativo estatal, para continuar o concluir con alguno de los actos, normas y/o Decretos que refiere el Municipio de Los Ramones, Nuevo León, en su escrito inicial de demanda; debiendo acompañar copia de los documentos atinentes donde conste su dicho, debidamente certificada y suscrita por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable. <p>Apercibiéndose a las autoridades señaladas en los párrafos anteriores que, de no cumplir con lo</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>Bajo esta tónica, se hace del conocimiento de las partes involucradas en este medio de control, que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se informa a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>Por su parte, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados a las autoridades mencionadas en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
24	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>116/2022</p>	<p>ACTOR: FISCALÍA</p> <p>GENERAL DEL ESTADO</p> <p>DE MORELOS</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y los anexos de quien se ostenta como Fiscal General del Estado de Morelos, se acuerda lo siguiente.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>La controversia constitucional es promovida en contra de la Comisión de Derechos Humanos de la referida entidad.</p> <p>Ahora bien, el presente asunto fue turnado por conexidad con las diversas controversias constitucionales 197/2021, 10/2022, 11/2022, 12/2022, 39/2022 y 41/2022, promovidas por la Fiscalía General del Estado de Morelos, impugnando actos de contenido similar, las cuales han sido desechadas por esta instrucción, al considerar esencialmente que el actor carece de interés legítimo, por no aducir una violación directa a una atribución o derecho otorgado por el Texto Fundamental.</p> <p>Al respecto, constituye un hecho notorio que tales determinaciones han sido recurridas y que, en sesión de veintisiete de abril de dos mil veintidós, la Primera Sala de este Alto Tribunal resolvió el recurso de reclamación 14/2022-CA, derivado de la controversia constitucional 197/2021 antes aludida, en el sentido de revocar el acuerdo impugnado; consecuentemente, en atención al criterio sostenido por la Sala y dado que en el presente asunto se impugnan actos de contenido similar, se provee:</p> <p>Se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta, y se admite a trámite la demanda que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que, de manera fehaciente, puedan acreditarse al momento de dictar sentencia.</p> <p>Como lo solicita el promovente, se le tiene designando autorizados y delegados, ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a su escrito de demanda, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, se acuerdan favorablemente sus peticiones de acceso al expediente electrónico y</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones por esta vía; consecuentemente, agréguese a autos las constancias de los autorizados con firma electrónica vigente.</p> <p>Sin embargo, se precisa que el acceso estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente; asimismo, la consulta podrá realizarse con posterioridad al presente auto.</p> <p>Respecto a la solicitud de la citada Fiscalía de hacer uso de medios electrónicos, hágase de su conocimiento que, su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al promovente para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y las constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe al promovente que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico o de la reproducción por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En otro orden de ideas, se tiene como demandada en este procedimiento constitucional a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, a la que se ordena emplazar con copia simple del escrito de demanda y sus anexos, para que presente su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo y, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que, de lo contrario, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto cumpla con lo indicado. Sin que resulte necesario que remita copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria de la Materia.</p> <p>Además, a fin de integrar debidamente este expediente, se requiere a la autoridad demandada para que, al presentar su contestación, por conducto de quien legalmente lo representa, envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de todas las documentales relacionadas con el acto impugnado, apercibida que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa.</p> <p>Por otro lado, dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, sólo si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>celebración de la audiencia de ley.</p> <p>Asimismo, se hace del conocimiento de todas las partes, incluyendo al actor que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f.</p> <p>Lo anterior, debe hacerse por conducto del representante legal; proporcionando al efecto, la clave única de registro de población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía, las cuales deberán reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión formulada por el promovente, fórmese el expediente físico y electrónico del cuaderno incidental respectivo, con copia certificada de las documentales que integran la presente controversia constitucional.</p> <p>En relación con sus manifestaciones referentes al turno por conexidad del presente asunto dígaselo que deberá estarse a lo determinado en proveído de ocho de julio del presente año, suscrito por el Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual se asignó el turno en el presente asunto.</p> <p>Finalmente, se señala que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente asunto que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados hasta en tanto se resuelva el asunto en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad demandada.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este auto.</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>118/2022</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>LEGISLATIVO DE LA</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, contra el Tribunal Electoral de la Ciudad de México.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>119/2022</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>EJECUTIVO DE LA</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, contra el Tribunal Electoral de la Ciudad de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>México.</p> <p>Al respecto, de la lectura de la demanda que da origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional y la diversa 118/2022, promovida por el Poder Legislativo de la Ciudad de México, dado que en ambas se impugna la misma resolución.</p> <p>Atento a lo anterior, y toda vez que según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, en proveído de doce de julio del año en curso, se designó al Ministro instructor en la referida controversia constitucional, tórnesele este expediente por conexidad para que instruya el procedimiento respectivo.</p> <p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
27	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>120/2022</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>EJECUTIVO DEL ESTADO</p> <p>DE TABASCO</p>	<p>12/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como titular de la Coordinación General de Asuntos Jurídicos del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco y representante Jurídico del Titular del Poder Ejecutivo del Estado.</p> <p>Tórnese este expediente por conexidad a la Ministra que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, toda vez que se le designó instructora en la controversia constitucional 117/2022, en la que se impugna la misma resolución.</p> <p>Por la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			agréguense las actuaciones necesarias al expediente impreso y la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE MONCLOVA, ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA	13/julio/2022 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantean quienes se ostentan como Presidente y Síndica, ambos del Ayuntamiento del Municipio de Monclova, Estado de Coahuila de Zaragoza, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, el Secretario de Gobierno, así como el Director del Periódico Oficial, todos de la referida entidad. Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído. Finalmente, dada la naturaleza e importancia del procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.
29	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 122/2022	ACTOR: INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO	14/julio/2022 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Encargado del Despacho de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Ciudad de México. Túrnese por conexidad al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que se le turnaron las diversas acciones de inconstitucionalidad 90/2022 y sus acumuladas 91/2022, 92/2022, 93/2022 y 94/2022, en las cuales se impugnó el referido decreto.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Dada la naturaleza de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la referida ley reglamentaria, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
30	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>123/2022</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO DE</p> <p>TRANSPARENCIA,</p> <p>ACCESO A LA</p> <p>INFORMACIÓN PÚBLICA Y</p> <p>PROTECCIÓN DE DATOS</p> <p>DEL ESTADO DE COLIMA</p>	<p>14/julio/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Entidad.</p> <p>Túrnese este expediente por conexidad con las acciones de inconstitucionalidad 85/2022, 96/2022 y 100/2022, promovidas respectivamente por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima; el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; y diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Legislatura del Congreso de la mencionada Entidad Federativa, al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, dado que en los cuatro asuntos se impugna el mismo decreto legislativo y se refieren al mismo tema jurídico.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

31	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 6/2022	ACTOR: GENERAL REPÚBLICA	FISCALÍA DE LA	13/julio/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, las copias certificadas de los oficios y sus anexos de la actuaria adscrita a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por las que hace del conocimiento a este Máximo Tribunal las determinaciones emitidas mediante acuerdos de treinta de junio de dos mil veintidós, dictados por las Magistradas y los Magistrados integrantes del referido órgano jurisdiccional en los incidentes de incumplimiento de sentencia derivados, respectivamente, de los juicios SUP-JE-262/2021 y SUP-JE-263/2021, de su índice. Por tanto, dígasele a la citada autoridad que se toma conocimiento de lo informado. Finalmente, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
32	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 92/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE TANICHE, DISTRITO DE EJUTLA DE CRESPO, ESTADO DE OAXACA		06/julio/2022 Se niega la suspensión solicitada por el municipio de Taniche, Distrito de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, en relación con el trámite que al efecto realicen los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado, de los procedimientos impugnados. Se concede la suspensión solicitada por el Municipio actor, en los términos y para los efectos señalados en este proveído. La medida suspensorial surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superveniente. Expídase la copia solicitada por el promovente. (En cumplimiento a lo ordenado en autos, se notifica íntegro en los estrados de este Alto Tribunal el presente proveído al Municipio de Taniche, Distrito de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca)
33	INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA	ACTOR: GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	FISCALÍA	12/julio/2022 Se concede la suspensión solicitada por la Fiscalía General del Estado de Morelos, para los efectos

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

	CONSTITUCIONAL 116/2022		precisados en el presente acuerdo. La medida suspensiva surtirá sus efectos sin necesidad de otorgar garantía alguna y sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse por algún hecho superveniente. Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este auto. Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
34	RECURSO DE QUEJA 3/2021-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 39/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE OTEAPAN, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	13/julio/2022 Vista la resolución de veintiséis de enero de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se desechó el recurso de reclamación 106/2021-CA y confirmó el auto impugnado que desechó el recurso de queja 3/2021-CC, derivado del incidente de suspensión de la controversia constitucional 39/2020, en consecuencia, se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 14 de julio de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA