

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 85/2022 Y SUS ACUMULADAS 96/2022 Y 100/2022	PROMOVENTES: INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS DEL ESTADO DE COLIMA; INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, Y DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA	15/agosto/2022 Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Colima, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, rindiendo el informe solicitado al Poder Ejecutivo de la Entidad en la acción de inconstitucionalidad 85/2022, promovida por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, a la cual se acumularon las diversas 96/2022 y 100/2022; así como designa delegados; señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; exhibe las documentales que acompaña; y da cumplimiento al requerimiento formulado en auto de treinta de junio de este año, al exhibir copia certificada de un ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Colima, correspondiente al once de junio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto número 105, por el que se deroga la fracción IX y se reforma la fracción X, ambas del artículo 79 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Entidad, cuya constitucionalidad se cuestiona. En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada del informe presentado por el Poder Ejecutivo del Estado de Colima en la acción de inconstitucionalidad 85/2022 acumulada para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde, así como con copia simple del referido documento córrase traslado a los Institutos y diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Legislatura del Congreso del referido Estado, promoventes de las acciones de inconstitucionalidad 85/2022, 96/2022 y 100/2022

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acumuladas, y a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, en la inteligencia de que los anexos exhibidos con el indicado informe, quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa la referida Sección, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>192/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>NEJAPA DE MADERO,</p> <p>YAUTEPEC, ESTADO DE</p> <p>OAXACA</p>	<p>17/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, los oficios y anexos de quienes se ostentan como actuarios provisionales habilitados por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, mediante los cuales, en el primero, en acatamiento a la sentencia dictada en el expediente JDCI/01/2022, del índice de ese órgano jurisdiccional, remite copia certificada de dicha resolución, y en el segundo, en cumplimiento a lo ordenado en acuerdo de cinco de agosto de dos mil veintidós, dictado también en el referido expediente, remite copia simple del citado proveído.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Síndico del Municipio de Nejapa de Madero, Yautepec, Estado de Oaxaca, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de catorce de julio del año en curso, al remitir los datos e identificación de la delegada que comparecerán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos; asimismo, se precisa que de acuerdo con la consulta y la constancia generada en el sistema electrónico de este Alto Tribunal, se cuenta con firma electrónica vigente, la que se ordena agregar al expediente.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Sin embargo, en relación con el número de teléfono y el correo electrónico que proporciona el Síndico del municipio actor a efecto de oír y recibir notificaciones, dígasele que no ha lugar a acordar de conformidad, en virtud de que no está regulada su utilización en la ley reglamentaria de la materia, ni en el Acuerdo General 8/2020 del Pleno de este Alto Tribunal.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 146/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Vistos el oficio de demanda y anexos de quien se ostenta como Presidenta Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, quien promueve controversia constitucional contra los Poderes Legislativo, Ejecutivo y otras autoridades de la referida Entidad Federativa.</p> <p>Asimismo, del contenido del oficio de demanda se advierte que también se controvierte la constitucionalidad del oficio 20703001A/170/2022, suscrito por el Director General de Recaudación de la Subsecretaría de Ingresos, de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, por el que hace una cordial invitación al Organismo de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Naucalpan, para ponerse al corriente del pago de las “aportaciones de mejoras por servicios ambientales”, con la finalidad de que no se actualice la hipótesis establecida en el artículo 216-J, y en específico del párrafo tercero, del Código Financiero del Estado de México y Municipios.</p> <p>Se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que refiere, y se admite a trámite la demanda de controversia constitucional que hace</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>valer, toda vez que reclama la afectación de la competencia del Municipio actor, su autonomía presupuestaria, la integridad y libre administración de la hacienda municipal, así como el ejercicio directo de los recursos municipales derivados de las participaciones ministradas por el Gobierno estatal, y como consecuencia de todo lo anterior, la violación al principio de división de poderes en el Estado de México.</p> <p>Cabe agregar que no se desconoce el criterio sustentado por esta Suprema Corte en el sentido de que la finalidad de este medio de control constitucional es la protección del ámbito de atribuciones que la ley suprema prevé para los órganos originarios del Estado, es decir, aquellos que derivan del sistema federal y del principio de división de poderes, sin embargo, según se apuntó, en la demanda se aduce precisamente como violado este último principio y la disminución de la hacienda municipal, así como la afectación a su libre administración, con la consecuente afectación de las funciones y servicios públicos que presta dicho Municipio, en particular el de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales; aspecto que de suyo pudiera significar una vulneración a la esfera de atribuciones del Municipio, así como la eventual afectación de cláusulas constituciones de índole sustantivo, máxime que como se desprende de la propia demanda de controversia constitucional, no se prevé una retención indebida de participaciones federales, en la inteligencia de que la cuestión a dilucidar se constriñe a determinar si resulta constitucional o no una retención de participaciones de carácter estatal ante el incumplimiento de aportaciones de mejoras por servicios ambientales, sin que se advierta por el momento, motivo manifiesto e indudable de improcedencia que, en su caso, pudiera determinarse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En consecuencia, se tiene al Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, designando delegado y autorizados; por ofrecidas como pruebas la instrumental de actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, así como las documentales que menciona y acompaña; y por exhibida la diversa documental que adjunta, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a tener como domicilio el que indica la promovente, en el Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, en virtud de que las partes están obligadas a señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la sede de este Alto Tribunal, por lo que se requiere a la accionante para que dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; apercibida que, de no cumplir, las notificaciones que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se le harán por lista, hasta en tanto precise domicilio en esta Ciudad.</p> <p>De igual forma, no ha lugar a acordar favorable el tener los correos electrónicos que menciona para oír y recibir notificaciones, al no estar regulado en la Ley Reglamentaria.</p> <p>Se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de México, pero no al Secretario de Finanzas, al Subsecretario de Ingresos ni al Director General de Recaudación, todos del Gobierno del Estado, ya que se trata de dependencias subordinadas del Poder Ejecutivo estatal, el cual debe comparecer por conducto de su representante legal y, en su caso, dictar las medidas necesarias para dar cumplimiento a la resolución que se emita en este asunto.</p> <p>Consecuentemente, con copias simples de la demanda y de los anexos que se consideren</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>necesarios, así como del auto de Presidencia de radicación y turno, deberá emplazarse a las autoridades demandadas para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de las contestaciones respectivas, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria; además se les requiere para que señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>No ha lugar a tener como tercero interesado al Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Naucalpan, Estado de México, al no tratarse de una de las entidades, poderes u órganos a que se refiere la fracción I del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que sin tener el carácter de actor o demandado, pudiera resultar afectado por la sentencia que llegare a dictarse y, en cambio, es un organismo descentralizado del Municipio de Naucalpan que ya tiene el carácter de parte actora en la presente controversia constitucional.</p> <p>Asimismo, con la finalidad de integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso del Estado de México, para que al dar contestación al escrito inicial, envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos de la norma general impugnada y del acuerdo legislativo cuya constitucionalidad se cuestiona, publicado el veinticinco de marzo de dos mil veintidós, en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado; y al Poder Ejecutivo estatal para que remita los ejemplares en original o copias certificadas de las Gacetas Oficiales de treinta y uno de enero y veinticinco de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>marzo de dos mil veintidós, así como copia certificada de todas las documentales relacionadas con el oficio 20703001A/170/2022, del Director General de Recaudación de la Subsecretaría de Ingresos, de la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Entidad, por el que hace una cordial invitación al Organismo de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Naucalpan, para ponerse al corriente del pago de las “aportaciones de mejoras por servicios ambientales” que también se combate en este medio de control constitucional; apercibidas dichas autoridades que de no cumplir con lo indicado, se les aplicará una multa.</p> <p>Para los efectos legales a que haya lugar, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada del escrito de demanda y de los anexos que se consideren necesarios para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de Ley, manifieste lo que a su representación atañe; igualmente, córrase traslado con copias simples de los referidos documentos a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, exponga lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida diligencia.</p> <p>De igual forma, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa electrónicamente a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL)</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los requisitos ya citados.</p> <p>Además, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por la promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada del escrito de demanda y sus anexos.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y háganse las certificaciones de los días en que transcurren los plazos otorgados en el mismo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
4	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>150/2022</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>LEGISLATIVO DE LA</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>18/agosto/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional que hace valer la persona titular de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
5	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>153/2022</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>EJECUTIVO DEL ESTADO</p> <p>DE CHIAPAS</p>	<p>18/agosto/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional que hace valer Rutilio Cruz</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Escandón Cadenas, quien se ostenta como persona titular de la Gobernatura del Estado de Chiapas.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
6	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 157/2022</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NAYARIT</p>	<p>18/agosto/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional que hace valer del titular de la Consejería Jurídica del Gobernador del Estado de Nayarit.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
7	<p>INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 146/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Se concede la suspensión solicitada por el Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, para que el Poder Ejecutivo del Estado de México, se abstengan de ejecutar los efectos del oficio 20703001A/170/2022 impugnado, de retener la participaciones de ingresos ministrados por el Gobierno del Estado al Municipio, a que se refiere el artículo 219, fracción II, incisos A), B) y C), del Código Financiero Local, conforme a lo señalado en este proveído, hasta en tanto se resuelva el fondo del presente asunto.</p> <p>La medida suspensorial surtirá efectos de inmediato y sin necesidad de otorgar garantía alguna, sin perjuicio de que pueda modificarse o revocarse derivado de algún hecho superveniente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de la medida cautelar concedida, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este auto.
--	--	--	-----------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 19 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA