

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 176/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<div>22/agosto/2022</div> <p>Visto el estado procesal de la acción de inconstitucionalidad en que se actúa, se desprende que, por auto de veinticinco de agosto de dos mil veintiuno, se dio cuenta con la sentencia de diecisiete de mayo de ese mismo año, dictada por el Tribunal Pleno en el presente asunto, así como con los votos concurrentes de los Ministros que se precisan en el presente acuerdo, formulados en relación con la referida resolución.</p> <p>En la sentencia de mérito se declaró lo siguiente: “[...] SEGUNDO. Se declara la invalidez del Decreto Número 27815/LXII/20 por el que se reforman diversos artículos de la Ley para la Inclusión y Desarrollo Integral de las Personas con Discapacidad del Estado de Jalisco, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veintisiete de febrero de dos mil veinte, de conformidad con lo establecido en el considerando quinto de esta decisión. TERCERO. La declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Jalisco, en la inteligencia de que, dentro del referido plazo, previo desarrollo de la respectiva consulta a las personas con discapacidad, dicho Congreso deberá legislar en la materia contenida en la reforma invalidada, en los términos precisados en el considerando sexto de esta determinación. [...]”.</p> <p>Por su parte, la notificación de los puntos resolutivos dictados en este asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/178/2021, signado por el Secretario General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, al Poder Legislativo del Estado de Jalisco, se llevó a cabo el dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, a través del oficio 3979/2021, del índice de la Sección de Trámite de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad; sin que a la fecha se haya recibido informe alguno del referido ente estatal respecto al cumplimiento al fallo.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Jalisco, por conducto de quien legalmente lo represente, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, es decir, en torno al desarrollo de las consultas correspondientes, dentro del plazo de postergación de los efectos de invalidez precisado en el referido fallo, a fin de que con base en los resultados de dichas consultas, legisle en la materia contenida en el decreto invalidado, en la inteligencia de que como quedó expresado, dicha ejecutoria deberá quedar cumplimentada dentro de los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos de la sentencia, situación que aconteció el dieciocho de mayo de dos mil veintiuno.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final del segundo párrafo del artículo 46 de la ley reglamentaria.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 299/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, los escritos y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, en representación del Poder Legislativo de la entidad, a quien se tiene designando nuevos delegados, sin revocar a los señalados con anterioridad.</p> <p>Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la promovente remite un "Informe en vía de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cumplimiento”, documento mediante el cual el Poder Legislativo de la entidad, establece las bases previas al desarrollo de la consulta a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad.</p> <p>En ese sentido, se le tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de dos de junio del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.</p> <p>Debe tomarse en consideración que el diez de agosto de dos mil veintiuno, el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó el fallo constitucional en el presente asunto, en los puntos resolutivos segundo y tercero determinó lo siguiente:</p> <p>“SEGUNDO. Se declara la invalidez de los artículos 39, 40, 41 y del 44 al 48 de la Ley Número 464 de Educación del Estado Libre y Soberano de Guerrero, publicada en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veintitrés de octubre de dos mil veinte, en los términos del apartado VI de esta decisión.</p> <p>TERCERO. La declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Guerrero, en la inteligencia de que, dentro del referido plazo, previo desarrollo de las respectivas consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad, ese Congreso deberá legislar en las materias de educación indígena y de educación inclusiva, en los términos precisados en el apartado VII de esta determinación.”.</p> <p>Dichas declaratorias de invalidez surtirían efectos a los dieciocho meses siguientes a la publicación a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Guerrero, lo cual tuvo</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>lugar el once de agosto de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha, el Congreso quedó vinculado a realizar la consulta a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad y posteriormente legislar lo correspondiente a las disposiciones declaradas inválidas.</p> <p>Cabe señalar que la respectiva consulta, debe realizarse siguiendo los estándares mínimos, plasmados en el punto 70 de la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad, que señala las características y fases de los procesos de consulta de medidas legislativas a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas.</p> <p>Es menester precisar que, particularmente, en la fase preconsultiva se deben establecer las formas de llevar a cabo el proceso de consulta y de intervención, así como la formalización de acuerdos, por lo que resulta fundamental que todo ello sea definido de común acuerdo entre autoridades gubernamentales y representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas.</p> <p>De esta manera, el Congreso informó sobre la aprobación del “Protocolo para desarrollar de manera libre, previa, informada y de buena fe, el proceso de consulta para poder crear y reformar, adicionar o derogar las leyes que impacten en la esfera de derechos a las comunidades y pueblos indígenas y afromexicanos”, instrumento por el cual los integrantes de dicho ente, diseñaron la forma de llevar a cabo el proceso consultivo mediante cinco etapas, consistentes en: (i) actos y acuerdos previos, (ii) informativa, (iii) deliberativa, (iv) consultiva y (v) de seguimiento de acuerdos; no obstante, no hay evidencia en autos, de que los representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas hayan sido convocados para participar en la elaboración de dicho instrumento.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere nuevamente al</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Poder Legislativo del Estado de Guerrero, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe lo relativo a la intervención de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas en la elaboración del aludido Protocolo, así como sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como los avances de la consulta indígena y comunidades afromexicanas, así como de las personas con discapacidad, ordenadas en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omisa al requerimiento anterior, se le impondrá una multa, y se procederá en términos de la parte final del artículo 46, de la ley reglamentaria.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 5/2021 Y SU ACUMULADA 6/2021</p>	<p>PROMOVENTES: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE QUERÉTARO</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, cuya personalidad tiene reconocida en autos, por el que señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 34/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el cual solicita se le autorice la consulta del expediente electrónico de la acción de inconstitucional al rubro indicada.</p> <p>Al respecto, no ha lugar a acordar favorablemente su petición, toda vez que se advierte que los delegados no cuentan con la facultad alguna para solicitar el acceso al expediente electrónico, debido a que corresponde exclusivamente a los servidores públicos que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 78/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se advierte que se declaró procedente y parcialmente fundada la presente acción de inconstitucionalidad. Además, se da cuenta con los votos particular y concurrente del Ministro que se precisa en este proveído, concurrentes de la Ministra que se indica en el presente acuerdo y del Ministro Presidente y aclaratorio del Ministro que se señala en el presente proveído, relativos a dicho fallo, por lo tanto, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como a la Fiscalía General, al Supremo Tribunal de Justicia del Poder Judicial de Michoacán, a los Tribunales Colegiado y Unitarios del Décimo Primer Circuito, al Centro de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito en el Estado de Michoacán, con residencia en Morelia y Uruapan.</p> <p>Además, publíquense en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Michoacán de Ocampo y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 168/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/agosto/2022 Vista la sentencia de siete de junio de dos mil veintidós, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se advierte que se declaró procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad. Además, se da cuenta con los votos aclaratorio de la Ministra que se precisa en el presente acuerdo y concurrente del Ministro Presidente, relativos a dicho fallo, por lo tanto, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Puebla y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido. No pasa inadvertido que el Poder Legislativo del Estado de Puebla, señaló como medio de notificación los estrados y al Poder Ejecutivo de la entidad, se le hizo efectivo el apercibimiento de notificación por lista; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en sus residencias oficiales mediante MINTERSCJN, respectivamente. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 62/2022 Y SU ACUMULADA 77/2022	PROMOVENTES: PARTIDO POLÍTICO NACIONAL MOVIMIENTO CIUDADANO Y DIVERSOS SENADORES INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	22/agosto/2022 Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad y su acumulada, se ordena su notificación a la Fiscalía General de la República, a través de MINTER, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 80/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Ejecutivo del Estado de Nayarit, el oficio 6443/2022 que contiene la transcripción del acuerdo de diez de agosto del presente año, dictado en autos de la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.</p> <p>Atento a lo anterior, notifíquese a la referida autoridad, en su residencia oficial, por esta ocasión, el indicado oficio, así como el presente proveído; además, requiérasele para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, señale nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto cumpla con lo indicado.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 97/2022	PROMOVENTES: DIVERSOS SENADORES INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	<p>24/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, por los que rinde el informe solicitado en la presente acción de inconstitucionalidad, designa delegados, señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ofrece como pruebas la instrumental de actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, y las documentales que efectivamente acompaña a su oficio; asimismo, da</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cumplimiento al requerimiento formulado mediante proveído de trece de julio del año en curso, al exhibir copias certificadas de los antecedentes legislativos del Decreto por el que se expide la Ley de los Impuestos Generales de Importación y Exportación, con las que se deberán formar once cuadernos de pruebas.</p> <p>Además, se ordena integrar al respectivo expediente, para que surta efectos legales, la constancia del Secretario Auxiliar de Acuerdos, adscrito a la Secretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, por la que manifiesta que las versiones digitales de los respectivos Diarios de los Debates, coincide con las que presentó la promovente como anexos de manera impresa en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.</p> <p>En cuanto a la petición de copias de la accionante, se autorizan, a su costa, la expedición de las copias simples que indica, las cuales deberán entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto.</p> <p>Por otra parte, glósense también al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y se le tiene rindiendo el informe en este medio de control constitucional, exhibiendo la documental que adjunta a su oficio y dando cumplimiento al requerimiento formulado en el auto de referencia, al remitir copia certificada del Diario Oficial de la Federación correspondiente al siete de junio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto cuya invalidez se reclama.</p> <p>Respecto a la petición de la Consejera Jurídica para que se le permita imponerse de los autos, incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos, hágase de su conocimiento que, considerando que la anterior solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado, en consecuencia, a fin</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la promovente para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>Atento a la solicitud de copias de la accionante, se autoriza, a su costa, la expedición de las copias simples que indica, las cuales deberán entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto.</p> <p>Ahora bien, en relación con lo manifestado por el Poder Ejecutivo Federal, en el sentido de: "(...) se estima conveniente que el Alto Tribunal en uso de sus facultades acuerde el aplazamiento de la resolución de los juicios de amparo en los cuales subsista el tema de constitucionalidad relacionado con la prohibición a las importaciones y exportaciones que establece el decreto ahora impugnado.", dígasele que, de ser necesario, el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación acordará lo que en derecho proceda respecto a su solicitud.</p> <p>Por otro lado, glósense también al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Presidente de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, por los que rinde el informe solicitado, designa delegados, señala domicilio para oír y recibir</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaciones en esta ciudad, exhibe las documentales que anexa a su escrito y desahoga el requerimiento formulado mediante proveído de trece de julio de este año, al exhibir copias certificadas de los antecedentes legislativos del Decreto impugnado, con las que se deberán formar cinco cuadernos de pruebas.</p> <p>En relación con la manifestación expresa del representante de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, en el sentido de tener acceso al expediente electrónico a través de las personas que menciona para tal efecto, se precisa que de acuerdo con la consulta y las constancias generadas en el sistema electrónico de esta Suprema Corte, se cuenta con firmas electrónicas vigentes, las que se ordenan agregar al presente expediente; por tanto, se acuerda favorablemente la solicitud del promovente.</p> <p>Se hace del conocimiento que, el acceso al expediente electrónico del presente asunto estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al mencionado expediente; asimismo, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente proveído se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p> <p>En otro orden de ideas, se apercibe a los promoventes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados y de la consulta del expediente electrónico, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de las mencionadas autoridades solicitantes, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Córrase traslado con la versión digitalizada de los informes a la Fiscalía General de la República, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, y dígasele a los diversos Senadores integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión que éstos quedan a su disposición a través del sistema electrónico, en virtud de que solicitaron dicho medio de acceso y notificación.</p> <p>Atento a lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve, no es el caso dar vista a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, dado que el Poder Ejecutivo Federal tiene el carácter de órgano promulgador del Decreto impugnado en este asunto.</p> <p>Se reitera que, para asistir a la mencionada oficina, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Por otra parte, quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 98/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	23/agosto/2022 Agréguense al expediente para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexos de quienes suscriben por su propio derecho y refieren promover en representación de diversas organizaciones, colectivas y, en general, mujeres provenientes de todas las entidades del país, mediante el cual realizan a manera de “amicus curiae” de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, diversas manifestaciones en relación con este medio de control constitucional abstracto, promovido por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En cuanto a los correos electrónicos, números telefónicos y “WhatsApp” que se proporcionan para efectos de recibir notificaciones, no ha lugar a acordar de conformidad en virtud de no estar regulados en la Ley Reglamentaria y no tener las promoventes reconocida personalidad alguna para intervenir en este asunto. Por otro lado, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 66/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE EL MARQUÉS, ESTADO DE QUERÉTARO	17/agosto/2022 Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo del Secretario General de Acuerdos de este Alto Tribunal, mediante el cual remite el escrito de quien se ostenta como Directora Jurídica y Consultiva de la Secretaría de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, por el que se informa, por una parte, que el voto concurrente formulado por el Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en las sentencias dictadas, entre otras, en la controversia constitucional en que se actúa, fue publicado en el periódico oficial de dicha entidad federativa “La Sombra de Arteaga”, número cuarenta y seis (46), de primero de julio del año en curso, y por otra, que la difusión de dicho medio de comunicación oficial se encuentra disponible para consulta en el vínculo electrónico que indica, el

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cual se pretende hacer valer como hecho notorio. Al respecto, cabe señalar que la promovente, en el petitorio del ocurso de referencia, solicita que se le tenga exhibiendo el ejemplar del Periódico Oficial en cuestión; sin embargo, lo cierto es que fue omisa en remitir efectivamente tal documental. Consecuentemente, vistas las actuaciones que integran el expediente de la presente controversia constitucional, no ha lugar a tener por desahogado el requerimiento formulado a la Directora Jurídica y Consultiva de la Secretaría de Gobierno del Estado de Querétaro, en proveído de veinte de junio del año en curso, toda vez que, como se indicó, dicha autoridad no acompañó el original o copia debidamente certificada del Periódico Oficial estatal, en el que conste la publicación del voto concurrente formulado por el Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la presente controversia constitucional. Consecuentemente, se requiere, por última ocasión, a la Directora Jurídica y Consultiva de la Secretaría de Gobierno de la entidad, a efecto de que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, envíe a este Alto Tribunal la mencionada documental, apercibida que de no cumplir se le impondrá una multa. Por otra parte, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 1/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de cuatro de marzo de dos mil veinte, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional citada al rubro fue legalmente notificada a las partes, tal como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos ;</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>además, las publicaciones correspondientes se llevaron a cabo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Morelos , así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 97/2017</p>	<p>ACTOR: LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de diez de septiembre de dos mil diecinueve, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional citada al rubro, así como los votos concurrentes de los Ministros que se indican en este proveído y del Presidente, en relación con dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, tal como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; además, las publicaciones correspondientes se llevaron a cabo en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Cabe advertir que en el propio fallo se determinó que las declaraciones de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de dicha ejecutoria al Congreso de la Ciudad de México, lo que aconteció el diez de septiembre de dos mil diecinueve, mediante oficio 6954/2019, por lo que debe considerarse que a partir de esa fecha las normas declaradas inválidas dejaron de producir efectos legales.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 146/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE IXHUATLÁN DEL CAFÉ, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	22/agosto/2022 Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito de quien se ostenta como Síndico del Ayuntamiento del Municipio de Ixhuatlán del Café, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por el que pretende designar autorizados, señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y solicitar copia certificada de la sentencia dictada en el presente asunto. Atento a lo anterior, dígasele al promovente que una vez que exhiba copia certificada de la documental que lo acredite fehacientemente como Síndico del municipio actor, se acordará lo que en derecho proceda respecto a sus peticiones. Finalmente, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 110/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	23/agosto/2022 Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo y el Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Morelos señalaron como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos. Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez parcial del Decreto dos mil cuatrocientos cinco (2405), publicado en el Periódico Oficial del Estado de Morelos el veintiocho de julio de dos mil veintiuno.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ahora bien, en lo que interesa destacar, en el referido fallo se establecieron además, los siguientes efectos:</p> <p>“67. Toda vez que, el resto del Decreto constituye un derecho a favor de la pensionada que satisfizo los requisitos legales para ello. Por tanto, la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>a) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y</p> <p>b) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:</p> <ul style="list-style-type: none">• Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o• En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.”.<p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p><p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p><p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46 , de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la beneficiaria y que no fueron materia de invalidez en la presente controversia, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
16	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>124/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>23/agosto/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo y el Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Morelos señalaron como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>domicilio indicado en autos.</p> <p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez del Decreto mil trescientos veintidós (1322), publicado en el Periódico Oficial del Estado de Morelos el once de agosto de dos mil veintiuno. Ahora bien, en lo que interesa destacar, en el referido fallo se establecieron, además, los siguientes efectos:</p> <p>“61. Cabe precisar que el efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>a) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y</p> <p>b) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:</p> <ul style="list-style-type: none">• Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o• En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.”.<p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p><p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado al pensionado por jubilación y que no fueron materia de invalidez en la presente controversia, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>145/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>23/agosto/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo y el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Morelos señalaron como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.</p> <p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez del Decreto mil trescientos veintinueve (1329), publicado en el Periódico Oficial del Estado de Morelos el uno de septiembre de dos mil veintiuno.</p> <p>Ahora bien, en lo que interesa destacar, en el referido fallo se establecieron además, los siguientes efectos:</p> <p>“61. Cabe precisar que el efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>a) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y</p> <p>b) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:</p> <ul style="list-style-type: none">• Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o• En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.”.<p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p> <p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46 , de la Ley Reglamentaria, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la beneficiaria y que no fueron materia de invalidez en la presente controversia, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 166/2021	ACTOR: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS	22/agosto/2022 Vista la solicitud electrónica del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2021	ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NAYARIT	24/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio 6471-III y anexos del Juez Segundo de Distrito en materia de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Nayarit, mediante el cual devuelve sin diligenciar el despacho 720/2022 dirigido al Consejo Municipal del Municipio de la Yesca, Estado de Nayarit, por las razones expuestas en el acta levantada por el secretario de acuerdos adscrito al Juzgado Mixto de Primera Instancia en Puente de Camotlán, Municipio de la Yesca, Nayarit, de uno de agosto de dos mil veintidós . Atento a lo anterior, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación toma conocimiento de la referida acta y toda vez que mediante oficio IEEN/Presidencia/1864/2021 , el Instituto Estatal Electoral de Nayarit hace del conocimiento al Congreso del Estado la celebración de la Cuadragésima Sesión Pública Extraordinaria del Consejo Local Electoral donde se aprobó el acuerdo IEEN-CLE-189/2021 que determinó tener por concluidas las actividades del Consejo Municipal Electoral de La Yesca, en lo que respecta al Proceso Electoral Local Ordinario 2021, e instruyó dar vista al Poder Legislativo para que integre el Consejo Municipal La Yesca que se hará cargo de la administración y gobierno, en tanto se convoca a elecciones y el Ayuntamiento electo toma protesta, consecuentemente, se

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			requiere al Juzgado Segundo de Distrito en materia de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales del Estado de Nayarit, con residencia en la ciudad de Tepic, para que a la brevedad notifique en su residencia oficial al Instituto Estatal Electoral de Nayarit, el acuerdo de veinte de junio de dos mil veintidós dictado por el Ministro Presidente que suscribe y la sentencia de veinticinco de mayo del año en curso, emitida por la Segunda Sala de este Alto Tribunal; debiendo remitir la razón actuarial y la constancia de notificación que acrediten fehacientemente la diligencia encomendada. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 189/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	22/agosto/2022 Vista la solicitud electrónica del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 30/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	23/agosto/2022 Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo y el Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Morelos señalaron como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez parcial del Decreto número dos mil trescientos noventa y siete (2397), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” número 6034, de fecha veintiséis de enero de dos mil veintidós.</p> <p>Ahora bien, en el referido fallo se establecieron los siguientes lineamientos:</p> <p>“80. Cabe precisar que el efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado al trabajador pensionado y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>1. Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y</p> <p>2. A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, deberá establecer de manera puntual:</p> <p>2.1 Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2.2 En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar los recursos para dicho fin, aclarando que fueron transferidos para cubrir la pensión por jubilación concedida a [...].</p> <p>X. NOTIFICACIONES</p> <p>3. Lo anterior, dentro del plazo máximo de sesenta días naturales siguientes a que le sea notificada la presente resolución.”.</p> <p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46 , de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora pensionada y que no fueron materia de invalidez en la presente controversia, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE MONCLOVA, ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA	<p>19/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Municipio de Monclova, Estado de Coahuila de Zaragoza, el oficio 6058/2022.</p> <p>Por otra parte, intégrese también al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la Síndica del Municipio de Monclova, Estado de Coahuila de Zaragoza, cuya personalidad tiene reconocida en autos, por el que designa delegada y autorizada, y señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Atento a lo anterior, se ordena notificar en el nuevo domicilio señalado por la Síndica del municipio actor, el oficio 6058/2022 que contiene inserto el acuerdo de uno de agosto del presente año.</p> <p>Por otro lado, en atención a la manifestación expresa de la promovente de tener acceso al expediente electrónico, a través de la persona que menciona para tal efecto; se precisa que de conformidad con la consulta y la constancia generada en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la persona cuenta con firma electrónica vigente, la que se ordena agregar al presente expediente; por tanto, se acuerda favorablemente la solicitud del promovente.</p> <p>Se hace del conocimiento que, el acceso al expediente electrónico del presente medio de control constitucional estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al referido expediente; asimismo, la consulta a través de dicha vía surtirá efectos una vez que el presente proveído se notifique por lista y se integre al presente asunto.</p>
----	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se apercibe al municipio actor que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta del referido expediente electrónico, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la mencionada promovente, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través del expediente electrónico cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Finalmente, glósese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
23	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN</p> <p>92/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>6/2022</p>	<p>TERCERO INTERESADO Y RECURRENTE:</p> <p>INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Agréguese para que surta los efectos legales consiguientes el oficio. Acúsese recibo. Ahora bien, tomando en cuenta "...el recurso de reclamación 92/2022-CA, derivado de la controversia constitucional 6/2022, se listó por primera vez bajo la ponencia del Ministro que se precisa en el presente acuerdo para verse en sesión de veinticuatro de agosto de dos mil veintidós, haciéndose constar la ausencia de la Ministra que se indica en este proveído, quien además en sesión del Tribunal Pleno de veintiuno de febrero del año en curso se tuvo como legalmente impedida para conocer de dicha controversia constitucional 6/2022. - - - En la sesión votaron a favor del proyecto los Ministro que se señalan en este acuerdo y en contra el Ministro y la Ministra que se precisan en el presente proveído. - - - Ahora, toda vez que el citado recurso de reclamación se encuentra listado</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			nuevamente para sesión de treinta y uno de agosto del año en curso y se advierte la imposibilidad de que pueda resolverse, se actualiza el supuesto del artículo 18 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, por lo que atendiendo al criterio adoptado por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de veintinueve de junio de dos mil diecisiete, y a petición de la Ministra y los Ministros integrantes de esta Segunda Sala, le solicito la designación de una Ministra o Ministro de la Primera Sala para que pueda resolverse el citado recurso de reclamación.”, por lo que, conforme al criterio adoptado por el Pleno de este Alto Tribunal en su sesión privada celebrada el veintinueve de junio de dos mil diecisiete, ante un empate o con motivo de diversos impedimentos declarados fundados, el Ministro Presidente de este Alto Tribunal debe designar a un Ministro por turno, a fin de que concurra a la correspondiente sesión de Sala, se designa al Ministro que se precisa en el presente proveído, para que integre la Segunda Sala de este Alto Tribunal en la sesión de treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, en la que se encuentra listado el presente asunto.
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN 112/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 81/2022	ACTOR Y RECURRENTE: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	24/agosto/2022 Visto el estado procesal del asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a las partes, mediante proveído de uno de agosto del año que transcurre, a efecto de que manifestaran lo que a su representación y derecho correspondiera en relación con el presente recurso de reclamación, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro que fue designado como ponente en este asunto. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

25	RECURSO DE RECLAMACIÓN 118/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 117/2022	ACTOR Y RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE TABASCO	23/agosto/2022 Agréguese a los autos, el oficio y anexo de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, a quien se le reconoce la personalidad con la que se ostenta, y desahoga la vista ordenada mediante proveído de fecha cuatro de agosto del año dos mil veintidós, designa delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad. Toda vez que ha transcurrido el plazo ordenado mediante proveído referido en el párrafo que antecede, tal como se advierte de la certificación que obra en autos, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra que fue designada como ponente en este asunto.
26	RECURSO DE RECLAMACIÓN 121/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 120/2022	ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TABASCO	23/agosto/2022 Agréguese a los autos, el oficio y anexo de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, a quien se le reconoce la personalidad con la que se ostenta, desahoga la vista ordenada mediante proveído de fecha cinco de agosto del año dos mil veintidós, designa delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad. Toda vez que ha transcurrido el plazo ordenado mediante proveído referido en el párrafo que antecede, tal como se advierte de la certificación que obra en autos, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra que fue designada como ponente en este asunto.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 26 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ