

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 81/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<div>26/agosto/2022</div> <p>Agréguese al expediente para los efectos legales a que haya lugar, la copia certificada del escrito de quien se ostenta como Secretario Técnico del Gobierno del Estado de Guerrero, remitiendo la minuta del oficio 2500/2022, dirigido al Poder Legislativo del Estado de Guerrero, quien no tiene reconocida personalidad en autos, correspondiente a la presente acción de inconstitucionalidad. Al respecto, señala en su escrito: “hago de su conocimiento que se presentó el Actuario de esa Suprema Corte de Justicia de la Nación a las oficinas de la Representación del Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero en la Ciudad de México, con la finalidad de notificar los oficios 2492/2022 y 2500/2022, sin embargo se considera que existió un error, en razón de que el destinatario es el Poder Legislativo del Estado de Guerrero”.</p> <p>En la inteligencia de que en la acción de inconstitucionalidad 299/2020 se acordó lo conducente respecto al oficio 2492/2022. En ese sentido, no ha lugar a acordar de conformidad dado que, efectivamente la minuta 2500/2022 fue dirigida al Poder Legislativo de Guerrero, puesto que en la presente acción de inconstitucionalidad, el delegado del Poder Legislativo del Estado de Guerrero, mediante escrito presentado mediante buzón judicial en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el uno de febrero de dos mil veintidós, con número de registro 1761, revocó y señaló como nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en las oficinas de la representación del Gobierno del Estado de Guerrero en la Ciudad de México, lo que se acordó favorablemente en proveído de dos de febrero de dos mil veintidós, por ende la referida notificación del oficio 2500/2020 que contiene el proveído de catorce de marzo del año</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en curso, se efectuó en el domicilio indicado para dicho efecto, además de la revisión de las constancias que obran en autos, se desprende que la constancia de notificación del referido oficio se encuentra correctamente diligenciada.</p> <p>Por otro lado, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos firmados por la Presidenta de la Mesa Directiva y por quien se ostenta como Presidente de la Junta de Coordinación Política, ambos del Congreso del Estado de Guerrero.</p> <p>Al respecto, cabe precisar que si bien suscriben el escrito tanto la Presidenta de la Mesa Directiva como quien se ostenta como Presidente de la Junta de Coordinación Política, ambos del Congreso del Estado de Guerrero, se tiene por presentada sólo a la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso, con la personalidad que tiene reconocida en autos, al ser atribución de esta última la representación legal del Poder Legislativo de la entidad.</p> <p>Ahora bien, se tiene a la promovente designando autorizado, delegados y señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, revocando el señalado con anterioridad.</p> <p>Asimismo, se le tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de seis de abril del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, en ese sentido, con las documentales que remite deberán formarse nueve cuadernos de pruebas.</p> <p>Finalmente, referente a las fases de diálogo y de decisión, de las constancias que remite la promovente, no es posible advertir que se hayan generado acuerdos entre los representantes del Estado y de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, ya que sólo remiten listas de asistencias y diversas relatorías de algunos participantes y ello no implicó una decisión</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consensada al interior de los pueblos y comunidades, asimismo en lo relativo a la comunicación de resultados y entrega de dictamen, no existe ninguna información al respecto.</p> <p>Por último, la autoridad informa que el Pleno del Congreso estatal, aprobó la Ley 179 del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guerrero, con la que se pretende abrogar la ley 177, que fue declarada inconstitucional en sentencia dictada en el presente asunto, asimismo remite el Decreto número 183 por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Número 701 de Reconocimiento, Derechos y Cultura de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guerrero.</p> <p>Ahora, previamente a decidir lo correspondiente al cumplimiento de la sentencia dictada en la sentencia de mérito, se requiere al Congreso del Estado de Guerrero, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, con la finalidad de que desahogue las inconsistencias planteadas en cada una de las etapas del proceso de consulta, específicamente, en la preconsultiva lo relativo a la intervención de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas en la elaboración del aludido Protocolo, en la etapa informativa, lo referente al documento explicativo, así como en las fases de deliberación interna, de diálogo y de decisión, lo concerniente al consenso entre los integrantes de los pueblos y comunidades consultadas, así como los acuerdos adoptados en conjunto con la autoridad responsable y sobre la comunicación de resultados de la consulta y la ejecución de dichos acuerdos, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, subsistiendo al efecto el apercibimiento de multa decretado en autos.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Además, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y el anexo de la Presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, a quien se tiene con la personalidad que ostenta, mediante el cual exhibe la documental que acompaña, señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designa autorizados y delegados, y revoca a los nombrados con anterioridad.</p> <p>Por lo que hace a su solicitud de tomar registro fotográfico de las actuaciones, hágase de su conocimiento que, su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la accionante para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe a la referida Comisión que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del mencionado organismo solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, se autoriza a su costa, la expedición de las copias simples de cualquier constancia que obre en el expediente, las cuales deberán entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto, previa constancia que por su recibo obre en autos.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020.</p> <p>Asimismo, solicita que se requiera al Congreso del Estado para que informe sobre el cumplimiento de la sentencia dictada dentro de la presente acción de inconstitucionalidad, en ese sentido, dicha solicitud ha quedado atendida en párrafos anteriores, en el cual se requiere al Congreso de la entidad para que informe lo relativo al cumplimiento del fallo emitido en el presente asunto.</p> <p>En otro orden de ideas, agréguese al expediente, para que obre como corresponda, el escrito sin firmas autógrafas de diversas autoridades municipales pertenecientes al Estado de Guerrero, por medio del cual pretenden señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la comisaría municipal de San Agustín Oapan y correo electrónico para los mismos efectos, así como los escritos de quienes se ostentan como Coordinador y Consejero de la Coordinadora Regional de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Autoridades Comunitarias de Guerrero y de quien se ostenta como Titular de la Unidad de Litigio Estratégico en Derechos Humanos del Instituto Federal de Defensoría Pública, mediante los cuales pretenden formular diversas manifestaciones relacionadas con los actos en vía de cumplimiento ejecutados por el Congreso del Estado de Guerrero en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Al respecto, se indica que no ha lugar a acordar de conformidad, por una parte, debido a que el escrito de referencia presentado por las autoridades municipales pertenecientes al Estado de Guerrero no cuenta con firmas autógrafas, requisito indispensable para hacer patente la voluntad de los suscriptores, cuestión que se corrobora con la razón asentada por la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal que obra al calce del ocurso de mérito.</p> <p>Por otra parte, se advierte que quienes promueven los escritos, no tienen reconocida personalidad para intervenir en el presente medio de control constitucional, pues de autos se advierte que no son parte.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
2	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 168/2020 Y SU ACUMULADA 177/2020</p>	<p>PROMOVENTES: COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MICHOACÁN Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Agréguese a los autos el escrito y anexo de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, a quien se le reconoce la personalidad con que se ostenta, teniendo por hechas las manifestaciones que esgrime en relación a la importancia de conocer la sentencia dictada en los medios de control constitucional al haberse declarado la invalidez de diversos artículos de la Ley de educación del Estado, al respecto, dígase que la resolución dictada por el Tribunal Pleno en fecha treinta y uno</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de mayo del año dos mil veintidós se encuentra en etapa de engrose, sin embargo una vez que dicho trámite se concluya y el expediente respectivo sea entregado a esta Sección de Trámite, se ordenará su notificación inmediata a las partes.</p> <p>Por otro lado, se le tienen por designadas personas delegadas, autorizadas y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Una vez que la promovente proporcione la Clave Única de Registro de Población de las personas que autoriza para la consulta del expediente electrónico y notificaciones electrónicas, se acordará lo conducente.</p>
3	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>244/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>26/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo de la Ciudad de México, designando nuevos delegados y revocando de tal carácter a las personas que indica.</p> <p>Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, el promovente indica que mediante oficios OM/DGAJ/IIL/476/2022 y OM/DGAJ/IIL/478/2022, ambos de ocho de junio de la presente anualidad, el Director General de Asuntos Jurídicos del Congreso de la Ciudad de México, comunicó a las Comisiones de Inclusión, Bienestar Social y Exigibilidad de Derechos Sociales y de Movilidad Sustentable y Seguridad Vial, ambas del referido Congreso, el contenido de los resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Asimismo, aduce que el veintidós de junio del año en curso, se presentó una iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas fracciones del artículo 33 de la Ley de Integración al Desarrollo de las Personas con Discapacidad de la Ciudad de México, la cual se turnó a la Comisión de Inclusión, Bienestar Social y Exigibilidad de Derechos Sociales del Congreso de la Ciudad de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>México, para el dictamen correspondiente.</p> <p>Aunado a lo anterior, remite copia certificada del Acuerdo de las Comisiones Unidas de Derechos Humanos y de Inclusión, Bienestar Social y Exigibilidad de Derechos Sociales, mediante el cual se aprueba la Convocatoria y bases para la realización del Parlamento de las Personas con Discapacidad año 2022, de veintisiete de junio de la presente anualidad, dirigida a las personas con discapacidad, con el objetivo de que participen en el proceso de elaboración y selección de propuestas que serán presentadas en el referido Parlamento. Asimismo, cabe destacar que la Base Décima primera de la indicada Convocatoria, establece que dicho Parlamento se llevará a cabo en dos etapas: la primera de inducción y capacitación la que será desarrollada los días cinco y doce de agosto del año en curso y la segunda etapa de desarrollo tendrá lugar el diecinueve del mismo mes y año. De lo que se toma conocimiento para los efectos legales conducentes.</p> <p>Por otra parte, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Congreso de la Ciudad de México, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales remite el oficio CDMX/IIL/CIBSEDS/A-043/2022 firmado por el Presidente de la Comisión de Inclusión, Bienestar Social y Exigibilidad de Derechos Sociales del Congreso de la Ciudad de México.</p> <p>En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de veintidós de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Congreso de la Ciudad de México, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
4	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>84/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>26/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de quien se ostenta como Presidenta de la Diputación Permanente de la Sexagésima Primera Legislatura del Congreso del Estado de México, por el que pretende informar sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional dictado en la acción de inconstitucionalidad indicada al rubro.</p> <p>Ahora, previamente a proveer lo que en derecho proceda, se requiere a la promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente que cuenta con la representación legal del Poder Legislativo del Estado de México, toda vez que, al ocurso no acompaña la documental que determine que la promovente cuenta con dicha representación.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 151/2021	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	<p>26/agosto/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y parcialmente fundada la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Además, se da cuenta con los votos particulares, particulares y concurrentes y, concurrente y particular de los Ministros precisados en el proveído de mérito, relativos a dicho fallo, por lo tanto, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se debe tener presente que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el capítulo “XIV. EFECTOS”, en los puntos 270 a 275, determinó los lineamientos en los términos precisados en el presente acuerdo.</p> <p>En esa tesitura, con motivo de la declaración de inconstitucionalidad de las omisiones legislativas, se ordenó al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, para que legisle lo conducente, a más tardar el quince de diciembre de dos mil veintidós, fecha máxima de conclusión del primer periodo ordinario de sesiones correspondiente al presente año.</p> <p>No pasa inadvertido que los promoventes y el Poder Ejecutivo Federal, señalaron como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, por esta ocasión, se llevará a cabo la notificación por oficio a dichas autoridades en el domicilio señalado en autos.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 79/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y los anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso y del Director</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno, ambos de la Ciudad de México, a quienes se tienen por presentados con la personalidad que ostentan, rindiendo los informes solicitados, respectivamente, a los poderes Legislativo y Ejecutivo de la ciudad.</p> <p>Sin embargo, no ha lugar a tener por presentado en tiempo el informe del Poder Ejecutivo de la Ciudad de México, toda vez que de conformidad con la certificación que obra en autos, el plazo de quince días hábiles que tenía para ello transcurrió del veintinueve de junio al dos de agosto del año en curso, y el informe de mérito se depositó en el buzón judicial de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal hasta el tres de agosto siguiente; lo que pone de manifiesto la falta de oportunidad en su presentación.</p> <p>Por otra parte, se tiene a los promoventes designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo como pruebas las documentales que efectivamente acompañan.</p> <p>Por otro lado, en cuanto a la petición de los citados poderes de que se les autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a los peticionarios para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se les apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de las autoridades solicitantes, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Luego, se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos de la Ciudad de México desahogando el requerimiento formulado mediante proveído de diecisiete de junio del año en curso, al remitir a este Alto Tribunal, respectivamente, copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada y de la Gaceta Oficial de la ciudad en la que consta su publicación.</p> <p>Consecuentemente, con copia simple de los informes, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, así como a la Fiscalía General de la República; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Quedan los autos a la vista de las partes para que</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 118/2022</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y anexos de quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, mediante el cual promueve acción de inconstitucionalidad.</p> <p>En relación con lo anterior, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que refiere, y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer.</p> <p>En otro orden de ideas, como lo solicita, se tienen por designados delegados y autorizados; por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; por exhibidas las documentales que acompaña, así como el disco compacto que según su dicho contiene la versión electrónica del escrito de demanda.</p> <p>En cuanto a la petición de que se permita a los delegados y autorizados tomar registro fotográfico u obtener copias simples de actuaciones, lo que prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado, se autoriza a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, haga uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que sea apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Esto con el fin de garantizar la adecuada participación de la promovente y preservar la eficacia de los derechos fundamentales en el presente medio de control de constitucionalidad abstracto y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes.</p> <p>Se apercibe a la promovente que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad promovente solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad abstracto sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Por otra parte, con copias del escrito de demanda y de los anexos que se consideren necesarios, así como del auto de Presidencia de radicación y turno, dese vista a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Yucatán para que rindan</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les harán por lista, hasta en tanto designen domicilio.</p> <p>Además, para integrar debidamente este expediente, se requiere al Congreso del Estado de Yucatán, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado, envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos de las normas generales impugnadas, en el entendido que de no remitir todas las constancias que integran el proceso legislativo que culminó con la publicación de dichas normas, se resolverá con las que obren en autos. En el mismo sentido, requiérase al Poder Ejecutivo del Estado para que exhiba un ejemplar en original o copia certificada del Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, correspondiente al veintiuno de julio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto número 532/2022, por el que se expidió la Ley de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado, cuya constitucionalidad se cuestiona; apercibidas ambas autoridades que de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar, dese vista a la Fiscalía General de la República con la versión digitalizada del escrito de demanda y con los anexos que se consideren necesarios, para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde, así como a la Consejería Jurídica del</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ejecutivo Federal, con copias de los referidos documentos, con la finalidad de que sólo si considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>Asimismo, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa electrónicamente a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Además, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de esta acción de inconstitucionalidad, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN IGNACIO RÍO MUERTO, ESTADO DE SONORA	25/agosto/2022 Agréguese al expediente el oficio y anexo del Titular de la Unidad Coordinadora de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como delegados. Asimismo, se tiene al promovente desahogando el requerimiento formulado por proveído de cuatro de agosto de dos mil veintidós, al informar las gestiones realizadas para dar cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto, y al efecto expone que por oficio UCPAST/22/0819 de diecinueve de agosto del año en curso, la Unidad Coordinadora de Participación Social y Transparencia, comunicó que a lo largo de más de nueve años se han llevado a cabo reuniones con las autoridades del Pueblo Yaqui, de acuerdo al protocolo establecido en el “Mecanismo y procedimiento para dar cumplimiento a la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y realizar la consulta a la Tribu Yaqui sobre la operación del Acueducto Independencia”, y se han desahogado las etapas de acuerdos previos y la informativa, encontrándose actualmente en la deliberativa. Asimismo, relató que el uno y dos de junio del año en curso, la Unidad Coordinadora ha tenido participación en las sesiones de trabajo, en el marco del Plan de Justicia del Pueblo Yaqui, donde se retomó el tema de proceso de consulta indígena del Acueducto Independencia. De igual forma, informó que el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) es el que encabeza los trabajos de la Comisión Presidencial de Justicia del Pueblo Yaqui, por lo que es el encargado de

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>gestionar la documentación y remitir las actas de sesión correspondientes y una vez que cuente con ellas las enviará.</p> <p>Visto lo anterior, se tienen por hechas las manifestaciones antes indicadas y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que dentro del plazo de diez días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, continúe informando a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación de los actos que lleve a cabo para cumplir a cabalidad con la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
9	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>109/2012</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CAJEME, ESTADO DE</p> <p>SONORA</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente el oficio y el anexos del delegado del Poder Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene desahogando el requerimiento formulado por proveído de cuatro de agosto de dos mil veintidós, al informar las gestiones realizadas para dar cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto, y al efecto expone que por oficio UCPAST/22/0819 de diecinueve de agosto del año en curso, la Unidad Coordinadora de Participación Social y Transparencia, comunicó que a lo largo de más de nueve años se han llevado a cabo reuniones con las autoridades del Pueblo Yaqui, de acuerdo al protocolo establecido en el “Mecanismo y procedimiento para dar cumplimiento a la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y realizar la consulta a la Tribu Yaqui sobre la operación del Acueducto Independencia”, y se han desahogado las etapas de acuerdos previos y la informativa, encontrándose actualmente en la deliberativa.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Asimismo, relató que el uno y dos de junio del año en curso, la Unidad Coordinadora ha tenido participación en las sesiones de trabajo, en el marco del Plan de Justicia del Pueblo Yaqui, donde se retomó el tema de proceso de consulta indígena del Acueducto Independencia.</p> <p>De igual forma, informó que el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) es el que encabeza los trabajos de la Comisión Presidencial de Justicia del Pueblo Yaqui, por lo que es el encargado de gestionar la documentación y remitir las actas de sesión correspondientes y una vez que cuente con ellas las enviará.</p> <p>Visto lo anterior, se tienen por hechas las manifestaciones antes indicadas y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que dentro del plazo de diez días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, continúe informando a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación de los actos que lleve a cabo para cumplir a cabalidad con la sentencia dictada en este asunto; apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
10	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>153/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>TIHUATLÁN, VERACRUZ</p> <p>DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Tihuatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de ocho de abril del año en curso, a efecto de que manifestara por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno de la entidad, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en la controversia constitucional en la que se actúa de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad total de \$36,789,452.30 M.N. (Treinta y seis millones setecientos ochenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y dos pesos, 30/100 Moneda Nacional), de los fondos condenados en la sentencia, y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad total de \$16,816,123.90 M.N. (Dieciséis millones ochocientos dieciséis mil ciento veintitrés pesos, 90/100 Moneda Nacional), se deduce que corresponde al monto de los intereses de los citados fondos, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto, así como el voto concurrente formulado con relación a la mencionada ejecutoria, fueron notificadas a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicaron en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, la mencionada ejecutoria el veintiocho de junio de dos mil diecinueve y el citado voto en el mes de agosto de ese mismo año.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Tihuatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 156/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LAS CHOAPAS, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>23/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Las Choapas, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de ocho de abril del año en curso, a efecto de que manifestara por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno de la entidad, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en la controversia constitucional en la que se actúa de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad total de \$35,294,283.00 M.N. (Treinta y cinco millones doscientos noventa y cuatro mil doscientos ochenta y tres pesos, 30/100 Moneda Nacional), de los fondos condenados en la sentencia, y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad total de \$9,760,660.00 M.N. (Nueve millones setecientos sesenta mil seiscientos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sesenta pesos, 00/100 Moneda Nacional), se deduce que corresponde al monto de los intereses de los citados fondos, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el cinco de julio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Las Choapas, Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>236/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>PLAYA VICENTE,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido en exceso el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Playa Vicente, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de trece de febrero de dos mil veinte, notificado el veintiséis de febrero de esa misma anualidad en el domicilio señalado en esta ciudad, tal y como se advierte de la constancia que obra en el expediente, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por la delegada del Gobierno de la entidad, respecto de los depósitos realizados a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado en la presente controversia constitucional, sin que a la fecha en que se actúa se tenga constancia alguna de que la autoridad municipal haya desahogado la vista.</p> <p>En consecuencia, antes de proveer lo que en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple de los oficios SG-DGJ/0563/02/2020 con sus anexos y SG-DGJ/0621/02/2020, del proveído de trece de febrero de dos mil veinte y del oficio 1806/2020, dese vista nuevamente por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Playa Vicente, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y de manera expresa bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Asimismo, se le requiere para que al desahogar la vista otorgada en el párrafo que antecede, exhiba a este Alto Tribunal, el documento previamente certificado que estime conducente para acreditar el carácter como representante legal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>248/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>MECATLÁN, VERACRUZ</p> <p>DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Síndica Única del Municipio de Mecatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, desahogando la vista formulada en proveído de veinticinco de marzo del año en curso, e informa que “[...] De la revisión a la cuenta 1.1.1.2.03.08 FISM Controversia, y de acuerdo con la integración de saldos de los ejercicios 2019, 2020, y 2021, así como los</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>estados de cuenta solo se registró un total de depósitos por parte de la secretaria (sic) de finanzas (sic) por un monto de \$9,957,771.85 [...]”, además, señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designa delegado y remite copias certificadas de diversas documentales.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene por señalado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y por designado como delegado a la persona que menciona.</p> <p>Ahora bien, del escrito, se advierte que la Síndica del Municipio actor no hace manifestación alguna en el sentido de tener o no por cubierto el adeudo al que fue condenado el Poder Ejecutivo del Estado, esto es, si debe tenerse por cumplida o no la sentencia dictada en los autos del presente asunto.</p> <p>En consecuencia, antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del oficio SG-DGJ/1303/03/2022 y sus anexos presentados por el delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz, así como de los proveídos de veinticinco de marzo y veinte de junio del presente año, dese nuevamente vista al Municipio de Mecatlán, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Por otro lado, dada la importancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Mecatlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, toda vez que se le está formulando requerimiento directamente al representante legal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
14	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>187/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Síndica Única del Municipio de Ignacio de la Llave, Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, desahogando la vista formulada en proveído de uno de junio del año en curso, e informa que “Vengo por medio del presente escrito BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, a dar respuesta e Informar a su señoría lo relativo a la promoción que hiciera la SECRETARIA (SIC) DE FINANZAS Y PLANEACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, en donde señala que efectuó transferencia a esta Municipalidad, la cantidad total de \$5,670,172.34 (CINCO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS 34/100 M.N.), por lo que para tales efectos, después de haber solicitado la corroboración de dicho depósito al área que lleva las finanzas de este Ayuntamiento, y no obstante que la fecha en que se señala, fue dentro de las funciones de la pasada administración municipal 2018-2021, sin embargo, de los archivos digitales que se visualizan con motivo de la entrega-recepción a la actual administración se confirma que el GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, a través de la SECRETARIA (SIC) DE FINANZAS Y PLANEACIÓN, SI (SIC) EFECTUÓ LA REFERIDA TRANSFERENCIA”.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a tener como domicilio</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>para oír y recibir notificaciones el que señala en Ignacio de la Llave, Veracruz, toda vez que las partes están obligadas a señalarlo en la sede de este Alto Tribunal.</p> <p>De igual forma no ha lugar a acordar de conformidad su petición de tener la dirección del correo electrónico que indica para recibir notificaciones, toda vez que no está regulada dicha forma de notificación en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Ahora bien, del escrito, se advierte que la Síndica del Municipio actor no hace manifestación alguna en el sentido de tener o no por cubierto el adeudo al que fue condenado el Poder Ejecutivo del Estado, esto es, si debe tenerse por cumplida o no la sentencia dictada en los autos del presente asunto.</p> <p>En consecuencia, antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del escrito y anexos presentados por el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y del diverso proveído de uno de junio del año en curso, dese nuevamente vista al Municipio de Ignacio de la Llave, Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Por otro lado, dada la importancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Ignacio de la Llave, Veracruz de Ignacio de la Llave, toda vez</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que se le está formulando requerimiento directamente al representante legal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>221/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SOCONUSCO, VERACRUZ</p> <p>DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Soconusco, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de ocho de abril del año en curso, a efecto de que manifestara por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno de la entidad, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en la controversia constitucional en la que se actúa de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad total de \$40,483,172.32 M.N. (Cuarenta millones cuatrocientos ochenta y tres mil ciento setenta y dos pesos, 32/100 Moneda Nacional), de los fondos condenados en la sentencia, y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad total de \$36,804,898.94 M.N. (Treinta y seis millones ochocientos cuatro mil ochocientos noventa y ocho pesos, 94/100 Moneda Nacional),</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se deduce que corresponde al monto de los intereses de los citados fondos, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el siete de agosto de dos mil veinte.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Soconusco, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
16	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 267/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE MIXTLA DE ALTAMIRANO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Vistas las constancias que integran los presentes autos, de las que se advierte que, por proveído presidencial de diez de diciembre de dos mil veintiuno, se reservó de proveer lo relativo al archivo de este expediente, toda vez que, la sentencia dictada en el presente asunto, así como el voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, se encontraban pendientes de su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; por tanto, al efecto se tiene:</p> <p>Como se refirió, la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente controversia constitucional el veinticinco de noviembre de dos mil veinte, el citado fallo constitucional declaró procedente y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>parcialmente fundada la acción intentada decretando los efectos y resolutivos precisados en el presente acuerdo.</p> <p>En relación con lo anterior, por proveídos presidenciales de diecinueve de abril de dos mil veintiuno y catorce de junio de dos mil veintidós, respectivamente, se ordenó notificar la mencionada sentencia de veinticinco de noviembre de dos mil veinte, dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el proveído de mérito; también se consideró tener por cumplida la sentencia y, para efectos de publicidad, enviarse copia certificada del fallo constitucional y del voto, al Director General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación a efecto de que, como se ordenó mediante proveído, llevara a cabo su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, lo que aconteció mediante oficio 4953/2022 del índice de esta Sección de Trámite, recibido en esa área el dieciséis de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Al respecto se tiene que, la sentencia de mérito y el voto concurrente, fueron notificados a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, y publicados en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el ocho de julio de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 15, Tomo II, julio de 2022, página 2350, registro digital 30770, así como, en el Libro 15, Tomo II, julio de 2022, página 2415, registro digital 44733, respectivamente.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 105/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE TETELA DEL VOLCÁN, MORELOS	25/agosto/2022 Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexos de quien se ostenta como Comandante de la Guardia Civil del Municipio de Hueyapan, Morelos; sin embargo no lugar a proveer respecto a la solicitud de copias que realiza, en virtud de que el promovente carece de personalidad para actuar en este juicio. No obstante, del contenido del escrito, se desprende que se formulan solicitudes que están íntimamente relacionadas con las funciones que desempeña la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial de este Máximo Tribunal, por lo que se ordena, previa certificación de una copia para que obre en autos, enviar el original del referido ocuro y anexos a la mencionada Unidad. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 164/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE VICTORIA, TAMAULIPAS	19/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Municipio de Victoria, Tamaulipas, el oficio 6372/2022, el cual contiene inserto el proveído de ocho de agosto de dos mil veintidós, dictado por el Ministro que suscribe, en razón de que en el domicilio que señaló dicha autoridad para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad de México, no acudieron al llamado de dicho funcionario judicial, por lo cual no fue posible realizar dicha diligencia. Atento a lo anterior, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Victoria, Tamaulipas, el indicado oficio que contiene inserto el proveído de ocho de agosto de dos mil veintidós, la sentencia de veinticinco de mayo de este mismo año, dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, así como el presente acuerdo. Finalmente, para que surtan efectos legales,

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			agréguense las actuaciones necesarias al expediente impreso.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 199/2020	ACTOR: MUNICIPIO OAXACA DE JUÁREZ, ESTADO DE OAXACA	<p>23/agosto/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se sobresee en la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como el voto concurrente formulado y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>24/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito suscrito por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder Judicial estatal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y a quien se tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de cuatro de agosto del presente año, en ese sentido refiere que el fondo transferido por parte del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, consistente en la cantidad de \$1´142,394.29 M.N. (un millón ciento cuarenta y dos mil trescientos noventa y cuatro pesos 29/100 Moneda Nacional), es suficiente para cubrir el pago del decreto pensionario relacionado con la controversia constitucional en que se actúa.</p> <p>En ese orden de ideas, de la certificación de plazo que obra en autos de quince de agosto del presente año, se advierte que se encuentra transcurriendo el término concedido al Poder Legislativo de la entidad para que remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez del diverso dos mil quince (1015), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
21	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 66/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>24/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de trece de mayo del presente año, informa de manera extemporánea que a través de los oficios JURÍDICO/0239/2022 y JURÍDICO/0240/2022, comunicó a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatales, respectivamente, la cantidad requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional. Documentales de las cuales remite en original.</p> <p>Asimismo, de la información presentada por el Poder Judicial del Estado de Morelos, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado al Poder Legislativo estatal, para que lleve a cabo la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, además, realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso mil veinticinco (1025), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 141/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	22/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de ocho de agosto del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva. Asimismo, informa acerca de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, al hacer del conocimiento que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/1963/2022, solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, se emita el dictamen en el que se cumpla con los lineamientos emitidos en la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa. Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes: a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente
----	--	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso mil trescientos treinta y uno (1331), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha uno de septiembre de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			reglamentaria. Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 148/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	22/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de quince de julio del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva. Asimismo, informa acerca de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, al hacer del conocimiento que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/1962/2022, solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, se emita el dictamen en el que se cumpla con los lineamientos emitidos en la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa. Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes: a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso mil trescientos veinticuatro (1324), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha uno de septiembre de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
24	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>186/2021</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>MIGUEL HIDALGO,</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>19/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y los anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso y del Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno, ambos de la Ciudad de México, a quienes se tienen por presentados con la personalidad que ostentan, dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos de la referida entidad federativa; designando delegados; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; ofreciendo como pruebas las documentales que efectivamente acompañan, y en particular el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México, la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, y la instrumental de actuaciones.</p> <p>En cuanto a la petición de los poderes Legislativo y Ejecutivo de la Ciudad de México, en el sentido de usar equipo tecnológico para grabar o tomar registros fotográficos de la documentación que obre en autos, hágase de su conocimiento que, su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de preservar la eficacia de los derechos fundamentales de las partes y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se les autoriza para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe a los mencionados poderes, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información, que en su caso, se reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de las autoridades solicitantes, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otro lado, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, las copias certificadas de las resoluciones de seis y veinte de abril de dos mil veintidós, dictadas por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en los recursos de reclamación 45/2022-CA y 47/2022-CA, derivados de la presente controversia constitucional, en las que, respectivamente, se dictaron los puntos resolutivos precisado en el presente acuerdo.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por tanto, en cumplimiento a lo determinado por la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el sentido de revocar el acuerdo de once de febrero de dos mil veintidós, y desechar el presente medio de control constitucional, una vez practicadas las notificaciones respectivas, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>213/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de uno de agosto del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva.</p> <p>Asimismo, informa acerca de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, al hacer del conocimiento que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/1961/2022, solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, se emita el dictamen en el que se cumpla con los lineamientos emitidos en la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa.</p> <p>Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso trece (13), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
26	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 216/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO, ESTADO DE QUINTANA ROO	<p>24/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la copia certificada de la resolución, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de reclamación 32/2022-CA, derivado de la presente controversia constitucional, mediante el cual, se confirmó el proveído de doce de enero de dos mil veintidós, por el que se desechó la controversia constitucional 216/2021, en consecuencia, se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
27	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 220/2021	ACTOR: INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES	<p>24/agosto/2022</p> <p>Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, relativa a que se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 222/2021	ACTOR: ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO	24/agosto/2022 Visto el dictamen de la Ministra instructora en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra instructora. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
29	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 59/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	24/agosto/2022 Agréguese al expediente, el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos celebrada el día en que se actúa, en la que se hizo constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; asimismo, se hizo constar que las partes no formularon alegatos. Consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
30	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 67/2022	ACTOR: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	22/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Fiscal General del Estado de Morelos, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de dieciséis de agosto de este año. Por tanto, se tiene al promovente dando cumplimiento al remitir los datos de las personas que tendrán acceso a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, y toda vez que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>dichas autorizadas cuentan con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de las constancias que se anexan a este proveído, se acuerda favorablemente.</p> <p>Por lo que refiere a los correos electrónicos señalados en el escrito, dígamele al promovente que tal forma de comunicación no se encuentra regulada en la Ley Reglamentaria de la Materia.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
31	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>77/2022</p>	<p>ACTOR: PODER</p> <p>EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>26/agosto/2022</p> <p>Vistos; agréguese al expediente para que surtan efectos legales el oficio y anexos de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo, quien comparece con la personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales designa autorizados, nueva delegada y reitera delegado.</p> <p>En atención a su contenido, téngase por designados como autorizados y nueva delegada a las personas que indica, por reiterado tal carácter al señalado con anterioridad. En cuanto a su solicitud de que se autorice el uso de medios tecnológicos para tomar notas, apuntes, digitalizaciones y fotografías de las constancias que obren en este expediente, infórmesele que deberá estarse a lo acordado en proveído de catorce de julio de dos mil veintidós.</p> <p>Asimismo, se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de dieciséis de agosto del año en curso, al remitir los datos de los delegados que comparecerán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos señalada a las once horas del treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, y toda vez que dichas personas cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>(SEPJF), al tenor de las constancias que se anexan a este proveído, se acuerda favorablemente.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído, pues derivado del levantamiento de la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación y tomando en cuenta que la pandemia generada por la enfermedad del Coronavirus COVID-19 subsiste como un peligro para la salud, es necesaria la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria sin obstaculizar la diligente instrucción de los asuntos insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones.</p> <p>Por tanto, resulta indispensable habilitar los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído, pues así se favorece la actuación de este Alto Tribunal, en el ámbito físico y electrónico.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
32	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 80/2022</p>	<p>ACTOR: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Fiscal General del Estado de Morelos, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de dieciséis de agosto de este año.</p> <p>Por tanto, se tiene al promovente dando cumplimiento al remitir los datos de las personas que tendrán acceso a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, y toda vez que dichas autorizadas cuentan con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de las constancias que se anexan a este proveído, se acuerda favorablemente.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por lo que refiere a los correos electrónicos señalados en el escrito, dígamele al promovente que tal forma de comunicación no se encuentra regulada en la Ley Reglamentaria de la Materia. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
33	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>86/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>AHUACUOTZINGO,</p> <p>ESTADO DE GUERRERO</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Vistos; agréguese al expediente para que consten como corresponda el escrito y anexos de Jorge Salgado Parra, quien se ostenta como Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero, mediante el cual pretende dar contestación en el expediente en que se actúa. En atención a su contenido, toda vez que el promovente no acompañó la documental que acredite de forma fehaciente la personalidad con la que se ostenta, se requiere al promovente para que en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documental que lo acredite como Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero, apercibido que de no cumplir con lo ordenado se decidirá lo que en derecho proceda respecto a la presentación del referido escrito. Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
34	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>155/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>CUAUHTÉMOC, CIUDAD</p> <p>DE MÉXICO</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Vistos el escrito anexos de quien se ostenta como Alcaldesa de la demarcación territorial Cuauhtémoc, Ciudad de México, mediante los cuales promueve controversia constitucional contra el Congreso, la Jefa de Gobierno y el Tribunal de Justicia Administrativa, todos de la Ciudad de México.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se tiene a la promovente por reconocida la personalidad que ostenta, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando delegados a las personas que indica.</p> <p>En cuanto a su solicitud expresa de tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones electrónicas por conducto de la persona que menciona para tal efecto, infórmesele que de conformidad con el artículo 5, párrafo primero y 12, del Acuerdo General Plenario 8/2020, deberá proporcionar su Clave Única de Registro de Población (CURP), así como la del tercero para el que solicita las autorizaciones correspondientes, en la inteligencia de que además deberán contar con su firma electrónica certificada (FIREL) vigente, o bien, con alguno de los certificados digitales emitidos por otros órganos con los que el Poder Judicial de la Federación haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de dichos certificados.</p> <p>Luego, toda vez que la promovente señala como el primer acto de aplicación de los artículos 78, 80 y 224 de la Ley de Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México la sentencia definitiva de diez de mayo de dos mil veintidós, dictada en el expediente TE/I-7118/2021 de la Primera Sala Ordinaria Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, misma que según su dicho le fue notificada el trece de junio de dos mil veintidós; previamente a decidir lo que en derecho proceda respecto a la presentación de la demanda, se previene a la promovente para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la constancia de notificación de la citada resolución.</p> <p>Se apercibe a la promovente que, en caso de ser omiso en desahogar la presente prevención en los</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>términos y el plazo indicado, se proveerá lo que en derecho corresponda, con los elementos que obran en autos.</p> <p>Además, hágase del conocimiento de las partes que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma; asimismo, podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía, las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados al Municipio actor.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
35	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>159/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>REYNOSA, ESTADO DE</p> <p>TAMAULIPAS</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Vistos el escrito de demanda y los anexos de quien se ostenta como Segundo Síndico del Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, mediante los cuales promueve controversia constitucional contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario General de Gobierno, todos del Estado de Tamaulipas.</p> <p>En consecuencia, se tiene como compareciente al promovente mencionado con anterioridad con la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>personalidad que ostenta y se admite a trámite la demanda que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>Por otra parte, se tiene al promovente designando delegados, señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y por ofrecidas como pruebas las documentales que efectivamente acompaña a su escrito de demanda, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>En otro orden de ideas, se tienen como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Tamaulipas; mas no al Secretario General de Gobierno de la citada entidad federativa, ya que es un órgano subordinado al Poder Ejecutivo de Tamaulipas.</p> <p>Consecuentemente, con copia simple de la demanda dese vista a las autoridades demandadas para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto atiendan lo indicado; sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria de la materia. Los anexos que se acompañan al oficio de referencia quedan a disposición para su consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>Además, a efecto de integrar debidamente el expediente, se requiere a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Tamaulipas, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al presentar su contestación de demanda envíen a este Alto Tribunal:</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>a) Del Poder Legislativo de la entidad, copia certificada de todas las documentales relacionadas con los antecedentes legislativos del decreto impugnado como son, las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado y en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, así como los respectivos diarios de debates, entre otros.</p> <p>b) Del Poder Ejecutivo de la entidad, original o copia certificada de un ejemplar del Periódico Oficial del Estado en el que conste la publicación del decreto impugnado.</p> <p>Apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>De igual forma, con copia simple del escrito inicial dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida audiencia.</p> <p>Además, hágase del conocimiento de las partes que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma; asimismo,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía, las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que los documentos que aporten durante la tramitación del presente medio de impugnación que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados hasta en tanto se resuelva el asunto en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Por lo que hace a la solicitud de suspensión realizada por el promovente en su escrito inicial, fórmese el cuaderno incidental respectivo con copia certificada de las constancias que integran la presente controversia constitucional.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Por tanto, para dar eficacia a los postulados del artículo 17, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos -en el contexto sanitario actual- resulta indispensable habilitar los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído, pues así se favorece la actuación de este Alto Tribunal, en el ámbito físico y electrónico.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
36	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 162/2022	ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CAMPECHE	<div>26/agosto/2022</div> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional que hace valer la persona titular de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la Dirección General de lo Contencioso de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
37	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 163/2022</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR</p>	<p>26/agosto/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional que hace valer la persona titular de la Subsecretaría de la Consejería General de Gobierno del Estado de Baja California Sur.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
38	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 166/2022</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TABASCO</p>	<p>26/agosto/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional que hace valer la persona titular de la Coordinación General de Asuntos Jurídicos del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco y representante jurídico de la persona titular de dicho poder.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
39	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 167/2022</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TABASCO</p>	<p>26/agosto/2022</p> <p>Se desecha de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional que hace valer la persona titular de la Coordinación General de Asuntos Jurídicos del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco y representante jurídico de la persona titular de dicho poder.</p> <p>Una vez que cause estado este auto, archívese el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
40	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>168/2022</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO</p> <p>FEDERAL DE</p> <p>TELECOMUNICACIONES</p>	<p>23/agosto/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Comisionado del Instituto Federal de Telecomunicaciones, en suplencia por ausencia del Comisionado Presidente del referido instituto, contra el Poder Ejecutivo Federal.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
41	<p>INCIDENTE DE</p> <p>SUSPENSIÓN DE LA</p> <p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>217/2021</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO</p> <p>NACIONAL DE</p> <p>TRANSPARENCIA,</p> <p>ACCESO A LA</p> <p>INFORMACIÓN Y</p> <p>PROTECCIÓN DE DATOS</p> <p>PERSONALES</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo del Director General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, cuya personalidad está reconocida en autos, mediante el cual interpone recurso de queja.</p> <p>De lo expresado por el Instituto actor en el oficio se desprende que interpone el recurso de queja en contra del Consejo de Seguridad Nacional, entre otras autoridades, al considerar que fue vulnerada la suspensión dictada en el acuerdo de trece de diciembre de dos mil veintiuno, recaído en el presente incidente de suspensión, pues conforme a su dicho, algunas autoridades del Poder Ejecutivo Federal emitieron declaraciones en medios de comunicación, en torno a que la obra del Tren Maya fue declarada como de seguridad nacional.</p> <p>En esa misma línea, aduce el Instituto actor que a</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la fecha no se tiene certeza de la publicación del acuerdo del Consejo de Seguridad Nacional respecto a la declaración respectiva de la obra.</p> <p>Ahora bien, a fin proveer lo que en derecho proceda respecto de la interposición del recurso de queja, se requiere al Poder Ejecutivo Federal, por conducto de su representante legal, para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, informe a este Alto Tribunal, si alguna de las autoridades que integran ese poder o, en su caso, el Consejo de Seguridad Nacional, han emitido acuerdo o determinación oficial, en la que se haya catalogado como de “seguridad nacional” la construcción del Tren Maya, y en su caso, remita copia certificada de dicha documental; apercibido que de no cumplir con lo solicitado, se le aplicará una multa.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído y se ordena elaborar la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad mencionada.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
42	<p>INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>159/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Se niega la suspensión solicitada por el Municipio de Reynosa, Estado de Tamaulipas.</p> <p>Se habilitan los días y horas que se requieran únicamente para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
43	<p>RECURSO DE QUEJA 5/2022-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>95/2020</p>	<p>PROMOVENTE Y RECURRENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Vista la petición de la ponencia del Ministro instructor en el presente asunto, mediante la cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Segunda Sala de este</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
44	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 117/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 103/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN</p>	<p>24/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal que guardan los autos del presente asunto y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido mediante proveído de dos de agosto del año en curso, a la Fiscalía General de la República, para que manifestara lo que a su representación corresponda, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente recurso trasciende a sus funciones constitucionales, manifestara lo que a su esfera competencial convenga, sin que hasta la fecha se tenga constancia de que lo hayan hecho, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra quien fue designada como ponente en este recurso.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
45	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 126/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 125/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, los escritos y los anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México y el Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica del Gobierno de esa entidad federativa, respectivamente, a quienes se tienen por presentados con la personalidad que ostentan y desahogando la vista ordenada mediante acuerdo diez de agosto de dos mil veintidós.</p> <p>Asimismo, se tiene al Poder Legislativo de la Ciudad de México, designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otra parte, visto el estado procesal que guarda el presente recurso de reclamación, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Fiscalía General de la República, así como a la Consejería Jurídica Federal, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto a la interposición del recurso de reclamación al rubro indicado, sin que hasta la fecha lo hayan hecho, conforme a lo ordenado en proveído de diez de agosto de dos mil veintidós, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro designado como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
46	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 127/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 113/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE SALINAS VICTORIA, NUEVO LEÓN</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; remítase este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro, quien fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, las impresiones de las evidencias criptográficas de este proveído.</p>
47	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 128/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 127/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO</p>	<p>25/agosto/2022</p> <p>Agréguese a los autos, el oficio y anexo de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, a quien se le reconoce la personalidad con la que se ostenta, y desahoga la vista ordenada mediante proveído de fecha diez de agosto del año dos mil veintidós, designa delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Toda vez que ha transcurrido el plazo ordenado mediante proveído referido en el párrafo que antecede, tal como se advierte de la certificación que obra en autos, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra, quien fue designada como ponente en este asunto.
48	RECURSO DE RECLAMACIÓN 138/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 100/2022	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE ORIZABA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>26/agosto/2022</p> <p>Visto el escrito, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos al recurso de reclamación que interpone la Síndica del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente de la controversia constitucional señalada al rubro, contra el proveído de veintitrés de junio de dos mil veintidós, dictado por el Ministro instructor, mediante el cual, por una parte, admitió a trámite la demanda y, por otra, desechó en la controversia constitucional 110/2022.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene por interpuesto el recurso de reclamación que se hace valer en representación del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave y, como lo refiere, por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Con copia del escrito de interposición del recurso, del auto recurrido y de la constancia de notificación al recurrente, córrase traslado a las demás partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga o representación corresponda, y señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente recurso trasciende a sus funciones constitucionales, exprese lo que a su esfera competencial convenga.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>También se hace del conocimiento de las partes que, los documentos aportados durante la tramitación del presente recurso, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal; por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Así las cosas, también se informa que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se comunica a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, en el “Buzón Judicial Automatizado”, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>necesarias de la controversia constitucional 100/2022, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias y anexos del expediente, e intégrese copia certificada de este proveído al citado medio de control constitucional, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, las impresiones de las evidencias criptográficas de este proveído.</p>
49	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 139/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 110/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE ORIZABA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>26/agosto/2022</p> <p>Visto el escrito, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos al recurso de reclamación que interpone la Síndica del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente de la controversia constitucional señalada al rubro, contra el proveído de cuatro de julio de dos mil veintidós, dictado por el Ministro instructor, mediante el cual, por una parte, admitió a trámite la demanda y, por otra, desechó en la controversia constitucional 110/2022.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene por interpuesto el recurso de reclamación que se hace valer en representación del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave y, como lo refiere, por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Con copia del escrito de interposición del recurso, del auto recurrido y de la constancia de notificación al recurrente, córrase traslado a las demás partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>lo que a su derecho convenga o representación corresponda, y señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente recurso trasciende a sus funciones constitucionales, exprese lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>También se hace del conocimiento de las partes que, los documentos aportados durante la tramitación del presente recurso, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal; por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Así las cosas, también se informa que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se comunica a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, en el “Buzón Judicial Automatizado”, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 110/2022, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias y anexos del expediente, e intégrese copia certificada de este proveído al citado medio de control constitucional, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Por otra parte, toda vez que el acuerdo impugnado en el recurso de reclamación es sustancialmente idéntico al recurrido en el diverso 138/2022-CA, derivado de la controversia constitucional 100/2021, interpuesto también por el Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave y se dictó por el mismo Ministro instructor, una vez concluido el trámite del presente asunto, tórnese este expediente al Ministro, quien fue designado como ponente en el referido recurso, relacionado con el que ahora se instruye.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, las impresiones de las evidencias criptográficas de este proveído.</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 29 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA