

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 68/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS	06/septiembre/2022 Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de veintiséis de agosto de dos mil diecinueve, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la acción de inconstitucionalidad citada al rubro fue legalmente notificada a las partes como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; además, se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 80/2017 Y SU ACUMULADA 81/2017	PROMOVENTES: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE SAN LUIS POTOSÍ	05/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la Presidenta de la Directiva del Congreso del Estado de San Luis Potosí, en representación del Poder Legislativo de la entidad, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene desahogando el requerimiento efectuado en proveído de seis de junio del año en curso, mediante el cual se solicitó que remitiera a este Alto Tribunal la documentación en copia certificada que acredite la efectiva realización de la consulta a personas con discapacidad, así como la conclusión del procedimiento legislativo relativo a la Ley de Asistencia Social para el Estado y Municipios de San Luis Potosí y su publicación en el Periódico Oficial de la entidad, a fin de estar en posibilidad de pronunciarse en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en autos.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Al margen de que la sentencia de mérito no señala los lineamientos con que debe cumplir la consulta a personas con discapacidad ni identifica las etapas que la integran, lo cierto es que el mandato establecido en el artículo 4.3 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, relacionado con la consulta estrecha y colaboración activa con las personas con discapacidad en la elaboración disposiciones normativas, fue cumplido por el Congreso de la San Luis Potosí, conforme a lo siguiente.</p> <p>La autoridad oficiante remite copia certificada de la “Convocatoria para la Consulta Pública dirigida a las Personas con Discapacidad, respecto de la iniciativa que propone expedir la Ley de Asistencia Social para el Estado y Municipios de San Luis Potosí”, de dieciocho de octubre de dos mil veintiuno, emitida por las comisiones de Salud y Asistencia Social; Derechos Humanos, Igualdad y Género; y Puntos Constitucionales, misma que fue aprobada el veintiuno de octubre de la misma anualidad por el Pleno del Congreso del Estado y publicada en el Periódico Oficial del Estado el veintinueve de octubre del mismo año. En la mencionada convocatoria el órgano legislativo estableció reglas, plazos razonables y procedimientos para su realización, además, informó de manera amplia, accesible y por distintos medios, la manera en que las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan participarían.</p> <p>Luego, el Congreso del Estado de San Luis Potosí realizó consulta pública dirigida a personas con discapacidad en la que recogió testimonios, propuestas y sugerencias de cada uno de los cincuenta y ocho municipios del Estado para el desarrollo de la Ley de Asistencia Social para el Estado y Municipios de San Luis Potosí, así como datos que revelan la realidad de las personas destinatarias del proceso consultivo y de sus familias; además, tomó en cuenta a las niñas,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>niños y adolescentes con discapacidad, lo anterior, en la inteligencia de que también se utilizaron los medios para hacer comprensible el contenido de la consulta a sus destinatarios atendiendo a las necesidades por el tipo de discapacidad, por ejemplo mediante el uso de lenguaje braille.</p> <p>Asimismo, el Poder Legislativo del Estado de San Luis Potosí remitió copia certificada del decreto número 0227, que expide la Ley de Asistencia Social para el Estado y Municipios de San Luis Potosí publicado en el Periódico Oficial del Estado el veinte de diciembre de dos mil veintiuno.</p> <p>Por todo lo anterior, se concluye que el Poder Legislativo del Estado de San Luis Potosí dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Finalmente, visto el estado procesal del expediente en que se actúa y toda vez que la sentencia de veinte de abril de dos mil veinte, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la acción de inconstitucionalidad 80/2017 y su acumulada 81/2017, así como los votos concurrentes de los Ministros que se precisan en el presente acuerdo y del Ministro Presidente en relación con dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; además, las publicaciones correspondientes se llevaron a cabo en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico el Oficial del Estado de San Luis Potosí, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Por otra parte, con las documentales que remite el Poder Legislativo del Estado de Morelos, fórmense los cuadernos de pruebas respectivos.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 88/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	05/septiembre/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación. El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto. Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó: “SÉPTIMO. Efectos de la invalidez de las normas. De conformidad con los artículos 41, fracción IV y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal, las sentencias dictadas en acciones de inconstitucionalidad deberán establecer sus alcances y efectos, fijando con precisión, las normas o actos respecto de los cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Así, de acuerdo con el considerando quinto de este fallo, se declara la invalidez del artículo 139, tercer párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, publicada en la Gaceta del Gobierno de la entidad, mediante Decreto Número 328, de veinte de septiembre de dos mil dieciocho. Asimismo, por las razones precisadas en el considerando sexto, se declara la invalidez de los artículos 208, fracción I, y 260, fracción I, de la Ley de Seguridad del Estado de México, ambos en la porción normativa ‘por nacimiento’. La determinación de invalidez surtirá efectos a partir de que se notifiquen los puntos resolutivos del presente fallo al Congreso del Estado de México.”. De lo anterior, es posible advertir que la propia ejecutoria declaró la invalidez de los artículos 139, tercer párrafo, así como 208, fracción I y 260,

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>fracción I, en su porción normativa “por nacimiento” de la Ley de Seguridad del Estado de México, expedida mediante Decreto Número 328, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veinte de septiembre de dos mil dieciocho.</p> <p>Por tanto, la sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de México, lo cual aconteció el diecisiete de febrero de dos mil veinte , por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como los votos concurrentes formulados, respectivamente, por la Ministra, por el Ministro señalados en el presente acuerdo y por el Ministro Presidente, así como el voto particular y concurrente del Ministro que se indica en este proveído, relativos a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, tal como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos.</p> <p>Asimismo, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el treinta de julio de dos mil veintiuno; en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, Libro 1, el siete de mayo anterior, así como en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintiséis de julio de dos mil veintiuno.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>98/2018</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>PROCURADURÍA</p> <p>GENERAL DE LA</p> <p>REPÚBLICA</p> <p>(ACTUALMENTE FISCALÍA</p> <p>GENERAL DE LA</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		REPÚBLICA)	<p>Nación dictó sentencia en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“DÉCIMO. Efectos. De conformidad con los artículos 73 y 41 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal, la invalidez decretada surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutive de la presente ejecutoria al Congreso del Estado de Sinaloa.”.</p> <p>De lo anterior, es posible advertir que la propia ejecutoria declaró la invalidez del artículo 287, párrafo primero, en su porción normativa ‘y forme parte de su activo fijo’, de la Ley de Movilidad Sustentable del Estado de Sinaloa, expedida mediante el Decreto número 864, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el diez de octubre de dos mil dieciocho.</p> <p>Por tanto, la sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutive al Congreso del Estado de Sinaloa, lo cual aconteció el veintisiete de enero de dos mil veintiuno , por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicable y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como los votos particular y concurrente del Ministro que se indica en este acuerdo, particulares de la Ministra y del Ministro que se precisan en el presente proveído y concurrente del Ministro Presidente, relativos a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos.</p> <p>Asimismo, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno ; en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, Libro 6, el uno de octubre de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Sinaloa el veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno .</p>
--	--	------------	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>25/2019</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha cinco de agosto de dos mil veintiuno, en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“SEXTO. Efectos. SEXTO. Efectos. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41, fracciones IV y V, y 45, párrafo primero, en relación con el 73, todos de la Ley Reglamentaria de la materia, la declaratoria de invalidez surtirá efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la presente ejecutoria al Congreso del Estado de Quintana Roo.</p> <p>Asimismo, para su eficaz cumplimiento, deberá notificarse la presente sentencia al Municipio involucrado, por ser la autoridad encargada de la aplicación de la Ley de Hacienda cuya disposición fue invalidada.”.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Quintana Roo, lo cual aconteció el seis de agosto de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, fue legalmente notificada a las partes y al Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, cuya ley de ingreso invalidada fue objeto de pronunciamiento en la referida ejecutoria, como se advierte de las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constancias de notificación que obran en autos, y se publicó en el Diario Oficial de la Federación, tres de noviembre de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo, el veinticuatro de noviembre posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el veintisiete de mayo del año en curso .</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 69/2019 Y SUS ACUMULADAS 71/2019 Y 75/2019</p>	<p>PROMOVENTES: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE NUEVO LEÓN</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de uno de marzo de dos mil veintiuno, dictada por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que, entre otras cuestiones, se declaró la invalidez de diversas porciones normativas de artículos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León, expedida mediante Decreto número 144, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el siete de junio de dos mil diecinueve, así como, por extensión del artículos 33, párrafo sexto, del citado ordenamiento legal, y el artículo 107, fracción V, párrafo primero, en sus porciones normativas “o permanente” y’ “Las sanciones administrativas aplicables a las personas jurídicas, se extenderán en el ámbito administrativo a los propietarios, tenedores y administradores y personas con poder de mando”, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Nuevo León, así como los votos formulados con relación a ésta, se notificaron a las partes, como se advierte de las constancias que obran en autos , y se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el doce y dieciocho de octubre de dos mil</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintiuno, así como diecinueve de agosto de dos mil veintidós, respectivamente; se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Cabe precisar que en el fallo constitucional se determinó que las declaratorias de invalidez surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nuevo León, lo cual aconteció el dos de marzo de dos mil veintiuno .</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 111/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso del Estado de Puebla, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo de la entidad.</p> <p>Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la autoridad expone que en sesión de dieciocho de agosto de dos mil veintidós, el Pleno del Congreso del Estado de Puebla, tomó conocimiento de los puntos resolutivos dictados en la sentencia de la presente acción de inconstitucionalidad y en ese sentido, por acuerdo de veintinueve del referido mes y año, la Junta de Gobierno y Coordinación Política del indicado Congreso, determinó remitir a la Comisión General de Pueblos, Comunidades Indígenas y Afromexicanas, para su conocimiento y atención a efecto de realizar la consulta a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas.</p> <p>En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de uno de agosto de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>formulado en el citado auto.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Puebla, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>No pasa inadvertido que, al Poder Legislativo del Estado de Puebla, señaló como medio de notificación los estrados, sin embargo, por la naturaleza de la notificación a efectuar, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 127/2020	PROMOVENTE: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha ocho de julio de dos mil veintiuno, en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“OCTAVO. EFECTOS. En términos de lo establecido en los artículos 41, fracción IV y 45, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aplicables a las sentencias dictadas en una acción de inconstitucionalidad al tenor de lo señalado en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>el artículo 73 de este ordenamiento, en los fallos que se emitan en un asunto de esa naturaleza es necesario fijar con precisión sus efectos indicando el momento a partir de cual deben surtirse estos y, en su caso, los órganos obligados a cumplirla.</p> <p>[...] 3. MOMENTO DE SURTIMIENTO DE EFECTOS. De conformidad con los citados numerales 41 y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Federal, las declaraciones de invalidez decretadas en este fallo surtirán sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Chiapas.”.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Chiapas, lo cual aconteció el nueve de julio de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como los votos particular del Ministro que se indica en este proveído, particular y aclaratorio de la Ministra que se precisa en el presente acuerdo, particular y concurrente del Ministro Presidente y aclaratorio del Ministro que se indica en este acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, el veinticinco de noviembre de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Chiapas, el uno de diciembre posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el doce de agosto del año en curso.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 131/2020 Y SU ACUMULADA 186/2020	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE PUEBLA Y LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	06/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso del Estado de Puebla, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo de la entidad. Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la autoridad expone que, por acuerdo de veintinueve de agosto del año en curso, la Junta de Gobierno y Coordinación Política del referido Congreso, determinó remitir a la Comisión General de Educación, para su conocimiento y atención a efecto de realizar la consulta a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad. En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de nueve de agosto de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en el citado auto. En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Puebla, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Poder Legislativo del Estado de Puebla, notificación que tuvo lugar el tres de junio de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa
---	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>No pasa inadvertido que, al Poder Legislativo del Estado de Puebla, señaló como medio de notificación los estrados, sin embargo, por la naturaleza de la notificación a efectuar, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial.</p> <p>Ahora bien, dada la voluminosidad del expediente, con las constancias de cuenta fórmese el tomo II del cuaderno principal.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
10	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>168/2020 Y SU</p> <p>ACUMULADA 177/2020</p>	<p>PROMOVENTES:</p> <p>COMISIÓN ESTATAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS DEL ESTADO</p> <p>DE MICHOACÁN Y</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>02/septiembre/2022</p> <p>Agréguese a los autos el escrito y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, con la personalidad que tiene reconocida en autos, a quien se le tiene formulando las manifestaciones que esgrime en relación a la importancia de conocer la sentencia dictada en el presente medio de control constitucional, al haberse declarado la invalidez de diversos artículos de la Ley de Educación del Estado; al respecto, dígase que deberá estar atenta a lo ordenado en proveído de fecha veinticinco de agosto del año en curso.</p> <p>Por otro lado, se le tiene por reiterada la designación de personas delegadas, autorizadas y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Tal como se ordenó en proveído de fecha veinticinco de agosto de dos mil veintidós, una vez que la promovente proporcione la Clave Única de Registro de Población (CURP) de las personas</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que autoriza para la consulta del expediente electrónico y notificaciones electrónicas, se acordará lo conducente.</p> <p>En ese orden de ideas y vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto en fecha treinta y uno de mayo del año en curso.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de treinta y uno de mayo del año en curso, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/180/2022, lo cual fue notificado por oficio 4488/2022 dirigido al Poder Legislativo del Estado de Michoacán de Ocampo, el uno de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Michoacán de Ocampo, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Michoacán, notificación que tuvo lugar el uno de junio de dos mil veintidós, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar consultas referidas en los puntos resolutivos de marras.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar dicho requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

11	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 206/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	06/septiembre/2022 Agréguese al expediente para que conste como corresponda el escrito de quien se ostenta como Director General de lo Contencioso de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Estado de Sonora, así como su anexo relativo a la escritura pública número doce mil ciento noventa y seis, a cargo del Notario Público número ciento uno, con residencia en Hermosillo, Estado de Sonora, que contiene el poder general para pleitos y cobranzas otorgado a su favor por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de la entidad, para que lo represente. En estas condiciones, las partes en las controversias constitucionales deben comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos, y tal requisito no se satisface en el caso, en virtud de que el promovente comparece como apoderado, forma de representación por mandato que no está permitida en este tipo de procedimiento constitucional, ya que el citado precepto legal, en su segundo párrafo, literalmente prevé que: “en las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior”. Ahora, previamente a proveer lo que en derecho proceda respecto de la promoción, se requiere al promovente para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente el cargo que ostenta, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda respecto a la presentación del referido escrito. Por otro lado, agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, los escritos y anexo de quien se ostenta como Presidenta del Congreso del Estado de Sonora, a quien se tiene
----	---	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>por presentada con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo del Estado de Sonora, designando delegados y reiterando como domicilio para oír y recibir notificaciones los estrados de este Alto Tribunal.</p> <p>Asimismo, solicita “[...] copia de los apartados VII y VIII que se encuentran previstos en el tercer punto resolutivo de la acción de inconstitucionalidad 206/2020 y/o en su defecto del engrose de la misma.”. Al respecto, se le indica que no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, ya que la resolución de mérito se encuentra en etapa de engrose, por ende, es preciso señalar que la misma le será debidamente notificada una vez que sea remitida a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.</p> <p>Ahora bien, vista la certificación de diez de agosto del año en curso, de la que se advierte que ha transcurrido el plazo de diez días hábiles otorgado mediante proveído de uno del referido mes y año al Poder Legislativo del Estado de Sonora, a efecto de que informara sobre las acciones encaminadas al cumplimiento del fallo constitucional, sin que a la fecha lo haya hecho; en consecuencia, se le requiere nuevamente para que, dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, desahogue el proveído de uno de agosto del año en curso, por el cual se solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, subsistiendo al efecto el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>No pasa inadvertido que, al Poder Legislativo del Estado de Sonora, señaló como medio de notificación los estrados, sin embargo, por la naturaleza de la notificación a efectuar, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación de los plazos</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>otorgados en este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
12	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 247/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha veinte de mayo de dos mil veintiuno, en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“SEXTO. Efectos. En términos de los artículos 41, fracción IV, y 45, párrafo primero, en relación con el 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es necesario fijar, entre otros aspectos, los alcances de la sentencia dictada, así como el momento a partir del cual surtirán efectos.</p> <p>[...] De conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley Reglamentaria, la invalidez decretada -directa o por extensión- aludida en este apartado de la ejecutoria surtirá todos sus efectos a partir de los noventa días naturales siguientes al día en que se notifiquen los puntos resolutiveos de la presente ejecutoria al Congreso del Estado de Nuevo León.”.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutiveos al Congreso del Estado de Nuevo León, lo cual aconteció el veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento así como los votos particular del Ministro que se precisa en este acuerdo y concurrentes de los Ministros que se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>indican en el presente acuerdo y Presidente, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, el diecisiete de noviembre de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, el quince de diciembre posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el quince de julio del año en curso.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 255/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de quien se ostenta como Presidenta de la Mesa Directiva y de la Diputación Permanente de la Septuagésima Sexta Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo de la entidad.</p> <p>Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la promovente remite copia certificada de ocho de julio del año en curso, correspondiente a la Iniciativa que crea la Ley para la Atención, protección e inclusión de las Personas con la Condición del Espectro Autista y Trastornos del Neurodesarrollo para el Estado de Nuevo León.</p> <p>En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de veintidós de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en el citado auto.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Congreso del Estado de Nuevo León, por conducto</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
14	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 278/2020 Y SUS ACUMULADAS 279/2020, 280/2020, 281/2020, 282/2020 Y 284/2020</p>	<p>PROMOVENTES: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, PARTIDO DEL TRABAJO Y PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de dieciocho de febrero de dos mil veintiuno, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la acción de inconstitucionalidad citada al rubro y sus acumuladas, así como el voto aclaratorio que formula la Ministra que se indica en este proveído y el voto particular que formula el Ministro que se precisa en el presente acuerdo en relación con dicho fallo fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; además se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 285/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Subdirectora de Asuntos Jurídicos y Apoderada Especial del Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, en representación del Poder Legislativo de la entidad, personalidad que tiene reconocida en autos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ahora bien, respecto al cumplimiento de la sentencia, la promovente remite copia certificada del orden del día de la reunión de la Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia de veintidós de junio del año en curso, mediante la cual se presentó la propuesta de la Agenda para la Consulta de Pueblos y Comunidades Indígenas, en ese sentido, aduce que las fechas establecidas en dicha propuesta de calendarización de las fases de consulta, se considerarán con tal carácter y serán definitivas una vez que se logré comunicación con las comunidades indígenas.</p> <p>En ese sentido, se tiene a dicho Poder desahogando el requerimiento efectuado en proveído de dos de junio del año en curso, mediante el cual informa sobre las gestiones realizadas en torno a la consulta a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas ordenada en el fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, bajo ese entendido, el Congreso del Estado de Coahuila, con base en los resultados de dicha consulta, deberá legislar en la materia contenida en el decreto invalidado; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa formulado en el citado auto.</p> <p>Es menester destacar que los procesos de consulta a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, deben efectuarse con los estándares mínimos, plasmados en la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad, que señala las características y fases de los procesos de consulta de medidas legislativas, en los términos que se precisan en este proveído.</p> <p>De lo anterior se desprende que en la etapa preconsultiva se deben establecer las formas de llevar a cabo el proceso de consulta y de intervención, así como la formalización de acuerdos, por lo que resulta fundamental que todo ello sea definido de común acuerdo entre</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>autoridades gubernamentales y representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Coahuila de Zaragoza, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contado a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe lo relativo a la intervención de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas en la elaboración y aprobación de la aludida Propuesta de calendarización de las fases de consulta a comunidades y pueblos indígenas, asimismo deberá informar sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como los avances de las consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, ordenadas en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa, y se procederá en términos de la parte final del artículo 46 de la ley reglamentaria.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
16	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>300/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha dieciocho de enero de dos mil veintidós, en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>“VI. EFECTOS. 102. El artículo 73, en relación con los diversos 41, 43, 44 y 45 de la Ley Reglamentaria de la materia, señalan que las sentencias deben contener los alcances y efectos de estas, así como fijar con precisión los órganos obligados a cumplirla, las normas generales respecto de las cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Además, se debe fijar la fecha a partir de la cual la sentencia producirá sus efectos.</p> <p>[...] 105. Fecha a partir de la cual surtirá efectos la declaratoria general de invalidez: La declaración de invalidez surtirá sus efectos a partir de la fecha de notificación de los puntos resolutive de esta ejecutoria al Poder Legislativo del Estado de México, de conformidad con los artículos 41, fracción IV y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 Constitucional.”.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutive al Congreso del Estado de México, lo cual aconteció el diecinueve de enero de dos mil veintidós , por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como los votos particular y concurrente formulados por el Ministro Presidente, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, el dos de mayo de dos mil veintidós, así como en el Diario Oficial de la Federación, el nueve de mayo posterior , y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el veintidós de abril y en el mes mayo del año en curso.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>9/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y los anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Nayarit, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en el proveído de veintitrés de junio de este año, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, los ejemplares del Periódico Oficial del Estado de Nayarit, correspondientes al trece de junio y al cinco de julio de dos mil veintidós, en los que constan la publicación de la sentencia dictada en el presente medio de control constitucional, así como el voto concurrente formulado por el Ministro que se indica en este proveído, relativo a dicha ejecutoria.</p> <p>Por otro lado, visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“SEXTO. Efectos. En razón a lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41, fracciones IV y V, y 45, párrafo primero, en relación con el diverso 73, todos de la Ley Reglamentaria de la materia, las declaratorias de invalidez decretadas en la presente sentencia surtirán sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta ejecutoria al Congreso del Estado de Nayarit.</p> <p>Asimismo, este Tribunal Pleno determina que no se está en el caso de extender los efectos de invalidez a alguna otra norma, al no surtirse las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>hipótesis del artículo 41, fracción IV, en relación con el numeral 73, ambos de la ley de la materia, al no advertirse otra disposición que dependa de la invalidada, o que vinculada con las analizadas contenga el mismo vicio aquí advertido.</p> <p>Por otro lado, tomando en cuenta que la declaratoria de invalidez recae sobre disposiciones generales de vigencia anual, en lo futuro el Congreso del Estado de Nayarit deberá abstenerse de incurrir en los mismos vicios de inconstitucionalidad, en términos de lo resuelto en el presente fallo, respecto de las normas que fueron declaradas inválidas.</p> <p>Finalmente, deberá notificarse la presente sentencia a todos los Municipios involucrados, por ser las autoridades encargadas de la aplicación de las leyes de ingresos cuyas disposiciones fueron invalidadas.”.</p> <p>Por tanto, la sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nayarit, lo cual aconteció el seis de octubre de dos mil veintiuno , por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como del voto concurrente formulado por el Ministro precisado en este acuerdo, relativo a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos , inclusive, a los municipios de Bahía Banderas, Jala, Ruiz, San Blas, Santiago Ixcuintla, Tepic, Tuxpan y Xalisco, todos del Estado de Nayarit , esto último, de conformidad a lo ordenado en la citada sentencia.</p> <p>Asimismo, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el veintitrés de diciembre de dos mil veintiuno; en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, Libro 9, el siete de enero de dos mil veintidós, así como en</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el Periódico Oficial del Estado de Nayarit el trece de junio y el cinco de julio de dos mil veintidós.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
18	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>50/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha diecisiete de agosto de dos mil veintiuno, en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“71) SEXTO. Efectos. Conforme a lo expuesto en el considerando anterior se declara la invalidez del artículo 12, fracción VI, en la porción normativa ‘No haber sido condenada o condenado por delito intencional.’, de la Ley Número 652, para la Elección de Comisarías Municipales del Estado de Guerrero.</p> <p>72) Asimismo, tomando en cuenta la declaratoria de inconstitucionalidad, en vía de consecuencia y para salvaguardar la total eficacia del presente fallo, con fundamento en el artículo 41, fracción IV, de la Ley Reglamentaria de la materia se invalida por extensión el artículo 200, fracción V, de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero, que impone como requisito para ser comisario municipal el ‘No haber sido condenado por delito intencional.’</p> <p>73) Las declaratorias de invalidez decretadas, surtirán efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Guerrero, de conformidad con los cardinales 41, fracción IV, y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 Constitucional.”.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Guerrero, lo cual aconteció el dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento y los votos concurrentes formulados por el Ministro Presidente, así como por los Ministros que se precisa en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron, la referida sentencia y el voto concurrente formulado por el Ministro Presidente, en el Diario Oficial de la Federación, el doce de noviembre de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Guerrero, el diecinueve de noviembre del mismo año, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el veintisiete de mayo de dos mil veintidós; asimismo, los votos concurrentes formulados por los Ministros que se indican el este proveído, fueron publicados en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
19	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“102. OCTAVO. Efectos. Conforme a lo dispuesto</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en los artículos 41, fracción IV, y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución General, las declaratorias de invalidez decretadas en los considerandos sexto y séptimo surtirán efectos a partir de la notificación de los puntos resolutive de esta sentencia al Congreso del Estado de Oaxaca.</p> <p>103. Respecto de la solicitud de la accionante relativo a que se extiendan los efectos a todas aquellas normas que estén relacionadas, este Tribunal estima que de conformidad con lo resuelto por este Pleno en la Acción de Inconstitucionalidad 97/2020, no se actualiza el supuesto a que se refiere la fracción IV del artículo 41 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 Constitucional.</p> <p>104. Asimismo, en virtud de que la declaratoria de invalidez es respecto de disposiciones generales de vigencia anual, se vincula al Poder Legislativo del Estado de Oaxaca para que en el futuro se abstenga de emitir normas que presenten los mismos vicios de inconstitucionalidad que se detectaron en la presente sentencia.</p> <p>105. Finalmente, deberá notificarse la presente sentencia al municipio involucrado, por ser la autoridad encargada de la aplicación de las normas invalidadas.”.</p> <p>De lo anterior, es posible advertir que la propia ejecutoria declaró la invalidez de los artículos 86, 87 y 98, fracciones I, II, IV, incisos a), b) y c), X, XII y XIII, de la Ley de Ingresos del Municipio de Oaxaca de Juárez, Centro, Oaxaca, para el Ejercicio Fiscal 2021, expedida mediante el Decreto Núm. 2380, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veinte de febrero de dos mil veintiuno.</p> <p>Por tanto, la sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutive al Congreso del Estado de Oaxaca, lo cual aconteció el diecinueve de octubre de dos mil</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintiuno, por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como el voto concurrente formulado por el Ministro precisado en este proveído, relativo a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos , inclusive, al Municipio de Oaxaca de Juárez del Estado de Oaxaca , esto último, de conformidad a lo ordenado en la citada sentencia.</p> <p>Asimismo, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el tres de enero de dos mil veintidós; en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, Libro 2, el siete de enero de dos mil veintidós, así como en el Periódico Oficial del Estado de Oaxaca el quince de enero de dos mil veintidós .</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
20	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 57/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha treinta de noviembre de dos mil veintiuno, en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“SEXTO. Efectos. En términos del artículo 45 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la declaración de invalidez decretada surtirá sus efectos a partir de la fecha de notificación de los puntos resolutivos de esta ejecutoria al Poder Legislativo del Estado de Nayarit.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>No pasa inadvertido para esta instancia la solicitud que formuló la accionante en el sentido de hacer extensiva la invalidez a otras normas que contengan el mismo vicio de inconstitucionalidad decretado, sin que hubiere especificado alguna en particular.</p> <p>Sin embargo, este Tribunal Pleno estima que no es procedente hacer extensivos los efectos de la declaratoria de invalidez a otros numerales de la Constitución Política del Estado de Nayarit, porque no se advierte diverso precepto cuya validez dependa de la porción normativa declarada inválida o que contenga el mismo vicio de inconstitucionalidad, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 41, fracción IV, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal".</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nayarit, lo cual aconteció el dos de diciembre de dos mil veintiuno , por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comentario, así como el voto concurrente formulado por el Ministro Presidente, relativo a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Nayarit, el tres de marzo de dos mil veintidós , así como en el Diario Oficial de la Federación, el diez de marzo posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el cuatro de marzo, así como en el mes de mayo del año en curso, respectivamente.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
21	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 84/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	06/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de quien se ostenta como Presidenta de la Diputación Permanente de la Sexagésima Primera Legislatura del Congreso del Estado de México, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo de la entidad, mediante los cuales se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintiséis de agosto de dos mil veintidós, al remitir a este Alto Tribunal, copia certificada de la documental con la que acredita su personalidad. Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la promovente informó mediante promoción con número de registro 13035, que en la próxima sesión de la Diputación Permanente, se turnarían los puntos resolutivos de la sentencia dictada en el presente asunto, a las Comisiones Legislativas correspondientes. De lo que se toma conocimiento para los efectos legales conducentes. En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en el citado auto. En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de México, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
22	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>168/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director General de Asuntos Jurídicos, de Estudios y de Proyectos Legislativos del Congreso del Estado de Puebla, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo de la entidad.</p> <p>Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la autoridad expone que en sesión de dieciocho de agosto de dos mil veintidós, el Pleno del Congreso del Estado de Puebla, tomó conocimiento de los puntos resolutivos dictados en la sentencia de la presente acción de inconstitucionalidad y en ese sentido, por acuerdo de veintinueve del referido mes y año, la Junta de Gobierno y Coordinación Política del indicado Congreso, determinó remitir a la Comisión General de Salud, para su conocimiento y atención a efecto de realizar la consulta a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas.</p> <p>En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de uno de agosto de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en el citado auto.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Puebla, por</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>No pasa inadvertido que, al Poder Legislativo del Estado de Puebla, señaló como medio de notificación los estrados, sin embargo, por la naturaleza de la notificación a efectuar, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
23	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 119/2022	PROMOVENTES: DIVERSAS DIPUTADAS Y DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE CHIHUAHUA	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la acción de inconstitucionalidad que plantea, quienes se ostentan como diversas Diputadas y diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso de Chihuahua.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que se indica en el presente acuerdo para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
24	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 120/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>07/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que plantea quien se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Coahuila de Zaragoza.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que se indica en este proveído, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>121/2022</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE YUCATÁN</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Yucatán.</p> <p>En virtud de que existe identidad respecto del decreto legislativo impugnado en este asunto y el controvertido en la diversa acción de inconstitucionalidad 118/2022, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se ordena la acumulación de este expediente al citado medio de control de constitucionalidad y túrnese al Ministro que se indica en el presente acuerdo, al haber sido designado instructor en el primero de los medios impugnativos referidos.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
26	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>94/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, ESTADO DE MORELOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha veintitrés de marzo de dos mil veintiuno, en este asunto.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>“NOVENO. Efectos. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 105, fracción I, penúltimo y último párrafos, de la Constitución General de la República, 41, fracciones IV, V y VI y 42 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 constitucional, la declaración de invalidez declaradas, surtirán efectos sólo entre las partes en la controversia constitucional, por lo que dicho artículo 28 de la Ley del Instituto y el Decreto 992, serán inaplicables al Municipio de Tlaquiltenango a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Poder Legislativo del Estado de Morelos.”.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Morelos, lo cual aconteció el veinticinco de marzo de dos mil veintiuno , por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento así como los votos concurrentes formulados por el Ministro que se indica en este acuerdo y por el Ministro Presidente, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, el uno de abril de dos mil veintidós , así como en el Periódico Oficial del Estado de Morelos, el seis de abril posterior , y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el uno de julio del año en curso .</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

27	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 133/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE BOCA DEL RÍO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	05/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga de manera extemporánea la vista formulada en proveído de veinte de junio del año en curso. Asimismo, se le tiene desahogando el requerimiento ordenado en el citado proveído, al remitir copia certificada del oficio TES-VER/3544/2022, signado por el Tesorero de la Secretaría de Finanzas del Estado, en el que exhibe la tabla de amortización en la que especifica el cálculo realizado para el pago de los intereses sobre la cantidad de \$13,403,263.46 M.N. (Trece millones cuatrocientos tres mil doscientos sesenta y tres pesos, 47/100 Moneda Nacional), que corresponde al faltante de la suerte principal del Fondo de Fortalecimiento Financiero para la inversión (FORTAFIN A) del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Ahora bien, en atención a lo informado por el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave en su escrito de cuenta, dígasele que la fórmula aplicada no es la correcta para el cálculo y pago de intereses, toda vez que el retraso en las entregas de los recursos federales que han quedado precisados en la sentencia, dará lugar al pago de los intereses conforme a la tasa de recargos que establezca el Congreso de la Unión, la cual se publica de manera anual, para los casos de pago a plazos de contribuciones y no únicamente para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis lectivo como lo señala. En este sentido, la tasa que calcula el Congreso de la Unión se establece que la Ley de Ingresos de la Federación, la cual es de vigencia anual, por lo que ésta es aplicable a cada ejercicio fiscal
----	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>mientras subsista la mora, por lo tanto, no es aplicable el principio de ultractividad que invoca, máxime porque sería en perjuicio del Municipio actor.</p> <p>En ese tenor, los intereses serán calculados hasta la fecha de liquidación de los recursos.</p> <p>Además, cabe señalar que por proveído de dieciocho de marzo de dos mil veintiuno, este Alto Tribunal determinó la fórmula aplicable para el pago de los intereses conforme a los efectos establecidos en la sentencia.</p> <p>Por tanto, se requiere al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada en el presente asunto; contemplado el pago que realizó al Municipio actor, por la cantidad total de \$20,037,878.87 M.N. (Veinte millones treinta y siete mil ochocientos setenta y ocho pesos, 87/100 Moneda Nacional), apercibido que, de no atender el requerimiento, se le aplicará una multa en términos del artículo 59, fracción I , del Código Federal de Procedimientos Civiles.</p> <p>Además, dígasele al Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno, de la entidad, que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 143/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE ZONGOLICA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	05/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el Telegrama y el escrito, ambos de la Síndica del Municipio de Zongolica, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene desahogando la vista y el requerimiento formulados mediante proveídos de veinte de junio y uno de agosto del año en curso, respectivamente, conforme a lo siguiente: a) Por lo que hace a la vista formulada en proveído de veinte de junio del presente año, en relación con el depósito realizado por el Poder Ejecutivo del Estado, por la cantidad de \$41,492.99 M.N. (Cuarenta y un mil cuatrocientos noventa y dos pesos, 99/100 Moneda Nacional), informa que “[...] se tiene por recibido el pago extemporáneo de los meses de septiembre y octubre del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales (FORTAMUNDF) del ejercicio fiscal 2016, por parte del Gobierno del estado (sic) de Veracruz de Ignacio de la Llave.”. Además, con relación al requerimiento formulado en el citado proveído en el sentido de que informara si la cuenta bancaria en la que la autoridad demandada, depositó las cantidades de \$11,951,413.62 M.N. (Once millones novecientos cincuenta y un mil cuatrocientos trece pesos, 62/100 Moneda Nacional) y \$9,963,669.25 M.N. (Nueve millones novecientos sesenta y tres mil seiscientos sesenta y nueve pesos, 25/100 Moneda Nacional), los días dieciocho de enero, veinte y veintiuno de marzo de dos mil diecinueve, respectivamente, pertenece al Municipio actor, informa que “[...] confirmo que los depósitos recibidos por parte del Gobierno del estado (sic) de Veracruz de Ignacio de la Llave corresponden plenamente a los indicados en el requerimiento de mérito, efectuados en favor del Municipio de Zongolica, Veracruz de Ignacio de la Llave.”.
----	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>b) Por lo que hace al requerimiento formulado en proveído de uno de agosto del año en curso, se le tiene reiterando como domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad el que obra en el expediente principal de la controversia constitucional indicada al rubro, con respecto al cual se levantó una razón actuarial de imposibilidad de notificación.</p> <p>Ahora bien, del escrito de cuenta, se advierte que la Síndica del Municipio actor no hace manifestación alguna en el sentido de tener o no por cubierto el adeudo al que fue condenado el Poder Ejecutivo del Estado, esto es, si debe tenerse por cumplida o no la sentencia dictada en los autos del presente asunto.</p> <p>En consecuencia, antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del oficio SFP/0386/2022 y del escrito con sus respectivos anexos, presentados por el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como de los proveídos de ocho de abril y veinte de junio del presente año, dese nuevamente vista al Municipio de Zongolica, Estado de Veracruz, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y bajo protesta de decir verdad, si debe de tenerse por cumplida o no la sentencia con los depósitos que recibió por parte del Gobierno del Estado, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, en atención a que la Síndica del Municipio actor ratificó el domicilio para oír y recibir notificaciones señalado en autos, y para el debido cumplimiento de la sentencia dictada en este medio de control constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente proveído.
29	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MECAYAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Mecayapan, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante proveído de ocho de abril del año en curso, a efecto de que manifestara por conducto de quien legalmente lo representa y bajo protesta de decir verdad, si con el depósito realizado se cubrieron las cantidades a los que fue obligado el Poder Ejecutivo del Estado, o lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno de la entidad, se determina lo que en derecho procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en la controversia constitucional en la que se actúa de conformidad con lo siguiente:</p> <p>La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el veinte de junio de dos mil dieciocho, en la que se resolvió parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>Los efectos de la citada resolución quedaron precisados en los términos siguientes:</p> <p>“EFECTOS</p> <p>103. De conformidad con lo dispuesto por las fracciones IV, V y VI del artículo 41 de la Ley Reglamentaria de la materia, esta Primera Sala determina que los efectos de la presente sentencia son los siguientes:</p> <p>a) En un plazo de noventa días contados a partir de que sea notificada la presente sentencia, el Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave deberá entregar al Municipio de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Mecayapan, de la misma entidad federativa, los recursos del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos, por la totalidad del ejercicio fiscal de dos mil quince, en importe de \$429,977.65 (cuatrocientos veintinueve mil novecientos setenta y siete pesos, sesenta y cinco centavos, moneda nacional), y por el periodo enero a septiembre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, en cantidad de \$340,158.26 (trescientos cuarenta mil ciento cincuenta y ocho pesos, veintiséis centavos, moneda nacional); las parcialidades correspondientes a los meses de agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis, del Ramo 33 por el concepto Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), en cantidad de (sic) en importe de \$2,418,816.00 (dos millones cuatrocientos dieciocho mil ochocientos dieciséis pesos, cero centavos, moneda nacional), cada una.</p> <p>b) Dentro del mismo plazo, el Poder Ejecutivo de la mencionada entidad federativa deberá hacer entrega de los intereses que se hayan generado calculados desde el día siguiente a la fecha en que correspondía la entrega de los recursos en términos de los calendarios respectivos y aquella en que se efectúe, en los términos indicados en el artículo 6, segundo párrafo, de la Ley de Coordinación Fiscal.</p> <p>c) En caso de que los recursos federales ya hayan sido entregados al Municipio actor durante la substanciación de la presente controversia, subsiste la condena del pago de intereses referida en el párrafo previo.”</p> <p>La sentencia referida y el voto concurrente formulado con relación a la mencionada ejecutoria fueron notificados al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el cinco y trece de septiembre de dos mil dieciocho, respectivamente, de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos , otorgándole el plazo de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>noventa días para su cumplimiento.</p> <p>En términos del considerando de efectos de la sentencia, es posible advertir que la Primera Sala de este Alto Tribunal determinó que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en un plazo de noventa días contados a partir de que sea notificado el fallo, debió realizar el pago a favor del Municipio actor, por concepto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), de los meses de agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis, por la cantidad de \$2,418,816.00 M.N. (Dos millones cuatrocientos dieciocho mil ochocientos dieciséis pesos, 00/100 Moneda Nacional), por cada mes adeudado, cuyos montos ascienden a la cantidad total de \$7,256,448.00 M.N. (Siete millones doscientos cincuenta y seis mil cuatrocientos cuarenta y ocho pesos, 00/100 Moneda Nacional); del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos por la totalidad del ejercicio fiscal de dos mil quince la cantidad de \$429,977.65 M.N. (Cuatrocientos veintinueve mil novecientos setenta y siete pesos, 65/100 Moneda Nacional) y por el periodo enero a septiembre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, la cantidad de \$340,158.26 M.N. (Trescientos cuarenta mil ciento cincuenta y ocho pesos, 26/100 Moneda Nacional), así como los correspondientes intereses en todos los casos.</p> <p>Atento a lo anterior, mediante oficios números SG-DGJ-1241/02/2019 y SFP/0393/2022 con sus anexos recibidos, respectivamente, los días uno de marzo de dos mil diecinueve y veintiocho de marzo del presente año, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en cumplimiento al fallo dictado en el presente asunto, hizo del conocimiento que realizó diversas transferencias electrónicas a las cuentas bancarias del Municipio</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>actor, las primeras el dieciocho de febrero de dos mil diecinueve, por la cantidad total de \$9,731,064.96 M.N. (Nueve millones setecientos treinta y un mil sesenta y cuatro pesos, 96/100 Moneda Nacional), y las segundas depositadas el veintiocho de febrero del presente año, por la cantidad total de \$1,013,158.03 M.N. (Un millón trece mil ciento cincuenta y ocho pesos, 03/100 Moneda Nacional), sumando un total por ambas cantidades de \$10,744,222.99 M.N. (Diez millones setecientos cuarenta y cuatro mil doscientos veintidós pesos, 99/100 Moneda Nacional), por concepto de pago del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) de los meses de agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis, del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos por la totalidad del ejercicio fiscal de dos mil quince y por el periodo enero a septiembre del ejercicio fiscal de dos mil dieciséis, así como los correspondientes intereses en todos los casos, a fin de dar cumplimiento al fallo dictado en este asunto, hecho que acredito con las documentales que exhibió.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de ocho de abril del año en curso, se dio vista al Municipio actor, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera en relación a lo informado por el Secretario de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, auto que le fue notificado en su residencia oficial el veintinueve de abril del presente año, tal y como se advierte de las constancias que obran en el expediente, sin que a la fecha en que se actúa haya realizado manifestación alguna, motivo por el cual este Alto Tribunal se pronuncia sobre el cumplimiento de la sentencia.</p> <p>Por otra parte, no pasa inadvertido que por auto de seis de diciembre de dos mil veintiuno, se acordó favorablemente la petición del Gobierno del Estado</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>para suministrar los recursos pendientes de erogar en favor a los diversos municipios, incluyendo al municipio actor en el presente asunto, conforme al plan de pagos a ejercer en el primer semestre del ejercicio fiscal dos mil veintidós (2022) que ofreció por conducto del Secretario de Finanzas y Planeación de la entidad, en el que se solventarán las obligaciones financieras a los diversos Municipios en cumplimiento a las sentencias emitidas por este Alto Tribunal, y mediante el cual se indicó en dicho calendario, que la fecha de pago para el Municipio actor era en el mes de febrero del presente año.</p> <p>En ese sentido, mediante el citado proveído, se le informó al Municipio actor a efecto de tener conocimiento del programa de pagos propuesto por la autoridad obligada, auto que le fue notificado en su residencia oficial el diecisiete de marzo del año en curso, tal y como se advierte de la constancia que obra en el expediente, y con respecto al cual la autoridad demandada exhibió en su oficio SFP/0393/2022 el pago correspondiente en cumplimiento al mencionado calendario y a la ejecutoria.</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad total de \$8,026,584.91 M.N. (Ocho millones veintiséis mil quinientos ochenta y cuatro pesos, 91/100 Moneda Nacional), de los fondos condenados en la sentencia, y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad total de \$2,717,638.08 M.N. (Dos millones setecientos diecisiete mil seiscientos treinta y ocho pesos, 08/100 Moneda Nacional), se deduce que corresponde al monto de los intereses</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de los citados fondos, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto, así como el voto concurrente formulado con relación a la mencionada ejecutoria, fueron notificadas a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicaron en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, el doce de julio de dos mil diecinueve .</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Mecayapan, Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
30	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>201/2016</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CAMERINO Z. MENDOZA,</p> <p>VERACRUZ DE IGNACIO</p> <p>DE LA LLAVE</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Camerino Z. Mendoza, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante de proveído veinticinco de abril de dos mil veintidós, efecto de que precisara a qué concepto pertenece la cantidad de \$2,715,441.25 M.N. (Dos millones setecientos quince mil cuatrocientos cuarenta y un pesos 25/100 Moneda Nacional) que señaló como adeudo faltante por parte del Poder Ejecutivo de la entidad, en su escrito recibido el día veintidós de abril de dos mil veintiuno en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrado con el número de folio 005803, el cual transcurrió del cuatro al diez de mayo del presente año, conforme a la certificación de plazo que obra en el expediente, se determina lo que en derecho</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>procede respecto del cumplimiento de la sentencia dictada en la controversia constitucional en la que se actúa de conformidad con lo siguiente:</p> <p>La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia el diecinueve de septiembre de dos mil dieciocho, en la que se resolvió parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>Los efectos de la citada resolución quedaron precisados en los términos siguientes:</p> <p>“IX. EFECTOS</p> <p>Esta Primera Sala determina que los efectos de la presente sentencia se traducen en la entrega de las cantidades adeudadas y los intereses que se hayan generado respecto a los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal correspondientes a los meses de septiembre y octubre de dos mil dieciséis, así como de las cantidades adeudadas correspondientes y los intereses devengados relativos al Fondo de Fortalecimiento para la inversión (FORTAFIN-A-2016). Aunado a ello, se condena al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz a pagar los intereses generados por el pago extemporáneo del Fondo de Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal correspondientes a los meses septiembre y octubre de dos mil dieciséis. Lo anterior en términos del último considerando de este fallo.</p> <p>Para ello, se concede al Poder Ejecutivo del Estado del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave un plazo de noventa días hábiles contados a partir del día siguiente a aquél en que le sea notificado este fallo, a fin de que realice lo conducente a fin de que sean suministradas las aportaciones federales reclamadas, más los intereses que resulten sobre este saldo insoluto hasta la fecha de liquidación conforme a la tasa de recargos que establezca el Congreso de la Unión para los casos de pago a plazos de</p> ”
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>contribuciones.”</p> <p>La sentencia referida fue notificada al Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el siete de febrero de dos mil diecinueve, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos , otorgándole el plazo de noventa días para su cumplimiento.</p> <p>En términos del considerando Noveno de efectos de la sentencia, es posible advertir que la Primera Sala de este Alto Tribunal determinó que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, un plazo de noventa días hábiles contados a partir del día siguiente a aquél en que le sea notificado este fallo, debió realizar el pago a favor del Municipio actor, por concepto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), de los meses de septiembre y octubre de dos mil dieciséis, cuyos montos ascienden a la cantidad total de \$3,302,561.38 M.N. (Tres millones trescientos dos mil quinientos sesenta y un pesos, 68/100 Moneda Nacional) y del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión A-2016 (FORTAFIN A-2016), cuyo monto asciende a la cantidad de \$2,106,038.90 M.N. (Dos millones ciento seis mil treinta y ocho pesos, 90/100 Moneda Nacional), así como los correspondientes intereses en ambos casos, y únicamente los intereses por la entrega tardía de los meses de septiembre y octubre de dos mil dieciséis, del Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF).</p> <p>Atento a lo anterior, mediante oficios números SG-DGJ-3823/07/2019 y SG-DGJ/1790/07/2020 con sus anexos recibidos, respectivamente, los días catorce de agosto de dos mil diecinueve y doce de agosto de dos mil veinte, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en cumplimiento</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>al fallo dictado en el presente asunto, hizo del conocimiento que realizó diversas transferencias electrónicas a las cuentas bancarias del Municipio actor, las primeras el doce de julio de dos mil diecinueve, por la cantidad total de \$6,775,408.75 M.N. (Seis millones setecientos setenta y cinco mil cuatrocientos ocho pesos, 75/100 Moneda Nacional) y la segunda el treinta de abril de dos mil veinte por la cantidad de \$40,051.60 M.N. (Cuarenta mil cincuenta y un pesos, 60/100 Moneda Nacional), sumando un total por ambas cantidades de \$6,815,460.35 M.N. (Seis millones ochocientos quince mil cuatrocientos sesenta pesos, 35/100 Moneda Nacional), por concepto del pago del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMDF), de los meses de septiembre y octubre de dos mil dieciséis, y del Fondo para el Fortalecimiento Financiero para la Inversión A-2016 (FORTAFIN A-2016), así como los correspondientes intereses en ambos casos, y únicamente los intereses por la entrega tardía de los meses de septiembre y octubre de dos mil dieciséis, del Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF), a fin de dar cumplimiento al fallo dictado en este asunto, hecho que acredito con las documentales que exhibió.</p> <p>En ese sentido, mediante proveídos de treinta de septiembre de dos mil diecinueve y dieciocho de marzo de dos mil veintiuno, se dio vista al Municipio actor, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera en relación con lo informado por el Poder Ejecutivo de la entidad, autos que le fueron notificados en su residencia oficial el nueve de octubre de dos mil diecinueve y veintiséis de marzo de dos mil veintiuno, respectivamente, tal y como se advierte de las constancias que obran en el expediente, lo cual por escrito recibido el veintidós de abril de dos mil</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintiuno en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrado con el número de folio 005803, la delegada del citado Municipio desahogó la vista de éste último auto al manifestar que la autoridad demandada tenía un adeudo por la cantidad de \$2,715,441.25 M.N. (Dos millones setecientos quince mil cuatrocientos cuarenta y un pesos 25/100 Moneda Nacional), más intereses.</p> <p>Al respecto, por acuerdo de diecisiete de mayo de dos mil veintiuno, se requirió al Municipio actor, para que precisara a qué concepto pertenece el monto que señaló como adeudo, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidiría lo que en derecho procediera con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento, auto que le fue notificado el veinticuatro de mayo de esa misma anualidad en el domicilio señalado en autos, sin embargo, fue omiso en desahogar tal requerimiento.</p> <p>No obstante, lo anterior, por acuerdo de veinticinco de abril del presente año, se requerido nuevamente a la autoridad municipal, a efecto de que informara lo solicitado en el párrafo que antecede, acuerdo que se le notificó en su residencia oficial el dos de mayo del año en curso, tal y como se advierte de las constancias que obran en el expediente, sin que a la fecha en que se actúa haya desahogado tal requerimiento o realizado manifestación alguna, motivo por el cual este Alto Tribunal se pronuncia sobre el cumplimiento de la sentencia.</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se desprende que ha cubierto el monto de la suerte principal, que corresponde a la cantidad total de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>\$5,408,600.28 M.N. (Cinco millones cuatrocientos ocho mil seiscientos pesos, 28/100 Moneda Nacional), de los fondos condenados en la sentencia, y el remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad total de \$1,406,860.07 M.N. (Un millón cuatrocientos seis mil ochocientos sesenta pesos, 07/100 Moneda Nacional), se deduce que corresponde al monto de los intereses de los citados fondos, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Cabe advertir que la sentencia dictada en el presente asunto fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos , asimismo, se dio el debido cumplimiento a la misma y se publicó en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación el doce de julio de dos mil diecinueve.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido una vez que cause estado este proveído.</p> <p>Por otro lado, dada la relevancia y trascendencia de este proveído, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Municipio de Camerino Z. Mendoza, Veracruz de Ignacio de la Llave, sin perjuicio de haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
31	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>102/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>YECAPIXTLA, ESTADO DE</p> <p>MORELOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el diecinueve de enero de dos mil veintiuno el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando, por una parte, el sobreseimiento del presente medio de control constitucional y, por otra, se declaró la validez de los artículos 114-bis, fracción VIII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, y 123, fracción XI, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos; dado</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			que dicha ejecutoria y los votos formulados relativos a dicho fallo quedaron legalmente notificados a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el diecinueve de agosto de dos mil veintidós; se ordena archivar este expediente como asunto concluido. En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.
32	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 103/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE PUENTE DE IXTLA, ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el veintiuno de enero de dos mil veintiuno el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando, por una parte, el sobreseimiento del presente medio de control constitucional y, por otra, se declaró la validez de los artículos 114-bis, fracción VIII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, y 123, fracción XI, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos; dado que dicha ejecutoria y los votos formulados relativos a dicho fallo quedaron legalmente notificados a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el diecinueve de agosto de dos mil veintidós; se ordena archivar este expediente como asunto concluido. En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.
33	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 104/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE OCUITUCO, ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el veintiuno de enero de dos mil veintiuno el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando, por una parte, el sobreseimiento del presente medio de control constitucional y, por otra, se declaró la validez de los artículos 114-bis, fracción

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>VIII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, y 123, fracción XI, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos; dado que dicha ejecutoria y los votos formulados relativos a dicho fallo quedaron legalmente notificados a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el diecinueve de agosto de dos mil veintidós; se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
34	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>301/2017</p>	<p>ACTOR: COMISIÓN</p> <p>FEDERAL DE</p> <p>COMPETENCIA</p> <p>ECONÓMICA</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, en virtud de que el veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en la que desestimó la presente controversia constitucional, dado que la ejecutoria y los votos relativos a dicho fallo quedaron legalmente notificados a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el diecinueve de febrero de dos mil veintiuno; se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
35	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>215/2018</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>MÉRIDA, ESTADO DE</p> <p>YUCATÁN</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de veintisiete de octubre de dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se reconoce la validez del “acuerdo de veintisiete de septiembre de dos mil dieciocho, dictado en el expediente contencioso administrativo 272/2015; en cuanto a la competencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Yucatán”, así como el voto aclaratorio formulado con relación a ésta, se</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notificaron a las partes, como se advierte de las constancias que obran en autos, y se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el veintiséis de agosto de dos mil veintidós; se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
36	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 142/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE QUIROGA, ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el diecinueve de mayo de dos mil veintiuno, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando el sobreseimiento de la presente controversia constitucional, y dado que dicha ejecutoria, así como el voto concurrente quedaron legalmente notificados a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
37	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 273/2019</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LOS REYES, ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el veintiséis de abril de dos mil veintiuno el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando el sobreseimiento de la presente controversia constitucional, dado que dicha ejecutoria y los votos relativos a dicho fallo, quedaron legalmente notificados a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos , y se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el tres de junio de dos mil veintidós; se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

38	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 312/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUHTÉMOC, ESTADO DE CHIHUAHUA	05/septiembre/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación. El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó el sobreseimiento de la presente controversia constitucional, además, la sentencia en comento, así como el voto particular formulado por la Ministra que se indica en este proveído, relativo a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el veintidós de octubre de dos mil veintiuno, así como en el mes de junio del año en curso , respectivamente. En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
39	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 329/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS	05/septiembre/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación. La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia con fecha nueve de marzo de dos mil veintidós, en la presente controversia constitucional, se declaró procedente y parcialmente fundada, además fue legalmente notificada a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos , y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el tres de junio del año en curso. En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
40	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 330/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia con fecha veintitrés de marzo de dos mil veintidós, en la presente controversia constitucional, se declaró procedente y parcialmente fundada, además fue legalmente notificada a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos , y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el ocho de julio del año en curso.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
41	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 23/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE NOGALES, ESTADO DE SONORA	<p>08/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexo de la Presidenta del Congreso del Estado de Sonora, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga de forma extemporánea los requerimientos efectuados mediante proveídos de veintisiete de junio y cinco de agosto del año en curso, emitidos en el presente medio de control constitucional, y al efecto informa que se dispuso que en la Primera Sesión Ordinaria del Primer Periodo de Sesiones correspondiente al segundo año del ejercicio constitucional, programada para el uno de septiembre de la anualidad que transcurre, el Congreso estatal efectuaría el pronunciamiento condigno en torno al cumplimiento a la sentencia dictada en la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>controversia constitucional en la que se actúa, y una vez que se lleve a cabo la misma, hará llegar las constancias correspondientes.</p> <p>En ese sentido, el promovente exhibe un disco compacto que según su dicho contiene copia certificada de la versión electrónica de la Gaceta Parlamentaria mil quinientos quince (1515) de treinta de agosto de dos mil veintidós, consecuentemente, en términos del Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos, intégrese al expediente en su versión electrónica el archivo contenido en el disco compacto en comento.</p> <p>De lo anterior se toma conocimiento, y en ese sentido, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Sonora, por conducto de quien legalmente lo representa, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita copia certificada de las constancias que acrediten el cabal cumplimiento de la sentencia emitida en este asunto; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le impondrá una multa.</p> <p>De igual forma, se le apercibe que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49 de la Ley Reglamentaria de la Materia,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>No pasa inadvertido el Poder Legislativo de Sonora señaló los estrados de este Alto Tribunal para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; sin embargo, dada la naturaleza del presente auto, se ordena su notificación, por esta ocasión, en su residencia oficial.</p> <p>Ahora, visto lo voluminoso del expediente en que se actúa, con las constancias de cuenta, fórmese el tomo III.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
42	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE LÓPEZ, ESTADO DE CHIHUAHUA	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Municipio de López, Estado de Chihuahua, el oficio 6686/2022 que trae inserto el proveído de veintiséis de agosto de dos mil veintidós, el cual ordena la notificación de la sentencia de veintisiete de enero del año en curso, dictada por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal, así como los votos particulares de la Ministra y de los Ministros que se precisan en el presente acuerdo, particular y concurrente del Ministro que se indica en este proveído y concurrente del Ministro Presidente, se ordena su notificación en su residencia oficial.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
43	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE GUAYMAS DE ZARAGOZA, ESTADO DE SONORA	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el nueve de marzo de dos mil veintidós la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>por una parte, infundada la presente controversia constitucional y, por otra, se reconoció la validez del Decreto impugnado, así como de las Reglas de Operación emitidas por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora, publicados en el Boletín Oficial de dicha entidad federativa el veinticinco y veintiséis de marzo de dos mil veinte, respectivamente; dado que dicha ejecutoria quedó legalmente notificada a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos , y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el veintiséis de agosto de dos mil veintidós; se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
44	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>72/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>URES, ESTADO DE</p> <p>SONORA</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el veinte de enero de dos mil veintiuno la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando, por una parte, procedente pero infundada la presente controversia constitucional y, por otra, se reconoció la validez del Decreto impugnado; dado que dicha ejecutoria quedó legalmente notificada a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el veintiséis de agosto de dos mil veintidós; se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
45	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>82/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CHILCUAUTLA, ESTADO</p> <p>DE HIDALGO</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Vista la solicitud de la Ministra instructora en este asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución; envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			Ministra instructora. En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
46	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 96/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE GUAYMAS DE ZARAGOZA, ESTADO DE SONORA	05/septiembre/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el veinte de enero de dos mil veintiuno la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando, por una parte, procedente pero infundada la presente controversia constitucional y, por otra, se reconoció la validez del Decreto impugnado ; dado que dicha ejecutoria quedó legalmente notificada a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el veintiséis de agosto de dos mil veintidós; se ordena archivar este expediente como asunto concluido. En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.
47	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 144/2020	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, por medio del cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de uno de agosto del presente año, al exhibir copia certificada del documento con el que acredita su personalidad, en consecuencia, se le tiene por desahogado también el requerimiento contenido el trece de junio de dos mil veintidós, por lo tanto, se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en autos y se provee respecto del escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con número de folio 11460 y en la forma que sigue: Se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, revocando el domicilio y delegados autorizados

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>con anterioridad y designando con dicho carácter a las personas que indica en su escrito de cuenta y en el diverso identificado con folio 11460, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Por otro lado, se acuerda favorablemente la revocación de la autorización de la consulta del expediente electrónico de los delegados anteriormente señalados, así como la autorización de acceso al mismo, a través de las personas que indica en el escrito de cuenta y el presentado ante este Alto Tribunal, mismo que es identificado con folio 11460, toda vez que cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancias que se anexan a este proveído.</p> <p>Esto, en el entendido de que los delegados autorizados podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este acuerdo se notifique por lista.</p> <p>Se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Además, respecto a la prevención señalada mediante proveído de trece junio de dos mil veintidós, mediante el cual se requirió al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que manifestara bajo protesta de decir verdad, si con la transferencia realizada por la cantidad de \$716,213.51 M.N. (setecientos dieciséis mil doscientos trece pesos 51/100 Moneda Nacional), se contó con el numerario suficiente para el pago de la pensión otorgada en la ejecutoria dictada en la presente controversia constitucional, se tiene al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, desahogando dicho requerimiento, el cual mediante escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con folio 11460, efectuó diversas manifestaciones, entre las cuales destaca que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, sí transfirió los recursos necesarios y suficientes a favor del Poder Judicial estatal, para cubrir el pago de la pensión a que este expediente se refiere.</p> <p>Ahora bien, conforme al estado procesal en el que se encuentran los autos del asunto que nos ocupa, y con el propósito de pronunciarse sobre el cumplimiento de la presente ejecutoria, se procede a decidir de conformidad con lo siguiente:</p> <p>El ocho de diciembre de dos mil veintiuno, la Segunda Sala de este Alto Tribunal dictó sentencia en el asunto que nos ocupa.</p> <p>Por su parte, los efectos de dicha ejecutoria quedaron precisados en los términos que a continuación se señalan:</p> <p>“39. En mérito de las consideraciones anteriores, lo procedente es declarar la invalidez del Decreto número seiscientos setenta y tres, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número 5793, de fecha once de marzo de dos mil veinte, únicamente en la parte del artículo 3º en donde se</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>indica que la pensión «(...) será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Dependencia que deberá realizar el pago en forma mensual, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de 2020 y las partidas respectivas de los ejercicios subsecuentes.».</p> <p>40. Cabe precisar que el efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora a quien se le concedió la pensión por jubilación, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>1) modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez y, a fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:</p> <p>a) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>b) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>2) Lo anterior, dentro del plazo máximo de sesenta días naturales siguientes a que le sea notificada la presente resolución.</p> <p>41. En similares términos y con sus matices esta Segunda Sala resolvió las controversias constitucionales 126/2016, 130/2016, 226/2016, 168/2020, 201/2020, 5/2021, 10/2021, 23/2021 y 61/2021, en sesiones de nueve de agosto y once de octubre de dos mil diecisiete y doce de mayo, nueve de junio, catorce de julio, veinticinco de agosto, trece y veintisiete de octubre de dos mil</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>veintiuno, respectivamente.”.</p> <p>Aunado a lo anterior, conforme a lo ordenado por acuerdo treinta y uno de enero de dos mil veintidós, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos, y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Además, se requirió el cumplimiento del fallo constitucional a las autoridades vinculadas al cumplimiento de la sentencia, y en consecuencia, mediante diversos escritos recibidos en este Alto Tribunal, los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, llevaron a cabo las acciones tendientes al cumplimiento, pues, conforme a las constancias que aportaron, se advierte que:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos mediante oficios PRESIDENCIA/RJD/097/2022 y PRESIDENCIA/RJD/098/2022, informó a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mismo Estado respectivamente, el monto que se requería para el pago de la pensión de la trabajadora, al que éste medio de control constitucional se refiere.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos en ejercicio de sus facultades modificó el decreto número seiscientos setenta y tres (673), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el once de marzo de dos mil veinte, el cual fue materia de impugnación en la presente controversia constitucional, y realizó las gestiones necesarias para emitir el diverso número trescientos ocho (308) que se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal .</p> <p>c) El Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, remitió ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de la emisión del decreto número trescientos ocho (308), publicado el quince de junio de dos mil veintidós en el periódico oficial “Tierra y Libertad”, mediante el cual se modifica el artículo 2o del diverso seiscientos setenta y tres (673), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Libertad” de fecha once de marzo de dos mil veinte el cual fue materia de impugnación de la presente controversia constitucional .</p> <p>d) Asimismo el Poder Ejecutivo remitió ante este Alto Tribunal, el comprobante de la transferencia que realizó de los recursos en favor del Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos , mismos que resultan ser suficientes para cumplir con la obligación que impone el decreto jubilatorio relativo a la presente controversia constitucional, conforme a lo manifestado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con folio 11460.</p> <p>De lo anterior se desprende entonces, que los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa, así como los requerimientos formulados en los acuerdos presidenciales que establecieron los lineamientos para la eficacia de su cumplimiento.</p> <p>Por tanto, se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
48	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 178/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE XOXOCOTLA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del delegado del Poder Ejecutivo Federal, por los que se tiene desahogado el requerimiento formulado en proveído de veinticuatro de marzo de dos mil veintidós, mediante el cual se solicitó informara sobre el acatamiento al fallo dictado en la controversia constitucional al rubro indicada.</p> <p>Al respecto se le tiene informando sobre las diversas gestiones que se han llevado a cabo a fin de acatar la ejecutoria de mérito, documentales que se anexan en copia certificada.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En consecuencia, antes de proveer lo que en derecho proceda sobre el cumplimiento de la sentencia, con copia simple del oficio y anexos, dese vista al Municipio de Xoxocotla, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, manifieste por conducto del Síndico Municipal al ser atribución la representación legal del Municipio y de manera expresa bajo protesta de decir verdad, lo que a su derecho convenga en relación con lo informado por el Poder Ejecutivo Federal, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento.</p> <p>Asimismo, se le requiere para que al desahogar la vista otorgada en el párrafo que antecede, exhiba a este Alto Tribunal, el documento previamente certificado que estime conducente para acreditar el carácter como representante legal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
49	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 197/2020	ACTOR: COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, en virtud de que el diecisiete de noviembre de dos mil veintiuno la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando el sobreseimiento de la presente controversia constitucional, dado que dicha ejecutoria quedó legalmente notificada a las partes, según las constancias que obran en autos; se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
50	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 22/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE HUIXQUILUCAN, ESTADO DE MÉXICO	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal de la controversia constitucional al rubro citada, se acuerda archivar el expediente como asunto concluido, atento a las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consideraciones que se desarrollan a continuación. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este medio de control constitucional el quince de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Ahora bien, de lo anterior es posible advertir que la sentencia de mérito resolvió como parcialmente procedente pero infundada la presente controversia constitucional; y además, declaró el sobreseimiento en este asunto respecto del acto omisivo impugnado, precisado en el apartado II de la citada resolución.</p> <p>Por otra parte, la aludida sentencia reconoció la validez del “Acuerdo por el que se establece como una acción extraordinaria en materia de salubridad general, que los gobiernos de las entidades federativas en su calidad de autoridades sanitarias, así como las personas físicas y morales de los sectores social y privado, integrantes del Sistema Nacional de Salud, coadyuven con la Secretaría de Salud Federal en la implementación de la Política Nacional de Vacunación en contra del virus SARS-CoV-2 para la prevención del COVID-19 en México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinticinco de enero de dos mil veintiuno”.</p> <p>En esa tesitura, toda vez que la sentencia quedó legalmente notificada a las partes, según las constancias que obran en autos, y fue publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el dos de septiembre del año en curso, en consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
51	<p>CONTROVERSI</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>27/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>REYNOSA, ESTADO DE</p> <p>TAMAULIPAS</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que la sentencia de once de mayo de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>controversia constitucional citada al rubro, se declaró parcialmente procedente y parcialmente fundada, además, se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el ocho de julio de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 15, Tomo III, julio de 2022, página 2521, registro digital 30768 .</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
52	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 51/2021	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN CRISTÓBAL AMATLÁN, DISTRITO DE MIAHUATLÁN, ESTADO DE OAXACA	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, en virtud de que el veinticinco de mayo de dos mil veintidós, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia declarando el sobreseimiento de la presente controversia constitucional, y dado que dicha ejecutoria quedó legalmente notificada a las partes, según las constancias de notificación que obran en autos, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
53	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de cuatro de agosto del presente año, y al efecto informa que en Sesión Ordinaria del Pleno del Congreso del Estado de Morelos, se aprobó el dictamen emanado de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, por el que se declara la invalidez parcial del Decreto número mil quince (1015), publicado en el Periódico Oficial Tierra y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Libertad” de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno, materia de impugnación en la presente controversia constitucional, el cual señala que se encuentra en firma de los integrantes de la Mesa Directiva de ese Congreso y posteriormente será remitido al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos para su publicación.</p> <p>De lo que se toma conocimiento para los efectos legales conducentes.</p> <p>En consecuencia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada del Decreto que declare la invalidez del diverso mil quince (1015), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, el treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le aplicará una multa.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
54	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 75/2021</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio y anexo de la Consejera Presidenta del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y a quien se tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de uno de agosto del presente año, efectuando manifestaciones en torno al cumplimiento de la sentencia emitida en el presente controvertido constitucional, en ese sentido, refiere que de conformidad con el oficio</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>IMPEPAC/DEAF/232/2022, emitido por la titular de la Dirección Ejecutiva de Administración y Financiamiento del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, mismo que agrega en copia certificada, afirma que se tiene la suficiencia presupuestal para pagar el total de las prestaciones que le corresponden a la persona pensionada durante los ejercicios dos mil veinte, dos mil veintiuno y dos mil veintidós.</p> <p>Por otra parte, la Consejera Presidenta del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, aduce que para los subsecuentes ejercicios no se tiene garantizado el recurso, por lo que solicita se considere el artículo tercero del decreto mil noventa y cinco.</p> <p>Además, señala que a la fecha no ha sido aprobado el monto del aumento porcentual al salario mínimo y manifiesta que no se cuentan con los cálculos para el ejercicio dos mil veintitrés y subsecuentes, por lo que solicita que como medida que garantice el cumplimiento a lo ordenado en la sentencia que nos ocupa, se requiera al Poder Ejecutivo y al Poder Legislativo, ambos del Estado de Morelos, para que en ejercicio de sus atribuciones sea garantizado en los subsecuentes ejercicios fiscales que en cada Decreto mediante el cual se apruebe el presupuesto de egresos, sea contemplada la asignación de los recursos necesarios para el pago de la pensión por invalidez del Ciudadano [...], ello para los efectos legales conducentes.</p> <p>Atento a lo anterior, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, ya que el pago de un decreto pensionario es una obligación periódica y el cumplimiento de la presente controversia constitucional debe tener lugar en una sola exhibición, de ahí que el requerimiento no puede extenderse a ejercicios fiscales subsecuentes.</p> <p>Asimismo, la sentencia dictada en el presente</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>medio de control constitucional no se pronunció sobre los siguientes ejercicios fiscales e interpretarlo de ese modo implicaría prejuzgar sobre la constitucionalidad de actos futuros, es decir, en relación con la manera en que la autoridad legislativa calculará el monto de las pensiones a cubrir por el poder actor, lo cual no es materia de la controversia constitucional en que se actúa.</p> <p>En este sentido, la parte actora ha determinado el monto definitivo para tener por cumplida la sentencia durante un ejercicio fiscal cierto y ya acaecido, de tal modo que al haber sido cubierto dicho numerario por las autoridades demandadas ésta se tiene por cumplida por lo que respecta al pago al cual fueron condenadas las autoridades demandadas; Además, para tener por totalmente cumplida la sentencia que no ocupa, es menester esperar que las autoridades demandas respectivamente remitan las documentales donde acrediten que se ha modificado el decreto número mil noventa y cinco, publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno, el cual fue materia de impugnación en la presente controversia constitucional y se acredite su publicación en el medio de comunicación respectivo.</p> <p>En similares consideraciones lo sostuvo este Alto Tribunal al declarar cumplidas las controversias constitucionales que fueron falladas por las Salas de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativas al pago de pensiones de servidores públicos adscritos al Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, cuyas condiciones de pago y relación de asuntos se precisaron en el Acuerdo del Tribunal Pleno de veinticinco de febrero de dos mil diecinueve, publicado en el Diario Oficial el cuatro de marzo del mismo año.</p> <p>En otro orden de ideas, respecto a los efectos señalados en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, requiérase al Poder</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, informe acerca de las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez del diverso mil noventa y cinco (1095), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, cinco mil novecientos veintinueve (5929), de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
55	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 110/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>07/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de veintitrés de agosto del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva.</p> <p>Asimismo, informa acerca de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, al hacer del conocimiento que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/2029/2022, solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, se emita el dictamen en el que se cumpla con los lineamientos emitidos en la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Igualmente, hace del conocimiento que para llevar a cabo la modificación del decreto impugnado en la parte materia de invalidez, se requiere primero de la asignación y transferencia de los recursos para el pago de la pensión, y afirma que una vez que se dé lo anterior, el Poder Legislativo estatal estará en condiciones de realizar las modificaciones del decreto en términos de la sentencia dictada.</p> <p>Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso dos mil</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cuatrocientos cinco (2405), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha veintiocho de julio de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
56	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de cuatro de agosto del presente año, informa que a través de los oficios JURÍDICO/0236/2022 y JURÍDICO/0237/2022, comunicó a los Poderes Legislativo y Ejecutivo estatales, respectivamente, la cantidad requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional. Documentales de las cuales remite</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en original.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al sumario el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de once de mayo de dos mil veintidós, informa que a través del oficio número PDM/1AÑO/513/2022, de veintinueve de agosto de la presente anualidad, solicitó al Gobernador del Estado de Morelos la transferencia de los recursos solicitados por el Poder Judicial local a fin de dar cumplimiento a las obligaciones inherentes a la ejecutoria emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, ello con apoyo en el artículo 11, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia.</p> <p>Asimismo, respecto a los efectos señalados en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Morelos a fin de que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, informe acerca de las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez del diverso mil trescientos veintiuno (1321), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
57	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 145/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>07/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>proveído de veintitrés de agosto del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva. Asimismo, informa acerca de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, al hacer del conocimiento que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/2026/2022, solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, se emita el dictamen en el que se cumpla con los lineamientos emitidos en la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa. Igualmente, hace del conocimiento que para llevar a cabo la modificación del decreto impugnado en la parte materia de invalidez, se requiere primero de la asignación y transferencia de los recursos para el pago de la pensión, y afirma que una vez que se dé lo anterior, el Poder Legislativo estatal estará en condiciones de realizar las modificaciones del decreto en términos de la sentencia dictada.</p> <p>Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a las bases siguientes:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso mil trescientos veintinueve (1329), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha uno de septiembre de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46 , de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
58	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 96/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio, los escritos y los anexos suscritos por el Presidente de la Mesa Directiva de la Quincuagésima Quinta Legislatura del Congreso, por la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo, así como por el Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos, a quienes se tienen por presentados con la personalidad que ostentan, dando contestación a la demanda de controversia constitucional, el primero y el segundo en representación de los Poderes Legislativo y Ejecutivo Estatal, respectivamente.</p> <p>En este sentido, se tiene a los promoventes designando autorizados y delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ofreciendo como pruebas las documentales que acompañan, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Además, se les tiene dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de veintinueve de junio del año en curso, al remitir copias certificadas de las documentales relacionadas con el decreto controvertido, así como del Periódico Oficial del Estado, que contiene su publicación; en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.</p> <p>Por otra parte, se acuerdan favorablemente sus peticiones de acceso al expediente electrónico y por lo que refiere al Secretario de Gobierno, la recepción de notificaciones por esta vía; consecuentemente, agréguese a autos la constancia del autorizado con firma electrónica</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>vigente.</p> <p>Sin embargo, se precisa que el acceso estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente; asimismo, la consulta podrá realizarse con posterioridad al presente auto.</p> <p>Por lo que hace a la solicitud del Poder Ejecutivo y del Secretario de Gobierno Estatales, de hacer uso de medios electrónicos, hágase de su conocimiento que, su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dichas autoridades y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a los promoventes para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y las constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>En relación con lo anterior, se apercibe a los promoventes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan darle a la información derivada de la consulta al expediente electrónico o de la reproducción por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de las autoridades solicitantes, como de la o de las</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que, para asistir a la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal , deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020.</p> <p>Por otra parte, córrase traslado a la parte actora y a la Fiscalía General de la República, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal con copias simples de los escritos y del oficio de contestación de demanda, en la inteligencia de que los anexos presentados se encuentran disponibles para consulta en la citada Sección de Trámite, en el entendido de que deberán tener en cuenta lo previsto en el invocado “Acuerdo General de Administración número II/2020”.</p> <p>Por otro lado, se señalan las once horas del jueves veinte de octubre de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de videoconferencias.</p> <p>Para asistir a la celebración de la audiencia a través de dicho sistema, las partes deberán observar lo regulado en el citado artículo 11 del Acuerdo General Plenario 8/2020, por lo que, se les requiere para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción presentada físicamente en el buzón judicial, o bien, remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), el respectivo representante legal de cada una de las partes o</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>delegado, envíen:</p> <p>1. Nombre completo del representante legal y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota, quienes deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente.</p> <p>2. Proporcionar la Clave Única de Registro de Población (CURP), de las personas que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota.</p> <p>3. Copia de las identificaciones oficiales con fotografía reciente con las que se identificarán el día de la audiencia.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no dar cumplimiento a la totalidad de los requisitos antes indicados, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia y en el entendido de que, una vez que este Alto Tribunal verifique que la FIREL o firma electrónica FIEL (e.firma) proporcionadas se encuentran vigentes, se acordará favorablemente la autorización, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>La audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la Titular de la referida Sección de Trámite, quien las conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que ella designe.</p> <p>El ingreso a la audiencia será a través del link https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia y, al inicio, deberán mostrar la misma identificación que remitieron.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se hace del conocimiento de las partes que, a efecto de llevar a cabo la referida audiencia, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, cuya presentación debe realizarse a través del “Buzón Judicial”, o bien, mediante sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este auto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
59	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>156/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>CUAUHTÉMOC, CIUDAD</p> <p>DE MÉXICO</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, la razón del Actuario adscrito a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación y anexo, por la que, en cumplimiento al diverso proveído presidencial de quince de agosto de dos mil veintidós, dictado por el Ministro que suscribe, se hace constar la comparecencia de Sandra Xantall Cuevas Nieves, quien se ostenta como Alcaldesa de la demarcación territorial denominada Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, en la que, ratificó sus escritos inicial de demanda, así como el de ampliación de ésta.</p> <p>Atento a lo anterior y, toda vez que, en el mencionado proveído de quince de agosto de dos mil veintidós, se reservó de proveer lo relativo al turno para que se instruya el presente medio de control constitucional, luego entonces, al advertirse que ha quedado superado dicho trámite de ratificación de firmas, se tiene por recibida la demanda y la ampliación de ésta. En consecuencia, el encontrarse en condiciones de ser enviado a una Ponencia, tórnese este expediente al Ministro que se precisa en este acuerdo para que instruya el procedimiento</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
60	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 169/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido Poder, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad. Túrnese este expediente a la Ministra que se precisa en el presente acuerdo como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
61	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 170/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como el Secretario de Gobierno, todos de la referida entidad federativa. Túrnese este expediente a la Ministra que se indica en este proveído, como instructora del procedimiento de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

62	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario de Gobierno, todos de la citada entidad federativa. Túrnese este expediente al Ministro que se precisa en este acuerdo, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
63	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 172/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación del referido órgano estatal, contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como de la Secretaría de Gobierno, todos de la referida entidad federativa. Túrnese este expediente al Ministro que se indica en este acuerdo como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
64	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 173/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, en representación de dicho Poder, contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario de Gobierno, todos de la referida Entidad Federativa.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que se precisa en este acuerdo como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otro lado, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
65	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 174/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE VICTORIA, ESTADO DE TAMAULIPAS</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Síndico Segundo del Municipio de Victoria, Estado de Tamaulipas, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como de la Secretaría General, todos de la citada entidad federativa.</p> <p>Al respecto, de la lectura de la demanda que da origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional, y la diversa acción de inconstitucionalidad 110/2022, promovida por Diversos Diputados integrantes del Congreso de la misma entidad federativa, así como con la controversia constitucional 164/2022, promovida por el Municipio de Reynosa, Tamaulipas, dado que en todos los medios de control constitucional se impugna el mismo decreto.</p> <p>Atento a lo anterior, y toda vez que según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, en proveídos de cuatro y veintitrés de agosto del año en curso, se designó al Ministro que se precisa en este acuerdo como instructor en las referidas</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acción de inconstitucionalidad y controversia constitucional, por lo que, y en atención a lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de trece de marzo de dos mil diecisiete , tórnesele este expediente por conexidad para que instruya el procedimiento respectivo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
66	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 175/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE RÍO BRAVO, ESTADO DE TAMAULIPAS</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Segundo Síndico del Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como de la Secretaría General, todos de la citada entidad federativa.</p> <p>Al respecto, de la lectura de la demanda que da origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional y la diversa acción de inconstitucionalidad 110/2022, promovida por Diversos Diputados integrantes del Congreso de la misma entidad federativa, así como con las controversias constitucionales 164/2022 y 174/2022, promovidas por los municipios de Reynosa y Victoria, ambos del Estado de Tamaulipas, respectivamente, dado que en todos los medios de control constitucional se impugna el mismo decreto.</p> <p>Atento a lo anterior, y toda vez que según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, en proveídos de cuatro y veintitrés de agosto, así como de seis de septiembre, del año en curso, se designó al Ministro que se indica en este proveído como instructor en las referidas acción de inconstitucionalidad y controversias constitucionales, por lo que, y en atención a lo</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de trece de marzo de dos mil diecisiete , tórnesele este expediente por conexidad para que instruya el procedimiento respectivo. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
67	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 176/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE CAMPECHE, ESTADO DE CAMPECHE	07/septiembre/2022 Con el escrito y anexos quien se ostenta como Síndica de asuntos jurídicos del Municipio de Campeche, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea contra el Poder Ejecutivo del Estado de Campeche. Tórnese este expediente al Ministro que se indica en este acuerdo, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
68	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO	07/septiembre/2022 Con el oficio y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Presidenta Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, contra el Gobernador y el Vocal Ejecutivo de la Comisión del Agua, ambos de la referida Entidad Federativa. Tórnese este expediente por conexidad con la controversia constitucional 146/2022, promovida también por quien se ostenta como Presidenta Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, al Ministro que se indica en este acuerdo para que instruya el procedimiento respectivo, dado que en ambos asuntos se impugnan diversos actos concretos de contenido similar, consistentes en

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			retención de participaciones municipales por el Poder Ejecutivo del Estado. Por otro lado, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
69	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 178/2022	ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE OAXACA	08/septiembre/2022 Con el oficio y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Consejero Jurídico del Gobierno del Estado de Oaxaca, con el carácter de representante legal del titular del Poder Ejecutivo de dicha Entidad. Túrnese este expediente a la Ministra que se indica en este acuerdo para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso y la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.
70	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 179/2022	ACTOR: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	09/septiembre/2022 Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Titular y representante legal de la Fiscalía General del Estado de Morelos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo de la referida entidad federativa. Túrnese este expediente al Ministro que se precisa en este acuerdo como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

71	SOLICITUD DE ATENCIÓN PRIORITARIA 2/2022 DEDUCIDA DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2022	ACTOR Y SOLICITANTE: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	06/septiembre/2022 Queda sin materia la solicitud de atención prioritaria 2/2022, deducida de la controversia constitucional 47/2022. Archívese el expediente como asunto concluido.
----	---	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 12 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ