

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 158/2017	PROMOVENTE: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	<div>07/septiembre/2022</div> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Director de Asuntos Constitucionales y Legales de la Consejería Jurídica del Ejecutivo del Estado de Michoacán de Ocampo, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, dando cumplimiento al requerimiento decretado en proveído de once de febrero de la presente anualidad, al remitir a esta Suprema Corte un ejemplar de Periódico Oficial del indicado Estado, donde consta la publicación de la sentencia dictada en el presente asunto, así como los votos relacionados con la misma. En consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el citado auto, por lo que a este Poder corresponde.</p> <p>Asimismo, agréguese a los autos, los oficios y anexos del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Michoacán de Ocampo, a través de los cuales remite los escritos y sus anexos de quien se ostenta como Comisionada Presidenta del Instituto Michoacano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, por medio de los cuáles pretende cumplir al requerimiento ordenado en el auto de once de febrero de la presente anualidad.</p> <p>Al respecto, de la revisión integral de los escritos se advierte que la promovente acude a este medio de control de constitucionalidad sin acompañar la documentación en copia certificada que acredite el carácter con el que se ostenta, y siendo que de la sentencia dictada en el presente asunto, se observa que el Instituto Michoacano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales fue vinculado al cumplimiento de dicha ejecutoria y con el fin de estar en condiciones de proveer lo que en derecho proceda en relación con las documentales que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>exhibe y las manifestaciones que realiza, se requiere a la promovente para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, remita a este Alto Tribunal la documentación en copia certificada que acredite el carácter con el que se ostentan, apercibida que, de no cumplir con lo ordenado, se proveerá sobre el trámite del presente asunto con los elementos que obren en autos.</p> <p>Asimismo, se requiere a la promovente para que dentro del mismo plazo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones se le practicarán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
2	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>84/2019</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el veinte de julio de dos mil veinte, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría sus efectos retroactivos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Aguascalientes, lo cual aconteció el veintitrés de julio de dos mil veinte, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento fue legalmente notificada a las partes, así como al Supremo Tribunal de Justicia y a la Fiscalía General, ambos del Estado de Aguascalientes, y a los Tribunales Colegiados y Unitarios del Trigésimo Circuito y a los Juzgados de Distrito en la mencionada Entidad Federativa, como se advierte de las constancias de notificación que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>obran en autos; se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes el veintiuno de junio de dos mil veintiuno, así como en el Diario Oficial de la Federación el diecisiete de septiembre siguiente, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el veintiuno de mayo del indicado año dos mil veintiuno, Undécima Época, Libro 1, Tomo I, mayo de 2021, página 607, registro digital 29806.</p> <p>Además, el voto particular y aclaratorio del Ministro que se indica en este proveído, se notificó a las partes y se encuentra integrado al expediente, como se advierte de las constancias que obran en autos; se publicó en el Diario Oficial de la Federación el diecisiete de septiembre de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes el veintinueve de noviembre siguiente, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta en el mes de mayo de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 13, Tomo III, mayo de 2022, página 2239, registro digital 44571.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 158/2020 Y SUS ACUMULADAS 159/2020, 161/2020, 224/2020 Y 227/2020</p>	<p>PROMOVENTES: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO</p>	<p>08/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Secretario Ejecutivo del Instituto de Elecciones y de Participación Ciudadana del Estado de Chiapas, a quien se tiene dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante acuerdo de cuatro de julio del año en curso, al informar que el proceso electoral local ordinario de dos mil veintiuno en el Estado de Chiapas concluyó el treinta de septiembre de dos mil veintiuno y que no existe juicio alguno relacionado con las elecciones llevadas a cabo en</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el referido proceso; además, informa que las constancias de diputaciones locales y regidurías correspondientes ya fueron entregadas. En consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el referido auto.</p> <p>Por otro lado, visto el estado procesal del presente asunto en que se actúa, se desprende que por auto de once de marzo de dos mil veintiuno, se dio cuenta con la sentencia de tres de diciembre de dos mil veinte, dictada por el Tribunal Pleno en el presente asunto, así como con los votos particulares de los Ministros que se precisa en este acuerdo, formulados en relación con la referida resolución.</p> <p>Ahora, en la sentencia de mérito se concluyó lo siguiente:</p> <p>“[...] CUARTO. Se declara la invalidez de los Decretos No. 235, por el que se expide la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Chiapas, y 237, por el que se expide la Ley de Participación Ciudadana del Estado de Chiapas, publicados en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veintinueve de junio de dos mil veinte y, por extensión, la del Decreto No. 007, por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Chiapas, publicado en dicho medio de difusión oficial el ocho de octubre de dos mil veinte, por las razones expuestas en los considerandos sexto y séptimo de esta determinación.</p> <p>QUINTO. La declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Chiapas, dando lugar a la reviviscencia de las normas de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Chiapas, previas a la expedición del referido Decreto No. 235, en la inteligencia de que la consulta respectiva y la legislación correspondiente deberá realizarse y emitirse, a más tardar, dentro del año</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>siguiente a la conclusión del proceso electoral en el Estado, tal como se precisa en el considerando séptimo de esta ejecutoria. [...]”.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se debe tener presente que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el considerando “SÉPTIMO. EFECTOS”, determinó los lineamientos en los términos que se precisan el este acuerdo.</p> <p>Por su parte, la notificación de los puntos resolutivos dictados en este asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/387/2020, signado por el Secretario General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, al Poder Legislativo del Estado de Chiapas, se llevó a cabo el catorce de diciembre de dos mil veinte, a través del oficio 13724/2020, del índice del Juzgado Segundo de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas; sin que a la fecha se haya recibido informe alguno del referido ente estatal respecto al cumplimiento dado al fallo.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Chiapas, por conducto de quien legalmente lo represente, para que, dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, es decir, en torno al desarrollo de la consulta a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas y la emisión de las leyes correspondientes, dentro del plazo de postergación de los efectos de invalidez precisado en el referido fallo, a fin de que con base en los resultados de dicha consulta, legisle en la materia contenida en el decreto invalidado, en la inteligencia de que como quedó expresado, dicha ejecutoria deberá quedar cumplimentada dentro de los trescientos sesenta y cinco días naturales siguientes a la conclusión del proceso local ordinario de dos mil veintiuno, proceso el cual concluyó el treinta de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>septiembre de dos mil veintiuno.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, en caso de ser omiso, se le impondrá una multa, y se procederá en términos de la parte final del segundo párrafo del artículo 46 de la ley reglamentaria.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 106/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio y anexos del Consejero General de Asuntos Jurídicos del Gobierno del Estado de Durango, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, rindiendo el informe solicitado al Poder Ejecutivo de la Entidad; así como designando delegados; señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; exhibe las documentales que acompaña; y da cumplimiento al requerimiento formulado en auto de tres de agosto de este año, al exhibir un ejemplar en original del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al dieciséis de junio de dos mil veintidós, que contiene la publicación del Decreto número 151, por el que se reformó la Ley de Educación de la Entidad, cuya constitucionalidad se reclama.</p> <p>En cuanto a la petición de que se permita a los delegados el uso de medios electrónicos para la reproducción de constancias que obren en autos, lo que prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado, se autoriza al Poder Ejecutivo del Estado de Durango, haga uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que sea apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto. Esto con el fin de garantizar la adecuada</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>participación de la autoridad que promulgó las normas impugnadas y preservar la eficacia de los derechos fundamentales en el presente medio de control de constitucionalidad abstracto y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes.</p> <p>Se apercibe al promovente que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar, con copia del informe presentado por el Poder Ejecutivo del Estado de Durango, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y a la Consejería Jurídica del</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Ejecutivo Federal, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la mencionada Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad; y dese vista con la versión digitalizada del indicado informe a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>32/2015</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>BOCA DEL RÍO, ESTADO</p> <p>DE VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal de la presente controversia constitucional, se acuerda archivar el expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación. El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este medio de control constitucional, el diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve.</p> <p>Ahora bien, en lo que interesa destacar, en el considerando octavo de la sentencia, se precisó lo que se transcribe en el presente acuerdo.</p> <p>De lo narrado con anterioridad es posible advertir que la sentencia dictada en este asunto declaró parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, promovida por el Municipio de Boca del Río, Estado de Veracruz de Ignacio +de La Llave; que se sobresee respecto de los artículos 153 y 159 de la Ley Número 561 de Tránsito y Seguridad Vial para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicada en la Gaceta Oficial de la referida Entidad Federativa el trece de abril de dos mil quince, por la razón de que dichos artículos sufrieron una alteración sustancial, con las reformas a la Ley en cuestión de fechas veintiséis de junio de dos mil diecisiete y ocho de agosto de dos mil diecinueve, en tanto se cambió la unidad métrica para la infracción, se hizo una redefinición</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>al concepto de infracción y multa, así como se agregó el supuesto de conducir en estado de ebriedad, por lo cual, el nuevo acto legislativo provoca la cesación de efectos de esos artículos impugnados, sobreviniendo la causa de improcedencia.</p> <p>Además, en el fallo se reconoce la validez de los artículos que se señalan en el presente proveído.</p> <p>Por otro lado, en la ejecutoria del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se declaró la invalidez de los artículos que se indican en este acuerdo.</p> <p>Cabe destacar que en el propio fallo se estableció que la declaración de invalidez decretada de los artículos 8, fracción II, inciso b), 91, párrafo primero, en su porción normativa “por la Dirección, obteniendo el visto bueno de las autoridades municipales”, 92, párrafos primero, en su porción normativa “con apoyo de la Dirección”, y segundo, en su porción normativa “dará aviso a la Dirección”, 101, 103, 105 y 106, fracciones IV, VI y VII, de la Ley Número 561 de Tránsito y Seguridad Vial para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, surtiría efectos exclusivamente para el Municipio accionante a partir de la notificación por oficio de los puntos resolutivos al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de La Llave, lo cual aconteció el dieciocho de septiembre de dos mil diecinueve, como se evidencia de la constancia que obra en autos, por lo que debe considerarse que a partir de esa fecha dichas disposiciones normativas declaradas inválidas, ya no producen efectos legales y es factible concluir que dejaron de ser aplicables únicamente respecto del Municipio de Boca del Río.</p> <p>Por otra parte, en virtud de que la sentencia en comento, así como los votos concurrente y particular del Ministro que se indica en este proveído, así como particular del Ministro que se precisa en el presente acuerdo, formulados respectivamente en relación con dicha ejecutoria,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se notificaron legalmente a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en el expediente.</p> <p>Además, considerando que dicha sentencia se publicó el doce de julio de dos mil veintiuno, en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de La Llave; el dieciséis siguiente, la referida ejecutoria se publicó en el Diario Oficial de la Federación; y el tres de septiembre del indicado año dos mil veintiuno, se publicaron la sentencia y el voto concurrente y particular del Ministro que se señala en este acuerdo, relativo a dicho fallo, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, consultables en el Libro 5, Tomo I, correspondiente al mes de septiembre de dos mil veintiuno, la sentencia a partir de la página 655, con registro digital 30067 y el mencionado voto a partir de la página 779, con registro digital 44132; mientras que el voto particular formulado por el Ministro que se precisa en este proveído, en relación con la citada ejecutoria, se publicó en el mes de junio de dos mil veintidós, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, consultable en el Libro 14, Tomo IV, correspondiente al mes de junio de dos mil veintidós, a partir de la página 3331, con registro digital 44710.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 44/2018	ACTOR: LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal de la presente controversia constitucional, se acuerda archivar el expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación. El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este medio de control constitucional, el catorce de noviembre de dos mil</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>diecinueve.</p> <p>De lo narrado con anterioridad es posible advertir que la sentencia dictada en este asunto declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, promovida por la Federación por conducto del Poder Ejecutivo Federal.</p> <p>Además, la ejecutoria del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, declaró la invalidez del artículo 26 de la Ley de Alcoholes del Estado de Chihuahua, expedida mediante Decreto número LXV/EXLEY/0547/2017 I P.O, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de dicha Entidad Federativa el veinte de diciembre de dos mil diecisiete.</p> <p>Cabe destacar que en el propio fallo se estableció que la declaración de invalidez decretada del artículo 26 de la Ley de Alcoholes del Estado de Chihuahua, surtiría efectos generales a partir de la notificación por oficio de los puntos resolutivos al Poder Legislativo del Estado de Chihuahua, lo cual aconteció el catorce de noviembre de dos mil diecinueve, como se evidencia de la constancia que obra en autos, por lo que debe considerarse que a partir de esa fecha dicha disposición normativa declarada inválida, ya no produce efectos legales y es factible concluir que dejó de ser aplicable.</p> <p>Por otro lado, en virtud de que la sentencia en comento, así como los votos concurrentes formulados por los Ministros Presidente y el Ministro que se precisa en este acuerdo, relativos a dicha ejecutoria, se notificaron legalmente a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en el expediente; asimismo, que dicha sentencia y los votos mencionados se publicaron el trece de marzo de dos mil veintiuno, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua; el dos de abril siguiente, en el Diario Oficial de la Federación; y el quince de octubre del indicado año, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			consultables en el Libro 6, Tomo II, correspondiente al mes de octubre de dos mil veintiuno, a partir de la página mil ciento cuarenta y seis (1146), con registros digitales 30157, 44225 y 44226. En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido. Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 208/2018	ACTOR: MUNICIPIO DE MADERO, ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO	05/septiembre/2022 Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles concedido al Municipio de Madero, Estado de Michoacán de Ocampo, mediante proveído de cuatro de noviembre de dos mil veinte, a efecto de que manifestara lo que a su interés conviniera respecto del cumplimiento de la sentencia informado por el Poder Ejecutivo de la Entidad, el cual se le notificó el trece de noviembre del indicado año dos mil veinte, en su residencia oficial por conducto del MINTERSCJN; se determina lo que en derecho procede en relación con dicho cumplimiento, de conformidad con lo siguiente. La Segunda Sala de este Alto Tribunal dictó sentencia en este asunto el doce de junio de dos mil diecinueve. Por otro lado, los efectos del fallo quedaron precisados en los términos siguientes: “OCTAVO. Efectos. De conformidad con lo dispuesto por las fracciones IV, V y VI del artículo 41 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta Segunda Sala determina que los efectos de la presente sentencia son los siguientes: El Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán de Ocampo, deberá realizar en favor del Municipio actor, lo siguiente: • El pago por la cantidad de \$2,456,345.00 (dos millones cuatrocientos cincuenta y seis mil

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>trescientos cuarenta y cinco pesos 00/100 M.N.), por concepto de Fondo para la Infraestructura de los Servicios Públicos Municipales del ejercicio fiscal dos mil quince, así como los intereses generados por el periodo que comprende del día siguiente al de la 'fecha límite de radicación a los municipios', hasta aquella en que se realice la entrega de tales recursos.</p> <p>El Poder demandado deberá llevar a cabo el pago al Municipio actor de los montos e intereses aludidos, en un plazo de noventa días hábiles a partir de que le sea notificada la presente sentencia."</p> <p>La sentencia de mérito fue notificada al Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán de Ocampo, el trece de agosto de dos mil diecinueve, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos.</p> <p>Atento a lo anterior, mediante escrito y anexos recibidos en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el cuatro de marzo de dos mil veinte, el Poder Ejecutivo del Estado, en cumplimiento al fallo dictado en el presente asunto, hizo del conocimiento que el once de febrero del citado año, realizó el depósito a la cuenta número 030470900021408653 a nombre del Municipio actor, por la cantidad de \$3'786,050.36 (Tres millones setecientos ochenta y seis mil cincuenta pesos 36/100 M.N.), como pago total de lo condenado al Poder Ejecutivo estatal demandado, que abarca la cantidad de \$2,456,345.00 (Dos millones cuatrocientos cincuenta y seis mil trescientos cuarenta y cinco pesos 00/100 M.N.) por concepto del Fondo para la Infraestructura de los Servicios Públicos Municipales del ejercicio fiscal dos mil quince, más los intereses generados por el periodo que comprendió del día siguiente al de la "fecha límite de radicación a los municipios", hasta aquella en que se realizó el depósito bancario de dichos recursos; tal y como se precisó en el fallo</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>respectivo y, al efecto, se adjuntó la impresión del comprobante de pago interbancario generado por la institución bancaria “BBVA” que acredita esa transacción y transferencia de recursos en favor del Municipio de Madero, Estado de Michoacán de Ocampo.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de seis de marzo de dos mil veinte, se dio vista al Municipio de Madero, Estado de Michoacán de Ocampo, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera en relación al informe del cumplimiento a la sentencia, mismo que le fue notificado el doce de marzo de dos mil veinte, en el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, precisado en autos, tal como se advierte de la constancia que obra en el expediente; sin embargo, fue omiso en realizar manifestación alguna.</p> <p>No obstante lo anterior, mediante acuerdo de cuatro de noviembre de dos mil veinte, se requirió nuevamente al Municipio actor para que en el plazo de tres días hábiles manifestara lo que a su derecho conviniera, respecto del cumplimiento de la sentencia informado por el Poder Ejecutivo estatal demandado; dicho auto le fue notificado al Municipio en su residencia oficial, el trece de noviembre del indicado año dos mil veinte, sin que a la fecha en que se actúa haya realizado manifestación alguna.</p> <p>Así, de la revisión integral de los autos se concluye que el Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán de Ocampo dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto, toda vez que de las documentales antes señaladas se deduce que ha cubierto el monto de la suerte principal, que asciende a la cantidad de \$2,456,345.00 (Dos millones cuatrocientos cincuenta y seis mil trescientos cuarenta y cinco pesos 00/100 M.N.) del Fondo para la Infraestructura de los Servicios Públicos Municipales del ejercicio fiscal dos mil quince, y el</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>remanente del depósito efectuado, esto es, la cantidad de \$1,329,705.36 (Un millón trescientos veintinueve mil setecientos cinco pesos 36/100 M.N.) se infiere que corresponde al monto de los intereses del citado Fondo, tal y como lo manifiesta el Director de lo Contencioso de la Dirección General Jurídica de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Michoacán en el oficio DGJ/DC/721/2020 de fecha once de febrero de dos mil veinte, mediante el cual envía al representante legal del Poder Ejecutivo estatal demandado, copia certificada del comprobante de pago (spei) a efecto de acreditar el cumplimiento del fallo, sin que el Municipio actor haya emitido pronunciamiento alguno que lleve a este Alto Tribunal a concluir lo contrario.</p> <p>Finalmente, la sentencia dictada en la presente controversia constitucional fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos; asimismo, se publicó el trece de septiembre de dos mil diecinueve, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, consultable en el Libro 70, Tomo I, Segunda Sala, correspondiente al mes de septiembre de dos mil diecinueve, a partir de la página quinientas cuatro (504), con registro digital 29010.</p> <p>En tales condiciones, se ordena archivar este expediente como asunto concluido, una vez que cause estado el presente proveído.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 50/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE SANTA BÁRBARA, ESTADO DE CHIHUAHUA	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Municipio de Santa Bárbara, Estado de Chihuahua, el oficio 6689/2022 que trae inserto el proveído de veintiséis de agosto de dos mil veintidós, el cual ordena la notificación de la sentencia de veintisiete de enero del año en curso,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			dictada por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal, así como los votos particulares de la Ministra y de los Ministros que se precisa en este acuerdo, particular y concurrente del Ministro que se indica en el presente proveído y concurrente del Ministro Presidente, se ordena su notificación en su residencia oficial. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 202/2020	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	05/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, por medio del cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de uno de agosto del presente año, al exhibir copia certificada del documento con el que acredita su personalidad, en consecuencia, se le tiene por desahogado también el requerimiento contenido el trece de junio de dos mil veintidós, por lo tanto, se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en autos y se provee respecto del escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con número de folio 11464 y en la forma que sigue: Se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, revocando el domicilio y delegados autorizados con anterioridad y designando con dicho carácter a las personas que indica en su escrito y en el diverso identificado con folio 11464, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad. Por otro lado, se acuerda favorablemente la revocación de la autorización de la consulta del expediente electrónico de los delegados anteriormente señalados, así como la autorización de acceso al mismo, a través de las personas que indica en el escrito y el presentado ante este Alto

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Tribunal, mismo que es identificado con folio 11464, toda vez que cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancias que se anexan a este proveído.</p> <p>Esto, en el entendido de que los delegados autorizados podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este acuerdo se notifique por lista.</p> <p>Se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Además, respecto a la prevención señalada mediante proveído de trece de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se requirió al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que manifestara bajo protesta de decir verdad, si con la transferencia realizada por la cantidad de \$2'601,743.08 M.N. (dos millones seiscientos un mil setecientos cuarenta y tres pesos 08/100 Moneda Nacional), se contó con el numerario</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>suficiente para el pago de la pensión otorgada en la ejecutoria dictada en la presente controversia constitucional, se tiene al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, desahogando dicho requerimiento, el cual mediante escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con folio 11464, efectuó diversas manifestaciones, entre las cuales destaca que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, sí transfirió los recursos necesarios y suficientes a favor del Poder Judicial estatal, para cubrir el pago de la pensión otorgada por parte del Poder Legislativo a la C. [...], relacionado con la controversia constitucional en que se actúa.</p> <p>Ahora bien, conforme al estado procesal en el que se encuentran los autos del asunto que nos ocupa, y con el propósito de pronunciarse sobre el cumplimiento de la presente ejecutoria, se procede a decidir de conformidad con lo siguiente:</p> <p>El diecinueve de enero de dos mil veintidós, la Segunda Sala de este Alto Tribunal dictó sentencia en el asunto que nos ocupa.</p> <p>Por su parte, los efectos de dicha ejecutoria quedaron precisados en los términos que se transcriben en el presente acuerdo.</p> <p>Aunado a lo anterior, conforme a lo ordenado por acuerdo de veintiuno de febrero de dos mil veintidós, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos , y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta .</p> <p>Además, se requirió el cumplimiento del fallo constitucional a las autoridades vinculadas al cumplimiento de la sentencia, y en consecuencia, mediante diversos escritos recibidos en este Alto Tribunal, los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, llevaron a cabo las acciones tendientes al cumplimiento, pues, conforme a las constancias que aportaron,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se advierte que:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos mediante oficios PRESIDENCIA/RJD/0108/2022 y PRESIDENCIA/RJD/0109/2022, informó a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mismo Estado respectivamente, el monto que se requería para el pago de la pensión de la trabajadora, al que éste medio de control constitucional se refiere .</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos en ejercicio de sus facultades modificó el decreto número setecientos cuarenta y dos (742), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintiocho de octubre de dos mil veinte, el cual fue materia de impugnación en la presente controversia constitucional, y realizó las gestiones necesarias para emitir el diverso número trescientos cuatro (304) que se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal .</p> <p>c) El Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, remitió ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de la emisión del decreto número trescientos cuatro (304), publicado el quince de junio de dos mil veintidós en el periódico oficial “Tierra y Libertad”, mediante el cual se reforma el artículo 2º del diverso número setecientos cuarenta y dos (742), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de fecha veintiocho de octubre de dos mil veinte, el cual fue materia de impugnación de la presente controversia constitucional .</p> <p>d) Asimismo el Poder Ejecutivo remitió ante este Alto Tribunal, el comprobante de la transferencia que realizó de los recursos en favor del Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos , mismos que resultan ser suficientes para cumplir con la obligación que impone el decreto jubilatorio relativo a la presente controversia constitucional, conforme a lo manifestado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Judicial del Estado de Morelos, mediante escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con folio 11464.</p> <p>De lo anterior se desprende entonces, que los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa, así como los requerimientos formulados en los acuerdos presidenciales que establecieron los lineamientos para la eficacia de su cumplimiento.</p> <p>Por tanto, se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 15/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales la razón actuarial, en la que el fedatario de la adscripción hizo constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado hasta ese momento en autos al Poder Judicial del Estado de Morelos, el acuerdo de tres de junio del presente año, mediante oficio 4782/2022, por tanto, por esta ocasión se ordena notificar el referido auto en su residencia oficial.</p> <p>Por otra parte, agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar los escritos de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos.</p> <p>Ahora, previamente a proveer respecto a sus solicitudes, se requiere al promovente a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal copia certificada de la documentación que acredite fehacientemente la personalidad que ostenta, toda vez que, no se advierte la documental que determine que el promovente cuenta con la representación del Poder Judicial</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>estatal; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con las constancias que obren en autos.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y a quien se tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de tres de junio del presente año, efectuando diversas manifestaciones en torno al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, aduciendo en esencia lo que se transcribe en el presente acuerdo.</p> <p>Por lo anterior, se toma conocimiento de dichas manifestaciones para los efectos legales conducentes.</p> <p>Ahora bien, conforme al estado procesal en el que se encuentran los autos del asunto que nos ocupa, y con el propósito de pronunciarse sobre el cumplimiento de la presente ejecutoria, se procede a decidir de conformidad con lo siguiente:</p> <p>El veinticuatro de noviembre del dos mil veintiuno, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó el fallo constitucional en el presente asunto.</p> <p>De igual manera, se debe tener presente que la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los puntos 112 y 113, del capítulo “VII. EFECTOS”, determinó lo siguiente:</p> <p>“112. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 41, fracción IV, de la ley reglamentaria se precisa que los efectos de la invalidez declarada en el apartado que antecede consisten en que el Congreso del estado de Morelos, sin dilación alguna, deberá tomar las medidas indispensables para garantizar que se otorgue al Poder Judicial de esa entidad federativa una cantidad equivalente al cuatro punto siete por ciento (4.7%) del gasto programable en términos del artículo 40, fracción V, de la Constitución local, en el entendido de que,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>para tal efecto, deberá precisar, con toda claridad y certeza, cómo quedó comprendido el gasto programable del ejercicio dos mil veintiuno, con qué conceptos y partidas presupuestarias y por qué, atendiendo a los parámetros y reglas que para tal efecto prevé el artículo 2, fracciones XVII, XVIII, XX y XXI, del de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno.</p> <p>113. Hecho lo anterior, deberá transferir al poder público actor la cantidad que, en su caso, resulte de la diferencia entre el cuatro punto siete por ciento (4.7%) del gasto programable autorizado en el decreto de presupuesto de egresos para dos mil veintiuno y la asignación presupuestaria que se le hizo en cantidad total de \$549'034,000.00 (quinientos cuarenta y nueve millones treinta y cuatro mil pesos).".</p> <p>[Lo destacado es propio].</p> <p>Aunado a lo anterior, conforme a lo ordenado por acuerdo de trece de diciembre de dos mil veintiuno, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos, y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Además, se requirió el cumplimiento del fallo constitucional al Poder Legislativo y se dio vista de dichas manifestaciones al Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos y, en consecuencia mediante oficios recibidos en este Alto Tribunal, se advierte que:</p> <p>a) El Poder Legislativo del Estado de Morelos, remitió copia certificada del oficio AAG/CHPyCP/1er.AÑO/303/12/21, mediante el cual la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso del Estado de Morelos, emitió una opinión técnica a través de la cual determinó que el Gasto Estatal Programable para el año dos mil veintiuno, ascendió a \$10'852,192,430.00 (Diez mil ochocientos</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>cincuenta y dos millones ciento noventa y dos mil cuatrocientos treinta pesos 00/100 M.N.) .</p> <p>b) Mediante oficio LV/SSLyP/DJ/1o.1865/2022, el Poder Legislativo del Estado de Morelos, hizo del conocimiento a este Alto Tribunal, el oficio AAG/CHPyCP/1er.AÑO/152/03/22, a través del cual la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública de ese Congreso estatal, realizó un análisis técnico, en el que señala con qué conceptos y partidas presupuestarias quedó comprendido el gasto programable del ejercicio dos mil veintiuno .</p> <p>c) El Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, hizo del conocimiento a este Alto Tribunal, una opinión técnica a través de la cual señala a que cantidad asciende el gasto programable para el año dos mil veintiuno, así como los rubros de los conceptos y las partidas que a su dicho lo componen .</p> <p>d) El Poder Legislativo del Estado de Morelos, mediante oficio LV/SSLyP/DJ/1o.2909/2022 consecuencia de sus operaciones, las cuales formalmente motivó, advierte que no existe diferencia por transferir al Poder Judicial del Estado de Morelos, esto derivado del gasto programable autorizado en el decreto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal dos mil veintiuno y la asignación presupuestaria que se le hizo en cantidad total de \$549'034,000.00 (quinientos cuarenta y nueve millones treinta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.) .</p> <p>e) Asimismo, invocó y atendió los parámetros y reglas que para tal efecto prevé el artículo 2, fracciones XVII, XVIII, XX y XXI, del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno, así como lo dispuesto en la Constitución local y la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Estado de Morelos, que conforme a su artículo 1, tiene por objeto normar las acciones relativas a la programación, presupuestación, aprobación, ejercicio, control, contabilidad y evaluación de los ingresos y egresos públicos.</p> <p>De lo anterior se desprende que el Poder Legislativo del Estado de Morelos, al remitir las actuaciones dictadas en cumplimiento de la sentencia, tomó en consideración la normativa y los parámetros fijados en la ejecutoria para efecto de fundar y motivar cómo quedó comprendido el Gasto Estatal Programable para el ejercicio fiscal dos mil veintiuno y resolvió que no existe diferencia económica en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos; en consecuencia, se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 85/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, por medio del cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de uno de agosto del presente año, al exhibir copia certificada del documento con el que acredita su personalidad, y en consecuencia, se le tienen por desahogados también los requerimientos contenidos respectivamente el dos y trece de junio, ambos de dos mil veintidós, por lo tanto, se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en autos y se provee respecto del escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con número de folio 11463 y en la forma que sigue:</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, revocando el domicilio y delegados autorizados con anterioridad y designando con dicho carácter a las personas que indica en su escrito y en el diverso identificado con folio 11463, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Por otro lado, se acuerda favorablemente la revocación de la autorización de la consulta del expediente electrónico de los delegados anteriormente señalados, así como la autorización de acceso al mismo, a través de las personas que indica en el escrito y el presentado ante este Alto Tribunal, mismo que es identificado con folio 11463, toda vez que cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancias que se anexan a este proveído.</p> <p>Esto, en el entendido de que los delegados autorizados podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este acuerdo se notifique por lista.</p> <p>Se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Además, respecto a la prevención señalada mediante proveído de dos de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se requirió al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que manifestara bajo protesta de decir verdad, si con la transferencia realizada por la cantidad de \$282,320.50 M.N. (doscientos ochenta y dos mil trescientos veinte pesos 50/100 Moneda Nacional), se contó con el numerario suficiente para el pago de la pensión otorgada en la ejecutoria dictada en la presente controversia constitucional, se tiene al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, desahogando dicho requerimiento, el cual mediante escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con folio 11463, efectuó diversas manifestaciones, entre las cuales destaca que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, sí transfirió los recursos necesarios y suficientes a favor del Poder Judicial estatal, para cubrir el pago de la pensión a que este expediente se refiere.</p> <p>Ahora bien, conforme al estado procesal en el que se encuentran los autos del asunto que nos ocupa, y con el propósito de pronunciarse sobre el cumplimiento de la presente ejecutoria, se procede a decidir de conformidad con lo siguiente:</p> <p>El dos de febrero de dos mil veintiuno, la Segunda Sala de este Alto Tribunal dictó sentencia en el asunto que nos ocupa.</p> <p>Por su parte, los efectos de dicha ejecutoria quedaron precisados en los términos que a continuación se señalan:</p> <p>“49. Declaratoria de invalidez: En atención a las consideraciones desarrolladas en el apartado precedente, se declara la invalidez de:</p> <p>a. El artículo 2 del decreto 2280 (dos mil</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>doscientos ochenta) publicado el veintiséis de mayo de dos mil veintiuno en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad' 5945 (cinco mil novecientos cuarenta y cinco) en Cuernavaca, Morelos, en la parte que indica que la pensión [...] será cubierta por Poder Judicial del Estado de Morelos, con cargo a la partida presupuestal correspondiente a lo precisado en el anexo 2 del artículo décimo octavo del Decreto Número Seiscientos Sesenta y Uno, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el Ejercicio fiscal del 01 de enero al 31 de diciembre de dos mil veinte, y las partidas respectivas de los ejercicios subsecuentes'.</p> <p>50. Otros lineamientos: El efecto de la invalidez decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>(1) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y</p> <p>(2) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, deberá establecer de manera puntual:</p> <p>a. Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>b. En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>51. Lo anterior, dentro del plazo máximo de sesenta días naturales siguientes a que le sea notificada la presente resolución.".</p> <p>Aunado a lo anterior, conforme a lo ordenado por acuerdo quince de marzo de dos mil veintidós, la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos, y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Además, se requirió el cumplimiento del fallo constitucional a las autoridades vinculadas al cumplimiento de la sentencia, y en consecuencia, mediante diversos escritos recibidos en este Alto Tribunal, los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, llevaron a cabo las acciones tendientes al cumplimiento, pues, conforme a las constancias que aportaron, se advierte que:</p> <p>a) El Poder Legislativo del Estado de Morelos en ejercicio de sus facultades modificó el decreto número dos mil doscientos ochenta (2280), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, el cual fue materia de impugnación en la presente controversia constitucional, y realizó las gestiones necesarias para emitir el diverso número trescientos diez (310) que se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal .</p> <p>b) El Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, remitió ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de la emisión del decreto número trescientos diez (310), publicado el quince de junio de dos mil veintidós en el periódico oficial “Tierra y Libertad”, mediante el cual se reforma el artículo 2º del diverso número dos mil doscientos ochenta (2280), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, número cinco mil novecientos cuarenta y cinco (5945) de fecha veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, el cual fue materia de impugnación de la presente controversia constitucional .</p> <p>c) El Poder Judicial del Estado de Morelos mediante oficios PRESIDENCIA/RJD/147/2022 y PRESIDENCIA/RJD/148/2022, informó a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mismo Estado</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>respectivamente, el monto que se requería para el pago de la pensión de la trabajadora, al que éste medio de control constitucional se refiere .</p> <p>d) Asimismo el Poder Ejecutivo remitió ante este Alto Tribunal, el comprobante de la transferencia que realizó de los recursos en favor del Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos , mismos que resultan ser suficientes para cumplir con la obligación que impone el decreto jubilatorio relativo a la presente controversia constitucional, conforme a lo manifestado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante escrito presentado ante este Alto Tribunal e identificado con folio 11463.</p> <p>De lo anterior se desprende entonces, que los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa, así como los requerimientos formulados en los acuerdos presidenciales que establecieron los lineamientos para la eficacia de su cumplimiento.</p> <p>Por tanto, se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
12	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 150/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>05/septiembre/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>No pasa inadvertido que el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos señaló como medio de notificación la vía electrónica, sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación por oficio en el domicilio indicado en autos.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otra parte, en la sentencia se declaró la invalidez parcial del Decreto número 1326 (mil trescientos veintiséis) publicado el primero de septiembre de dos mil veintiuno en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” 5982 (cinco mil novecientos ochenta y dos), para los siguientes efectos:</p> <p>“El artículo 2 del decreto 1326 (mil trescientos veintiséis) publicado el primero de septiembre de dos mil veintiuno en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’ 5982 (cinco mil novecientos ochenta y dos) en Cuernavaca, Morelos, en la parte que indica que la pensión ‘[...] será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al pago de pensiones, controversias constitucionales y amparos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, precisado en el anexo 2 del artículo décimo octavo del Decreto Número Mil Ciento Cinco, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del primero de enero al 31 de diciembre de 2021, y las partidas respectivas de los ejercicios subsecuentes’.”.</p> <p>Ahora bien, en lo que interesa destacar, en el referido fallo se establecieron los siguientes efectos:</p> <p>“54. Otros lineamientos: El efecto de la invalidez decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:</p> <p>(1) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y</p> <p>(2) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, deberá establecer de manera puntual:</p> <p>a. Si será el propio Congreso quien se hará cargo</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>b. En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar los recursos para dicho fin, aclarando que fueron transferidos para cubrir la pensión por jubilación concedida a [...].</p> <p>55. Lo anterior, dentro del plazo máximo de sesenta días naturales siguientes a que le sea notificada la presente resolución.”.</p> <p>En consecuencia, y visualizados los efectos sobre los cuales versa el cumplimiento del fallo emitido en la controversia constitucional en que se actúa, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Morelos, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe:</p> <p>1) Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o</p> <p>2) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.</p> <p>Además, dentro del mismo plazo, deberá informar acerca de los actos tendentes al cumplimiento del fallo dictado en este asunto, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa; y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46 , de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>las facultades ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.</p> <p>Asimismo, cabe resaltar que la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora pensionada y que no fueron materia de invalidez en la presente controversia, toda vez que conforme a la naturaleza de este medio de control constitucional únicamente se analizan aspectos competenciales de los poderes en conflicto.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>230/2021</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA DE</p> <p>ÁLVARO OBREGÓN,</p> <p>CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>01/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y de conformidad con lo determinado en proveído de diez de marzo del año en curso, en el cual se reservó el señalamiento de fecha de audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos en la presente controversia constitucional, hasta que se resolviera el recurso de reclamación 31/2022-CA que promovió la autoridad demandada, Poder Ejecutivo de la Ciudad de México contra el auto de admisión de la demanda.</p> <p>En consecuencia y toda vez que ya obra en el expediente, copia certificada de la sentencia de veintisiete de abril de este año, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el referido recurso de reclamación 31/2022-CA, en la que se declaró procedente pero infundado dicho medio impugnativo, se señalan las once horas del martes veinticinco de octubre de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de videoconferencias.</p> <p>Para asistir a través de dicho sistema, dígase a las</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>partes que con la finalidad de celebrar la audiencia respectiva, deberán observar lo regulado en el citado artículo 11 del Acuerdo General 8/2020, por lo que se les requiere para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción presentada físicamente en el buzón judicial, o bien, remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), los respectivos representantes legales de las partes, deberán enviar sus nombres completos y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia, que acudirán a la misma en forma remota en su representación, personas que deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, proporcionando su Clave Única de Registro de Población (CURP).</p> <p>Dicha audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la persona Titular de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe; además, deberán de enviar copia de la identificación oficial con fotografía con la que se identificarán; en el entendido de que el representante legal o el delegado respectivo que cuenta con la FIREL o con la firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, es el que podrá acceder a la videoconferencia por medios electrónicos, con el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a lo antes indicado, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia.</p> <p>Ahora bien, el ingreso a la audiencia señalada a las once horas del martes veinticinco de octubre de dos mil veintidós, será a través del link https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUr</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>l=2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”, de igual forma al inicio de la audiencia deberán mostrar la identificación que remitieron.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia.</p> <p>Ahora bien, se hace del conocimiento de las partes que una vez que este Alto Tribunal verifique que el representante legal o delegado que acudirá cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, se acordará lo conducente, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>A efecto de llevar a cabo la referida audiencia se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, en la inteligencia de que su presentación deberá realizarse a través del “Buzón Judicial Automatizado”, o bien, del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/2022	ACTOR: ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	<p>02/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito de la Titular de la Alcaldía de la Demarcación Territorial de Cuauhtémoc, Ciudad de México, cuya personalidad tiene reconocida en autos, se le tiene designando como delegados a las personas que menciona; revocando las designaciones de delegados y autorizados hechas anteriormente; precisando el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; y se autoriza a costa de la parte actora, la expedición de la copia certificada que solicita de todo lo actuado en la presente controversia</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional, la cual deberá entregarse a la persona autorizada para tal efecto, previa razón que por su recibo se incorpore en autos.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de la copia respectiva, se requiere a la promovente, para que a la brevedad posible solicite una cita conforme a los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a efecto de gestionar todo lo relativo a su copia y, una vez fotocopiada en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su certificación y entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>146/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>08/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio y anexos del subalterno del Secretario de Justicia y Derechos Humanos del Ejecutivo del Estado de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, sin perjuicio de lo que se resuelva al momento de dictar sentencia, en relación con la legitimación pasiva del promovente, y se tiene al Poder Ejecutivo estatal demandado, haciendo del conocimiento de este Alto Tribunal, que el Gobernador Constitucional del Estado de México, respeta y respetará en sus términos la suspensión otorgada en este medio de control constitucional; así como designa delegados; señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; y exhibe las documentales que acompaña.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
16	<p>RECURSO DE QUEJA</p> <p>5/2021-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>02/septiembre/2022</p> <p>Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente del presente recurso de queja a la Sala</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 78/2021		de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN 19/2022- CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO	09/septiembre/2022 Vista la sentencia de quince de junio de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró sin materia el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como a la Fiscalía General de la República vía electrónica por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; y envíese copia certificada del fallo de cuenta, al incidente de suspensión de la controversia constitucional 177/2021, para los efectos legales a que haya lugar. Cúmplase, y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
18	RECURSO DE RECLAMACIÓN 24/2022- CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 228/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MORELOS	07/septiembre/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declara sin materia el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes, y por vía electrónica a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; además, envíese copia certificada a la controversia constitucional 228/2021, para los efectos legales a que haya lugar. Por otro lado, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

19	RECURSO DE RECLAMACIÓN 54/2022-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 13/2022	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MORELOS	08/septiembre/2022 Vista la resolución dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el presente recurso de reclamación, mediante la cual lo resuelve infundado, y confirma el acuerdo recurrido; así, glósese copia certificada de ésta al expediente del incidente de suspensión derivado de la controversia constitucional 13/2022, para los efectos legales a que haya lugar y como se ordena en el fallo, notifíquese por oficio a las partes. Cúmplase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
20	RECURSO DE RECLAMACIÓN 77/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2022	ACTOR Y RECURRENTE: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	06/septiembre/2022 Vista la sentencia de veintinueve de junio de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró sin materia el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como a la Fiscalía General de la República vía electrónica por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; y envíese copia certificada del fallo de cuenta, al incidente de suspensión de la controversia constitucional 47/2022, para los efectos legales a que haya lugar. Cúmplase, y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
21	RECURSO DE RECLAMACIÓN 78/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2022	TERCERO INTERESADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL	06/septiembre/2022 Vista la sentencia de veintinueve de junio de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró sin materia el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como a la Fiscalía General de la República vía electrónica por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Plenario 12/2014; y envíese copia certificada del fallo de cuenta, al incidente de suspensión de la controversia constitucional 47/2022, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Cúmplase, y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
22	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 79/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2022</p>	<p>DEMANDADO RECURRENTE: INSTITUTO ELECTORAL NACIONAL</p> <p>Y</p>	<p>02/septiembre/2022</p> <p>Vista la sentencia de uno de junio de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró fundado el presente recurso de reclamación y se revocó el acuerdo combatido, ordenando el desechamiento de la controversia constitucional de la cual derivó este asunto, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como a la Fiscalía General de la República vía electrónica por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; y envíese copia certificada del fallo de cuenta, a la controversia constitucional 47/2022, así como al expediente de la solicitud de atención prioritaria deducida del referido medio de control constitucional 2/2022, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Cúmplase, y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
23	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 81/2022-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 25/2022</p>	<p>RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>08/septiembre/2022</p> <p>Vista la resolución dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el presente recurso de reclamación, mediante la cual lo desecha y deja firme el acuerdo recurrido; así, glósese copia certificada de ésta al expediente del incidente de suspensión derivado de la controversia constitucional 25/2022, para los efectos legales a que haya lugar y como se ordena</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en el fallo, notifíquese por oficio a las partes.</p> <p>Cúmplase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
24	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 82/2022-CA DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 12/2022 Y SU ACUMULADA 30/2022</p>	<p>RECURRENTE: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA</p>	<p>08/septiembre/2022</p> <p>Vista la resolución dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el presente recurso de reclamación, mediante la cual lo resuelve infundado, y confirma el acuerdo recurrido; así, glósese copia certificada de ésta al expediente de la acción de inconstitucionalidad 12/2022 y su acumulada 30/2022, para los efectos legales a que haya lugar y como se ordena en el fallo, notifíquese por oficio a las partes.</p> <p>Cúmplase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 106/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 75/2022</p>	<p>RECURRENTE: ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera o lo que su interés convenga, en relación con el presente recurso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra que fue designada como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 122/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2022</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE COLIMA</p>	<p>02/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito y anexos del Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, cuya personalidad tiene reconocida en el expediente principal de la controversia constitucional 123/2022, y se le tiene desahogando la vista ordenada en proveído de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>nueve de agosto de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso de reclamación; así como designa delegados y señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; y ofrece como pruebas las documentales que acompaña.</p> <p>Respecto de la prueba documental que el promovente hace consistir en “(...) Copia certificada. De oficio identificado como INFOCOL/67/2022, en donde solicité copia certificada del acta de la primera sesión electora de comisionados, y el acta de la segunda sesión, el documento de la opinión técnica final que se remitirá o ya fue remitida a la gobernadora del estado, y demás documentos que se hayan generado en el proceso de evaluación de referencia. En virtud que no me sido proporcionada la información que aquí se describe, y con el objetivo de perfeccionar la prueba ofrecida, solicito se requiera a la Consejera Jurídica (sic) del Poder Ejecutivo del Estado de Colima para que remita la información que en este punto se indica”, y que solicita sea requerida copia certificada de la documentación precisada en dicha documental por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación al Poder Ejecutivo del Estado de Colima, dígase al promovente que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria, en caso de considerarse necesaria para la mejor resolución del asunto, se tendrá como elemento para mejor proveer.</p> <p>En cuanto a la petición para que se permita a los delegados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, llevar a cabo la captura fotográfica de constancias del expediente de este medio impugnativo, hágase de su conocimiento que, considerando que la anterior solicitud prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la autoridad peticionaria haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente recurso de reclamación, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y solo tiene como finalidad brindar a dicha autoridad la oportunidad de defensa.</p> <p>Se apercibe a dicha autoridad, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar favorable la solicitud de tener al usuario "Jurídico1279" que menciona como autorizado para ingresar al sistema electrónico del expediente, debido a que el promovente no proporciona su Clave Única de Registro de Población (CURP), ni la del usuario para quien solicita el acceso para consultar el</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			expediente electrónico de este medio de control constitucional. Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
27	RECURSO DE RECLAMACIÓN 136/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 122/2022	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	05/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, desahogando la vista ordenada mediante proveído de dieciocho de agosto del presente año. Asimismo, se tiene al promovente designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Por otra parte, intégrese a los autos el escrito de quien se ostenta como Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de la Ciudad de México, sin embargo, previamente a decidir lo que en derecho proceda respecto al ocurso de cuenta, conviene precisar que el promovente no acompañó copia certificada del documento idóneo con el que acredite la personalidad que refiere. Atento a lo anterior, se le previene para que, en el plazo de tres días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíe a este Máximo Tribunal copia certificada de la documental que acredite la personalidad que ostenta; con el apercibimiento que en caso de ser omiso, se continuará con el trámite correspondiente del presente medio de impugnación. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

28	RECURSO DE RECLAMACIÓN 137/2022-CA, DERIVADO DE LA CONSTROVERIA CONSTITUCIONAL 102/2022	ACTOR Y RECURRENTE: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	02/septiembre/2022 Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, para que manifestaran lo que a su interés conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho, conforme a lo ordenado en el proveído de fecha dieciocho de agosto del año en curso, por tanto, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra que fue designada como ponente en este asunto.
29	RECURSO DE RECLAMACIÓN 138/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERIA CONSTITUCIONAL 100/2022	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE ORIZABA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	09/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos suscrito por la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta y, como lo solicita, por designados como delegados a las personas que refiere, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, también se tiene por desahoga la vista ordenada mediante proveído de veintiséis de agosto de dos mil veintidós y al efecto realiza manifestaciones en relación con el presente recurso de reclamación. Además, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de verificación de firma electrónica, realizadas por el secretario auxiliar respectivo, para proveer una solicitud de autorización para acceder a un expediente electrónico, así como sus respectivas evidencias criptográficas. En cuanto a la solicitud formulada por el Poder Ejecutivo Federal, para tener acceso al expediente electrónico y se autorice su consulta a las personas con la calidad que de ella refiere, debe decirse que una vez hecha la verificación en el “Sistema Electrónico de la SCJN”, según la

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consulta realizada por el secretario auxiliar respectivo, al tenor de las constancias que se ordenaron agregar a este expediente, se advierte que de las personas que señala en su oficio para tener acceso al expediente electrónico efectivamente cuentan con las respectivas firmas electrónicas vigentes; por lo que se acuerda favorable la petición solicitada por la promovente respecto al acceso del expediente electrónico.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que podrá acceder una vez que sea agregado este proveído al expediente en que se actúa. Sin embargo, se precisa que el acceso estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar a éste.</p> <p>Bajo esa tónica, se apercibe al Poder Ejecutivo Federal, a la promovente y a los autorizados que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En relación con la solicitud formulada por el Poder Ejecutivo Federal, en el sentido de manejar como información confidencial los datos personales que menciona, dígaselo que la información contenida en este asunto es tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>En otro orden de ideas, toda vez que ha</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a las partes para que manifestaran lo que a su derecho o interés convenga respecto de la interposición del presente asunto, sin que hasta la fecha lo hayan hecho el Poder Ejecutivo de Veracruz de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como la Fiscalía General de la República; visto el estado procesal del expediente, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro que fue designado como ponente en este asunto.</p> <p>Finalmente, agréguense al expediente para que surtan efectos legales, las impresiones de las evidencias criptográficas de este proveído.</p>
30	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 139/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 110/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE ORIZABA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos suscrito por la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta y, como lo solicita, por designados como delegados a las personas que refiere, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, también se tiene por desahoga la vista ordenada mediante proveído de veintiséis de agosto de dos mil veintidós y al efecto realiza manifestaciones en relación con el presente recurso de reclamación.</p> <p>Además, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de verificación de firma electrónica, realizadas por el secretario auxiliar respectivo, para proveer una solicitud de autorización para acceder a un expediente electrónico, así como sus respectivas evidencias criptográficas.</p> <p>En cuanto a la solicitud formulada por el Poder Ejecutivo Federal, para tener acceso al expediente electrónico y se autorice su consulta a las personas con la calidad que de ella refiere, debe decirse que una vez hecha la verificación en el “Sistema Electrónico de la SCJN”, según la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>consulta realizada por el secretario auxiliar respectivo, al tenor de las constancias que se ordenaron agregar a este expediente, se advierte que de las personas que señala en su oficio para tener acceso al expediente electrónico efectivamente cuentan con las respectivas firmas electrónicas vigentes; por lo que se acuerda favorable la petición solicitada por la promovente respecto al acceso del expediente electrónico.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que podrá acceder una vez que sea agregado este proveído al expediente en que se actúa. Sin embargo, se precisa que el acceso estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar a éste.</p> <p>Bajo esa tónica, se apercibe al Poder Ejecutivo Federal, a la promovente y a los autorizados que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En relación con la solicitud formulada por el Poder Ejecutivo Federal, en el sentido de manejar como información confidencial los datos personales que menciona, dígaselo que la información contenida en este asunto es tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>En otro orden de ideas, toda vez que ha</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a las partes para que manifestaran lo que a su derecho o interés convenga respecto de la interposición del presente asunto, sin que hasta la fecha lo hayan hecho el Poder Ejecutivo de Veracruz de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como la Fiscalía General de la República; visto el estado procesal del expediente, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro que fue designado como ponente en este asunto. Finalmente, agréguense al expediente para que surtan efectos legales, las impresiones de las evidencias criptográficas de este proveído.
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ