

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 5/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el quince de agosto de dos mil diecinueve, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Chihuahua, lo cual aconteció el quince de agosto de dos mil diecinueve, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento, así como los votos concurrentes formulados por los Ministros precisados en el presente acuerdo, en relación con dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, así como al Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua y a los Tribunales Colegiados y Unitarios del Decimoséptimo Circuito, a los Juzgados de Distrito que ahí ejercen jurisdicción y a la Fiscalía General del Estado de Chihuahua, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de febrero de dos mil veinte, en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua el veintiséis de febrero de dos mil veinte, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el catorce de febrero de dos mil veinte, Décima Época, Libro 75, Tomo I, febrero de 2020, página 231, registros digitales 29297, 43564, 43565 y 43566, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 68/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se sobresee la presente acción de inconstitucionalidad, se ordena su notificación por oficio a las partes; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 121/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, personalidad que tiene acreditada en autos.</p> <p>Al respecto, la autoridad oficiante remite copias certificadas relativas a las diversas iniciativas con proyecto de decreto por las que se adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Educación, turnadas a la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, para dictamen correspondiente.</p> <p>Asimismo, remite copia certificada del oficio C.Edu./467/2022, por el que refiere que el quince de junio del año en curso, se llevó a cabo la primer reunión de las Comisiones Unidas de Educación y Pueblos Indígenas y Afromexicanos, al efecto, remite un disco compacto que contiene el video de dicha reunión. Además, exhibe el anexo correspondiente al “Acuerdo de las juntas directivas de la Comisión de Educación y de la Comisión de Pueblos Indígenas y Afromexicanos por el que se regula el procedimiento para el cumplimiento de la sentencia dictada en la acción de inconstitucionalidad 121/2019 en materia de educación indígena”, en la que se establecieron</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>diversos acuerdos, entre los que se destaca lo relacionado en el numeral número tres, de título Ruta para legislar en materia de Educación indígena para dar cumplimiento a la acción de inconstitucionalidad 121/2019, apartado donde se describen los actos específicos que se llevarán a cabo para dar cumplimiento a las diversas fases del proceso de consulta indígena ordenada en el fallo dictado en el presente asunto.</p> <p>En ese sentido, se tiene al promovente desahogando parcialmente el requerimiento efectuado en proveído de veinte de junio del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendientes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, ello toda vez que no remite información referente a los avances de la consulta a las personas con discapacidad, por lo tanto, subsiste el apercibimiento de multa decretado en el citado auto.</p> <p>Cabe puntualizar que, el punto resolutivo cuarto de la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad vinculó al Congreso de la Unión, por conducto de la Cámara de Diputados, al desarrollo de las consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad.</p> <p>Por consiguiente, es menester destacar que los elementos mínimos para formular una consulta en materia de derechos de las personas con discapacidad deben garantizar que la participación se realice de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none">• Previa, pública y abierta. El órgano legislativo debe establecer reglas, plazos y procedimientos en una convocatoria en la que se informe de manera amplia, accesible y por distintos medios la manera en que las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan podrán participar en el proyecto de iniciativa y proceso legislativo.• Accesible. Esto implica que las convocatorias
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>deben realizarse con lenguaje ciudadano, en formato de lectura fácil y adaptada para ser entendible de acuerdo a las necesidades por el tipo de discapacidad; aunado a que el órgano legislativo debe procurar que la iniciativa y los dictámenes respectivos se realicen con este mismo formato, a efecto de que se posibilite que las personas con discapacidad comprendan el contenido de la iniciativa y se tome en cuenta su opinión, dando la posibilidad de proponer cambios tanto a ésta como durante el proceso legislativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preferentemente directa. Es decir, que se priorice la participación inmediata de las personas con discapacidad –y sólo secundariamente sus organizaciones representativas–, a efecto de procurar que no se sustituya su voluntad. • Informada. A las personas con discapacidad u organizaciones involucradas se les debe proporcionar la información precisa sobre la naturaleza y consecuencia de la decisión que pretende tomarse. • Regular y significativa. Debe realizarse en momentos significativos del proceso legislativo, esto es, en comisión previamente al dictamen respectivo y/o ante el pleno del órgano legislativo previamente a la discusión; aunado a que la participación de las personas con discapacidad o de las organizaciones que las representan deben ser analizadas y debatidas. • De participación efectiva. Que abone a la participación eficaz de las personas con discapacidad, las organizaciones y autoridades que los representan, en donde realmente se tome en cuenta su opinión y se analice, con el propósito de que no se reduzca su intervención a hacerlos partícipes de una mera exposición, sino que enriquezcan con su visión la manera en que el Estado puede hacer real la eliminación de barreras sociales para lograr su pleno desarrollo en las mejores condiciones.”. <p>Atento a lo anterior, se requiere nuevamente a la</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como los avances de la consulta indígena y comunidades afromexicanas, así como de las personas con discapacidad, ordenadas en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado en la sentencia dictada por el Pleno de este Alto Tribunal, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, notificaciones que tuvieron lugar el treinta de junio de dos mil veintiuno, por lo que dicho plazo fenece el treinta de diciembre de dos mil veintidós.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>132/2019</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>INSTITUTO NACIONAL DE</p> <p>TRANSPARENCIA,</p> <p>ACCESO A LA</p> <p>INFORMACIÓN Y</p> <p>PROTECCIÓN DE DATOS</p> <p>PERSONALES</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nuevo León, lo cual aconteció el veintidós de septiembre de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Asimismo, la resolución en comento, así como los votos concurrentes y aclaratorio formulados por los Ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el veintitrés de noviembre dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León el quince de diciembre posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el diecinueve de noviembre de dos mil veintiuno, Undécima Época, Libro 7, Tomo I, noviembre de 2021, páginas 553, 625 y 628, registros digitales 30234, 44284 y 44285, así como en el Libro 14, Tomo IV, junio de 2022, página 3281, registro digital 44696, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>110/2020</p>	<p>PROMOVENTES:</p> <p>DIVERSOS SENADORES</p> <p>INTEGRANTES DEL</p> <p>CONGRESO DE LA UNIÓN</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el quince de febrero de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. Al respecto, la sentencia fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el veintisiete de mayo de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 13, Tomo III, mayo de dos mil veintidós, página 2271, registro digital 30590.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 129/2020 Y SUS ACUMULADAS 170/2020 Y 207/2020	PROMOVENTES: COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES, DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	19/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Aguascalientes, personalidad que tiene reconocida en autos, en representación del Poder Legislativo de la entidad. Ahora bien, respecto al cumplimiento de la sentencia, la promovente remite copias certificadas de las listas de asistencia, versión estenográfica, evidencias fotográficas, minuta y resultado legislativo, todas relativas al Foro de Consulta Pública para la Participación de Agrupaciones, Pueblos, Comunidades Indígenas, Grupos Afromexicanos, así como Personas con Discapacidad en materia de Derechos, Prerrogativas, Obligaciones, Respeto y aplicación de la Ley y Diálogo para la Protección y Salvaguarda de Derechos Colectivos de los Pueblos y Comunidades Indígenas, así como de los Grupos Afromexicanos y personas con Discapacidad del Estado de Aguascalientes. En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de trece de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en las acciones de inconstitucionalidad al rubro indicadas, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en el citado auto. Cabe puntualizar que, el punto resolutivo cuarto de la sentencia dictada en las presentes acciones de inconstitucionalidad, vinculó al Congreso del Estado de Aguascalientes al desarrollo de las consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad, con la finalidad de que con base en

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>los resultados de dichas consultas, deberá legislar en las materias de educación indígena y de educación inclusiva.</p> <p>Bajo ese tenor, es de referir que, la consulta de los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanos, tiene un carácter procedimental a través de la cual se garantizan los derechos humanos, por lo que debe comprenderse como un proceso que se lleva a cabo bajo las siguientes condiciones básicas: previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe, esto, con la finalidad de llegar a un acuerdo y siempre debe realizarse previo a la emisión de la medida legislativa susceptible de afectarles directamente.</p> <p>Es menester precisar que los procesos de consulta de medidas legislativas deben efectuarse con los estándares mínimos, plasmados en los puntos 60 a 64 de la sentencia dictada en el presente asunto, que señala las características y fases de los procesos de consulta de medidas legislativas a pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas:</p> <p>“60. 1. Fase preconsultiva que permita la identificación de la medida legislativa que debe ser objeto de consulta, la identificación de los pueblos y comunidades indígenas a ser consultados, así como la determinación de la forma de llevar a cabo el proceso, la forma de intervención y la formalización de acuerdos lo cual se deberá definir de común acuerdo entre autoridades gubernamentales y representantes de las comunidades indígenas.</p> <p>61. 2. Fase informativa de entrega de información y difusión del proceso de consulta, con la finalidad de contar con información completa, previa y significativa sobre las medidas legislativas. Ello puede incluir, por ejemplo, la entrega por parte de las autoridades de un análisis y evaluación apropiada de las repercusiones de las medidas legislativas.</p> <p>62. 3. Fase de deliberación interna. En esta etapa</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>–que resulta fundamental- los pueblos y comunidades indígenas, a través del diálogo y acuerdos, evalúan internamente la medida que les afectaría directamente.</p> <p>63. 4. Fase de diálogo entre los representantes del Estado y representantes de los pueblos indígenas con la finalidad de generar acuerdos.</p> <p>64. 5. Fase de decisión, comunicación de resultados y entrega de dictamen.”.</p> <p>En atención a las fases previamente expuestas, en la primera etapa preconsultiva, se establecen las formas de llevar a cabo el proceso de consulta y de intervención, así como la formalización de acuerdos, por lo que resulta fundamental que todo ello sea definido de común acuerdo entre autoridades gubernamentales y representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas.</p> <p>En ese sentido, el Congreso informó sobre la aprobación de la “Convocatoria al Foro de Consulta Pública para la Participación de Agrupaciones, Pueblos, Comunidades Indígenas, grupos Afromexicanos, así como Personas con Discapacidad en materia de derechos, prerrogativas, obligaciones, respeto y aplicación de la Ley y Diálogo para la protección y salvaguarda de Derechos Colectivos de los Pueblos y Comunidades Indígenas, así como de grupos Afromexicanos y Personas con Discapacidad del Estado de Aguascalientes”, instrumento por el cual se diseñó la forma de llevar a cabo el proceso consultivo mediante diferentes bases, consistentes en: Primera. Objeto, Segunda. Lugar y fecha para el desarrollo de las actividades. Tercera. Del registro de los participantes y Cuarta. Metodología del evento; no obstante, no hay evidencia en autos, de que los representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas hayan sido convocados para participar en la elaboración de dicho documento.</p> <p>Por lo que hace al resto de las fases anteriormente</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>expuestas, se desprende que la etapa informativa, consistente en la difusión del proceso de consulta y la entrega de información que comprenda un análisis sobre los alcances y contenidos de las medidas legislativas, así como la fase de deliberación interna, la cual radica en que los sujetos consultados evalúen internamente dichas medidas que les afectarían directamente, de la revisión de los anexos no es posible advertir que ambas etapas hayan sido cumplidas fehacientemente.</p> <p>Finalmente, referente a las fases de diálogo y de decisión, de las constancias que remite la promovente, no es posible advertir que se hayan generado acuerdos entre los representantes del Estado y de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, ya que sólo remiten listas de asistencias y diversas intervenciones de algunos participantes y ello no implicó una decisión consensada al interior de los pueblos y comunidades, asimismo en lo relativo a la comunicación de resultados y entrega de dictamen, únicamente se hace referencia a la procedencia del decreto número 341 publicado en el Periódico Oficial de la entidad el veinticinco de mayo de dos mil veinte, el cual contiene las diversas disposiciones de la Ley de Educación del Estado de Aguascalientes que fueron declaradas inválidas en la sentencia de mérito.</p> <p>Por su parte, en relación con el derecho a la consulta en materia de derechos de las personas con discapacidad, de conformidad con los puntos 72 a 74 de la sentencia dictada en el presente asunto, se debe garantizar que la participación se realice de la siguiente manera:</p> <p>“72. • Previa, pública, abierta y regular. El órgano legislativo debe establecer reglas, plazos razonables y procedimientos en una convocatoria, en la que se informe de manera amplia, accesible y por distintos medios, la manera en que las personas con discapacidad y las organizaciones</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que las representan podrán participar tanto en el proyecto de iniciativa, como en el proceso legislativo, dentro del cual se debe garantizar su participación, de manera previa al dictamen y ante el Pleno del órgano deliberativo, durante la discusión, por lo cual deben especificarse en las convocatorias los momentos de participación.</p> <p>73. • Estrecha y con participación preferentemente directa de las personas con discapacidad. Las personas con discapacidad no deben ser representadas, sino que, en todo caso, cuenten con la asesoría necesaria para participar sin que se sustituya su voluntad, es decir, que puedan hacerlo tanto de forma individual, como por conducto de las organizaciones de personas con discapacidad, además de que también se tome en cuenta a los niños con discapacidad, así como a las organizaciones que representan a las personas con discapacidad.</p> <p>74 • Accesible. Las convocatorias deben realizarse con lenguaje comprensible, en formato de lectura fácil y lenguaje claro, así como adaptadas para ser entendible de acuerdo con las necesidades por el tipo de discapacidad, por distintos medios, incluidos los sitios web de los órganos legislativos, mediante formatos digitales accesibles y ajustes razonables cuando se requiera, como, por ejemplo, los macrotipos, la interpretación en lengua de señas, el braille y la comunicación táctil. Además de que las instalaciones de los órganos parlamentarios también deben ser accesibles a las personas con discapacidad.”</p> <p>Por lo tanto, es menester que el Congreso de la entidad informe a este Alto Tribunal, sobre la manera en que las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan participarán tanto en el proyecto de iniciativa, como en el proceso legislativo, dentro del cual se debe garantizar su participación, de manera previa al dictamen y ante el Pleno del órgano deliberativo, durante la discusión, lo cual debe especificarse en</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la convocatoria, misma que deberá encontrarse en un formato de lectura fácil y clara, aunado a ello, tendrá que ser adaptada para ser entendible de acuerdo con las necesidades por el tipo de discapacidad.</p> <p>Ahora, previamente a decidir lo correspondiente al cumplimiento de la sentencia dictada en la sentencia de mérito, se requiere al Congreso del Estado de Aguascalientes, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, con la finalidad de que desahogue las exposiciones planteadas en cada una de las etapas del proceso, por una parte, lo relativo a la consulta en materia indígena y afromexicana, específicamente, en la preconsultiva lo relativo a la intervención de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas en la elaboración de la aludida Convocatoria al Foro de Consulta Pública, en las fases informativa, deliberación interna, diálogo y decisión, lo concerniente al difusión del proceso de consulta, la entrega de información, la evaluación interna de las medidas legislativas, así como el consenso entre los integrantes de los pueblos y comunidades consultadas, así como los acuerdos adoptados en conjunto con la autoridad responsable y sobre la comunicación de resultados de la consulta y la ejecución de dichos acuerdos, y por otra parte, lo referente a la consulta a las personas con discapacidad, desahogue lo determinado en el párrafo que antecede, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa, y se procederá en términos de la parte final del artículo 46 de la ley reglamentaria.</p> <p>Ahora bien, dada la voluminosidad del expediente, con las constancias fórmese el tomo II del</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			cuaderno principal. Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 167/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	12/septiembre/2022 Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el seis de mayo de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Chihuahua, lo cual aconteció el siete de mayo de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales. Asimismo, la resolución en comento, así como los votos concurrente; concurrente y particular de los Ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua el cuatro de septiembre dos mil veintiuno, así como en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de agosto de dos mil veintiuno, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el quince de octubre de dos mil veintiuno, Undécima Época, Libro 6, Tomo I, octubre de 2021, páginas 383, registros digitales 30160, 44228, 44229 y 44227, respectivamente. En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 180/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	19/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la Presidenta de la Junta de Coordinación Política de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Oaxaca, en representación del Poder Legislativo de la entidad, personalidad que tiene acreditada en autos. Ahora bien, respecto al cumplimiento de la sentencia, la autoridad remite copia certificada del acta de sesión de las Comisiones Permanentes Unidas de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación y de Presupuesto y Programación de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Oaxaca, de fecha once de mayo de la presente anualidad, mediante la cual entre otros temas, se destaca la aprobación del calendario para la realización de los trabajos de consulta ordenada en la sentencia dictada en el presente asunto. Asimismo, por oficio UACO/0101/2022, de veinte de junio de dos mil veintidós, el Rector de la Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca, remite un listado con información detallada de los pueblos y comunidades indígenas a las cuales da cobertura, esto, con la finalidad de identificarlos, a efecto de iniciar con la etapa preconsultiva establecida en la sentencia dictada en el presente asunto. En ese sentido, se le tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de dos de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada. En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Oaxaca, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contado a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre
---	---	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como los avances de las consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas, ordenadas en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa y se procederá en términos de la parte final del artículo 46 de la ley reglamentaria.</p> <p>No pasa inadvertido que, al Poder Legislativo del Estado de Oaxaca, en proveído de dieciocho de abril del año en curso, se le hizo efectivo el apercibimiento de notificación por lista, sin embargo, por la naturaleza de la notificación a efectuar, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguense las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
9	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>204/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de la Directora de Servicios Jurídicos del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, en representación del Poder Legislativo de la entidad, mediante los cuales se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de treinta de agosto de dos mil veintidós, al remitir a este Alto Tribunal, copia certificada de la documental con la que acredita su personalidad. Ahora, respecto al cumplimiento del fallo dictado en el presente asunto, la promovente informó mediante promoción con número de registro 1657-SEPJF, que en sesión de catorce de junio de dos mil veintidós, el Pleno de la Sexagésima Sexta Legislatura del Congreso del Estado de Veracruz</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de Ignacio de la Llave, tomó conocimiento de los puntos resolutivos dictados en la sentencia dictada en el presente controvertido constitucional.</p> <p>En ese sentido, se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 205/2020	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el diez de mayo de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Morelos, lo cual aconteció el once de mayo de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicable y de producir efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento, así como los</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>votos concurrentes; y, concurrente y aclaratorio de los Ministros precisados en el presente acuerdo fueron legalmente notificados a las partes, así como al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, al Primer, Segundo y Tercer Tribunales Colegiados en Materias Penal y Administrativa y a los Tribunales Unitarios del Decimoctavo Circuito, al Centro de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito en el Estado de Morelos, al Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos y a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Morelos, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el dieciocho de enero de dos mil veintidós, así como en el Periódico Oficial del Estado de Morelos el diecinueve de enero posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el once de febrero de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 14, Tomo IV, junio de 2022, páginas 3639, 3680, 3677 y 3671, registros digitales 30662, 44612,, 44615 y 44613, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>296/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el diecinueve de agosto de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de San Luis Potosí, lo cual aconteció el veinte de agosto de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicable y de producir</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento, así como los votos concurrentes de los Ministros precisado en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de San Luis Potosí, el catorce de noviembre de dos mil veintiuno, así como en el Diario Oficial de la Federación, el uno de diciembre posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el doce de agosto de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 16, agosto de 2022, registros digitales 30830,44838, 44837 y 44839, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>306/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en San Luis Potosí, por los que devuelve el despacho 891/2022, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual se ordenó la diligencia de notificación por oficio de la sentencia de nueve de mayo de dos mil veintidós, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el voto concurrente del Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo.</p> <p>Al respecto, no ha lugar a tener por desahogado en su totalidad el requerimiento formulado mediante proveído de ocho de agosto de dos mil veintidós, dictado en autos del presente medio de control constitucional, en virtud que, de la revisión de la citada comunicación oficial, no es posible advertir que el propio órgano jurisdiccional a quien</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>correspondió diligenciar la presente comunicación toma conocimiento de la referida sentencia y voto. En consecuencia, se requiere al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en San Luis Potosí, para que, de manera urgente, remita la razón actuarial o un proveído en el que se haga constar que dicho órgano jurisdiccional toma conocimiento de la sentencia de nueve de mayo de dos mil veintidós, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el voto concurrente del Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo.</p> <p>Además, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de San Luis Potosí, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, exhibiendo un ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno de la entidad, de diecisiete de agosto del año en curso, que contiene la publicación de la sentencia de nueve de mayo de dos mil veintidós, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la presente acción de inconstitucionalidad, así como el voto concurrente del Ministro precisado en el proveído de mérito, relativo a dicho fallo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
13	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>4/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vistos los autos del presente expediente, se advierte que el Juzgado Tercero de Distrito en Materia Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Nayarit, con residencia en Tepic, no ha diligenciado correctamente el despacho 949/2021, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que se ordenó la notificación del oficio SGA/MOKM/348/2021 que contiene los puntos resolutivos dictados en la sentencia dictada en el</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente asunto a los Municipios de Acaponeta, Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Compostela, Del Nayar, Huajicori, Ixtlán del Río, La Yesca, Rosamorada, San Pedro Lagunillas, Santa María del Oro y Tecuala, todos del Estado de Nayarit.</p> <p>Al respecto, no ha lugar a tener por debidamente diligenciado el despacho de mérito, en virtud de que el órgano jurisdiccional requerido ordenó la notificación del acuerdo de treinta de septiembre de dos mil veintiuno, así como el oficio SGA/MOKM/348/2021, a través de servicio postal mexicano, siendo que, las resoluciones deberán notificarse por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario. De manera que, en términos del artículo 5 de la ley reglamentaria de la materia, así como atento a lo solicitado por este Alto Tribunal, se debió constituir un fedatario judicial a efecto de hacer constar, entre otras cuestiones, el nombre de la persona con quien entendió la diligencia, que se constituyó en su residencia oficial y que, mediante oficio, notificó el acuerdo de treinta de septiembre de dos mil veintiuno y el oficio SGA/MOKM/348/2021.</p> <p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Juzgado Tercero de Distrito en Materia Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Nayarit, a efecto de que, de manera inmediata, notifique por sí o a través de la autoridad de Primera instancia que estime competente, en su residencia oficial a los Municipios de Acaponeta, Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Compostela, Del Nayar, Huajicori, Ixtlán del Río, La Yesca, Rosamorada, San Pedro Lagunillas, Santa María del Oro y Tecuala, todos del Estado de Nayarit en los términos solicitados en el despacho 949/2021, el acuerdo de treinta de septiembre de dos mil veintiuno, así como el oficio SGA/MOKM/348/2021 que contiene los puntos resolutivos dictados en la sentencia dictada en el presente asunto, debiendo remitir las constancias de notificación y las RAZONES ACTUARIALES</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>que acrediten fehacientemente el desahogo de las diligencias encomendadas, limitándose a enviar sólo las constancias que se le requieren, y no documentos que ya obran en los autos del expediente.</p> <p>Por otra parte, se advierte que, por proveído de tres de enero del año en curso, mediante despacho 7/2022, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ordenó la diligencia de notificación por oficio de la sentencia de treinta de septiembre de dos mil veintiuno, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el voto concurrente del Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo, a los Municipios de Acaponeta, Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Compostela, Del Nayar, Huajicori, Ixtlán del Río, La Yesca, Rosamorada, San Pedro Lagunillas, Santa María del Oro y Tecuala, todos del Estado de Nayarit, por ser las autoridades encargadas de la aplicación de las leyes de ingresos cuyas disposiciones fueron invalidadas en el fallo de mérito.</p> <p>En ese sentido, por conducto del MINTERSCJN, se remitió la sentencia y voto de referencia, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Nayarit, con residencia en Tepic, la cual generó la boleta de turno correspondiente y la envió al Juzgado Primero de Distrito en Materia Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Nayarit, con la finalidad de que dicho órgano jurisdiccional llevara a cabo la diligencia de notificación por oficio a los citados Municipios, no obstante, de la revisión de autos no es posible advertir que dicha diligencia haya sido efectuada.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Juzgado Primero de Distrito en Materia Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Nayarit, a efecto de que, de manera inmediata,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>notifique por sí o a través de la autoridad de Primera instancia que estime competente, en su residencia oficial a los Municipios de Acaponeta, Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Compostela, Del Nayar, Huajicori, Ixtlán del Río, La Yesca, Rosamorada, San Pedro Lagunillas, Santa María del Oro y Tecuala, todos del Estado de Nayarit en los términos solicitados en el despacho 7/2022, el acuerdo de tres de enero de dos mil veintidós, así como la sentencia de treinta de septiembre de dos mil veintiuno, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el voto concurrente del Ministro precisado en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo, debiendo remitir las constancias de notificación y las RAZONES ACTUARIALES que acrediten fehacientemente el desahogo de las diligencias encomendadas, limitándose a enviar sólo las constancias que se le requieren, y no documentos que ya obran en los autos del expediente.</p> <p>Ahora bien, en caso de que los actuarios adscritos a los citados órganos jurisdiccionales no puedan constituirse en el domicilio de las referidas autoridades, deberán girar atento despacho al Juzgado de Primera Instancia competente, a efecto de que, por su conducto y en auxilio de las labores del Juzgado del Vigésimo Cuarto Circuito, ordene las respectivas diligencias.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
14	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 13/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vistos los autos del presente expediente, se advierte que, por proveído de veinticinco de febrero del año en curso, mediante despacho 294/2022, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ordenó la diligencia de notificación por oficio de la sentencia de dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la acción de inconstitucionalidad al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>rubro indicada, así como los votos concurrentes formulados respectivamente, por la Ministra y el Ministro precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, a los Municipios de Huatabampo y Navojoa, ambos del Estado de Sonora, por ser las autoridades encargadas de la aplicación de las leyes de ingresos cuyas disposiciones fueron invalidadas en el fallo de mérito.</p> <p>En ese sentido, por conducto del MINTERSCJN, se remitió la sentencia y votos de referencia, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Ciudad Obregón, la cual generó la boleta de turno correspondiente y la envió al Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Sonora, con la finalidad de que dicho órgano jurisdiccional llevara a cabo la diligencia de notificación por oficio a los citados Municipios, no obstante, de la revisión de autos no es posible advertir que dicha diligencia haya sido efectuada.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Sonora, a efecto de que, de manera inmediata, notifique por sí o a través de la autoridad de Primera instancia que estime competente, en su residencia oficial a los Municipios de Huatabampo y Navojoa, ambos del Estado de Sonora, en los términos solicitados en el despacho 294/2022, el acuerdo de veinticinco de febrero de dos mil veintidós, así como la sentencia de dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, así como los votos concurrentes formulados respectivamente, por los Ministros precisados en el presente acuerdo, debiendo remitir las constancias de notificación y las RAZONES ACTUARIALES que acrediten fehacientemente el desahogo de las diligencias encomendadas, limitándose a enviar sólo las constancias que se le requieren, y no</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>documentos que ya obran en los autos del expediente.</p> <p>Ahora bien, en caso de que los actuarios adscritos al citado órgano jurisdiccional no puedan constituirse en el domicilio de las referidas autoridades, deberán girar atento despacho al Juzgado de Primera Instancia competente, a efecto de que, por su conducto y en auxilio de las labores del Juzgado del Quinto Circuito, ordene las respectivas diligencias.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 18/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Baja California, personalidad que tiene reconocida en autos.</p> <p>Ahora bien, respecto al cumplimiento de la sentencia la promovente remite copias certificadas de los Convenios generales de colaboración que celebra el Congreso del Estado, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, el Instituto Estatal Electoral y la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, todos del Estado de Baja California, así como con el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas, de quince de agosto de la presente anualidad, todos tienen por objeto establecer las bases de colaboración entre las autoridades, a fin de establecer mecanismos de intercambio de información, colaboración, coordinación y asesoría en materia de la consulta a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como las personas con discapacidad, particularmente en los trabajos de investigación, recopilación de información, discusión, análisis y elaboración del protocolo de la consulta de referencia.</p> <p>Adicionalmente, remite copia certificada de la minuta de acuerdos de la mesa conjunta entre diversas autoridades y asociaciones civiles y representantes en materia de discapacidad de los</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>municipios de Mexicali y San Felipe, Baja California, de dieciocho de agosto del año en curso, mediante la que advierte se presentó la propuesta de reforma de la Ley de Educación del Estado, así como el protocolo y convocatoria para consultarlas.</p> <p>De lo anterior, se toma conocimiento para los efectos legales conducentes y en ese orden de ideas, se tiene al Poder Legislativo del Estado de Baja California, desahogando el requerimiento efectuado en proveído de uno de agosto de dos mil veintidós, mediante el cual se solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, en consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en el citado auto.</p> <p>Se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Baja California, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contado a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como los avances de las consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como las personas con discapacidad, ordenadas en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omiso al anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, dada la voluminosidad del expediente, con las constancias fórmese el tomo II del cuaderno principal.</p> <p>Por otro lado, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			expediente impreso.
16	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 28/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el siete de octubre de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, lo cual aconteció el ocho de octubre de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales. Asimismo, la resolución en comento, fue legalmente notificada a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, así como a los municipios involucrados, se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Michoacán de Ocampo el seis diciembre de dos mil veintiuno, así como en el Diario Oficial de la Federación el siete de diciembre posterior, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el tres de junio de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 14, Tomo II, junio de 2022, página 1049, registro digital 30667. En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
17	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 39/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>asunto.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Zacatecas, lo cual aconteció el treinta de noviembre de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicable y de producir efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento, así como los votos concurrentes formulados respectivamente por los Ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Zacatecas el seis de abril de dos mil veintidós, así como en el Diario Oficial de la Federación el veintidós de abril posterior, y por lo que hace a la sentencia de referencia, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el ocho de abril de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 12, Tomo I, abril de 2022, página 609, registro digital 30500, así como en el Libro 13, Tomo III, mayo de 2022, páginas 2340 y 2346, registros digitales 44575 y 44577, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
18	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>75/2021</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>resolutivos al Congreso del Estado de Oaxaca, lo cual aconteció el uno de diciembre de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento, así como el voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el tres de marzo de dos mil veintidós, así como en el Periódico Oficial del Estado de Oaxaca el dieciséis de abril posterior, y por lo que hace a la sentencia de referencia en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el cuatro de febrero de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 10, Tomo I, febrero de 2022, página 207, registro digital 30370, así como en el Libro 13, Tomo III, mayo de 2022, página 2110, registro digital 44550, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44 y 50 en relación con los diversos 59 y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
19	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>95/2021</p>	<p>PROMOVENTES:</p> <p>DIVERSOS INTEGRANTES</p> <p>DE LAS CÁMARAS DE</p> <p>SENADORES Y DE</p> <p>DIPUTADOS DEL</p> <p>CONGRESO DE LA UNIÓN</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el dieciséis de noviembre de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos a las Cámaras de Senadores y de Diputados del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Congreso de la Unión, así como al Titular del Poder Ejecutivo Federal, lo cual aconteció el diecisiete de noviembre de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicable y de producir efectos legales. Asimismo, la resolución en comento, así como los votos particulares y concurrentes; concurrente; y, aclaratorio y concurrente de los Ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el dieciocho de febrero de dos mil veintidós, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el quince de julio de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 15, Tomo I, julio de 2022, páginas 452, 587, 598, 597 y 612, registros digitales 30793, 44769, 44770, 44768 y 44771, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
20	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 96/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad, y toda vez que el Tribunal Pleno en sesión celebrada el día de hoy determinó que la referida declaración de invalidez se notifique a los Poderes Legislativo y Ejecutivo de Nuevo León, se ordena su notificación por oficio.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

21	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 100/2021 Y SU ACUMULADA 101/2021	PROMOVENTES: PODER EJECUTIVO FEDERAL Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente acción de inconstitucionalidad y su acumulada, se ordena su notificación a la Fiscalía General de la República, a través de MINTER.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
22	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 109/2021	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, el treinta de junio del año en curso.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de treinta de junio del año en curso, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/237/2022, lo cual fue notificado por oficio 5403/2022 dirigido al Congreso de la Ciudad de México, el uno de julio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Congreso de la Ciudad de México, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de la Ciudad de México, notificación que tuvo lugar el uno de julio de dos mil veintidós, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar la referida consulta a los</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas, así como a las personas con discapacidad.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
23	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>122/2022</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
24	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>123/2022</p>	<p>PROMOVENTES:</p> <p>DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CAMPECHE</p>	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quienes se ostentan como como diputados integrantes del Congreso del Estado de Campeche.</p> <p>En consecuencia, túrnese este expediente al Ministro que corresponde, como instructor del procedimiento, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

25	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 124/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que hace valer quien se ostenta como Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 125/2022	PROMOVENTE: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexos fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la acción de inconstitucionalidad que plantea, quien se ostenta como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
27	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2022	PROMOVENTE: PARTIDO POLÍTICO MORENA	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la acción de inconstitucionalidad que plantea, la persona precisada en el presente acuerdo, en representación del Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Instituto Político Morena, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Yucatán.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
28	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>127/2022</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexo fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la acción de inconstitucionalidad que plantea, quien se ostenta como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Político Nacional denominado de la Revolución Democrática.</p> <p>En consecuencia, se decreta la acumulación de este expediente al citado medio de control de constitucionalidad, por tanto, tórnese este expediente al Ministro que corresponde, como instructor del procedimiento, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
29	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>128/2022</p>	<p>PROMOVENTE: COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexos y fórmese y regístrese el expediente en su versión impresa y electrónica correspondientes, relativos a la acción de inconstitucionalidad que plantea, quien se ostenta como Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Político denominado de la Revolución Democrática en Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>Atento a lo anterior, de la lectura del escrito inicial que da origen a este medio impugnativo se observa que existe relación entre la presente acción de inconstitucionalidad con la identificada bajo el número 125/2022 promovida por el Partido Acción Nacional y 127/2022 promovida por el Partido de la Revolución Democrática, en la que se tiene impugnando el mismo Decreto legislativo.</p> <p>En consecuencia, se decreta la acumulación de este expediente a los citados medios de control de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucionalidad, por tanto, tórnese este expediente al Ministro que corresponde como instructor del procedimiento, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
30	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>63/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL</p> <p>DEL ESTADO DE NUEVO</p> <p>LEÓN</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el veintitrés de septiembre de dos mil diecinueve, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nuevo León, lo cual aconteció el veintisiete de septiembre de dos mil diecinueve, por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicable y de producir efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento, así como los votos particulares formulados por los Ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León el dieciocho de marzo de dos mil veintidós, en el Diario Oficial de la Federación el treinta de marzo posterior, y la sentencia de referencia así como el voto particular de la Ministra precisada en el presente acuerdo, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el dieciocho de marzo de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 11, Tomo II, marzo de 2022, páginas 1402 y 1436, registros digitales 30442 y 44426, así como en el Libro 12, Tomo I, abril de 2022, página 596, registro digital 44477, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
31	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 17/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SANTIAGO, NUEVO LEÓN</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el ocho de febrero de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que las declaratorias de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y Senadores, lo cual aconteció el nueve de febrero de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Asimismo, la resolución en comento, así como los votos concurrente y particular; concurrente y particular de los Ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de abril de dos mil veintidós, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el tres de junio de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 14, Tomo III, junio de 2022, páginas 1908, 44600 y 2108, registros digitales 30651, 44600, 44601, así como en el Libro 15, Tomo II, julio de 2022, página 1847, registro digital 44783, respectivamente.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

32	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	19/septiembre/2022 Visto el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional, y con el propósito de pronunciarse sobre el cumplimiento de su ejecutoria, se procede a decidir de conformidad con lo siguiente: Los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han cumplido con el acatamiento de lo señalado en la ejecutoria que nos ocupa, así como también por lo señalado en el acuerdo plenario del que hemos hecho mención. Por tanto, se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
33	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 188/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	19/septiembre/2022 Visto el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional, y con el propósito de pronunciarse sobre el cumplimiento de su ejecutoria, se procede a decidir de conformidad con lo siguiente: Los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han cumplido con el acatamiento de lo señalado en la ejecutoria que nos ocupa, así como también por lo señalado en el acuerdo plenario del que hemos hecho mención. Por tanto, se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
34	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 219/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	19/septiembre/2022 Visto el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional, y con el propósito de pronunciarse sobre el cumplimiento de su ejecutoria, se procede a decidir de conformidad con lo siguiente: Los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han cumplido con el acatamiento de lo señalado en la ejecutoria que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>nos ocupa, así como también por lo señalado en el acuerdo plenario del que hemos hecho mención. Por tanto, se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
35	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE IXTLAHUACÁN DEL RÍO, JALISCO</p>	<p>21/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para los efectos a los que haya lugar, el oficio de quien se ostenta como Subprocurador Fiscal Federal de Amparos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Del contenido del oficio, se advierte que el promovente pretende designar delegados y autorizados, señalar domicilio y solicita, esencialmente, que este alto tribunal le expida copias simples de los acuerdos de catorce de julio y dieciséis de agosto de dos mil veintidós, así como de las constancias que integran el juicio contencioso administrativo 614/20-07-02-3 del índice de la Segunda Sala Regional de Occidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que obran en autos. No ha lugar de acordar de forma favorable las referidas solicitudes, toda vez que el promovente no tiene reconocida personalidad para intervenir en la presente controversia constitucional. En consecuencia, dígasele que una vez que remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de la documental con la que se acredite fehacientemente su personalidad, se acordará lo conducente. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
36	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 185/2020</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES</p>	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se sobresee la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otra parte, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Aguascalientes, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, mediante el cual, revoca domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Luego, toda vez que el citado actor fue omiso en señalar nuevo domicilio en esta ciudad, las subsecuentes notificaciones de este asunto se le harán por lista, hasta en tanto indique nuevo domicilio.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído</p>
37	<p>CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 15/2021</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, por medio del cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de cinco de septiembre del presente año al exhibir copia certificada del documento con el que acredita su personalidad, en consecuencia se deja si efectos el apercibimiento decretado en autos y se provee también respecto de los escritos presentados ante este Alto Tribunal e identificados con números de folio 11458 y 14089 y en la forma que sigue:</p> <p>Se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, revocando el domicilio y delegados autorizados con anterioridad y designando con dicho carácter a las personas que indica en su escrito identificado con folio 11458, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.</p> <p>Por otro lado, se acuerda favorablemente la revocación de la autorización de la consulta del expediente electrónico de los delegados</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>anteriormente señalados, así como la autorización de acceso al mismo, a través de las personas que indica en los escritos presentados ante este Alto Tribunal, mismos que son identificados con folios 11458 y 14089, toda vez que cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancias que se anexan a este proveído.</p> <p>Esto, en el entendido de que los delegados y autorizados podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este acuerdo se notifique por lista.</p> <p>Se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar favorablemente su solicitud en el sentido de tener los correos electrónicos y/o cuentas de usuario que menciona en su escrito identificado con folio</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>14089 para consultar el expediente electrónico, dado que el acceso al expediente electrónico o la notificación por dicho medio no se encuentra regulada en la ley reglamentaria de la materia. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
38	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>55/2021</p>	<p>ACTOR: COMISIÓN</p> <p>FEDERAL DE</p> <p>COMPETENCIA</p> <p>ECONÓMICA</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que la sentencia de seis de abril de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la controversia constitucional citada al rubro, así como el voto concurrente formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, se declaró procedente y fundada, además se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el veinticuatro de junio de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 14, Tomo V, junio de 2022, páginas 4772 y 4823, registros digitales 30729 y 44670.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
39	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>101/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>PUENTE DE IXTLA,</p> <p>ESTADO DE MORELOS</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vista la solicitud del Ministro instructor en el presente asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución, envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

40	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 124/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	13/septiembre/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de veintitrés de agosto del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva. Asimismo, informa acerca de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, al hacer del conocimiento que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/2027/2022, solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, se emita el dictamen en el que se cumpla con los lineamientos emitidos en la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa. Igualmente, hace del conocimiento que para llevar a cabo la modificación del decreto impugnado en la parte materia de invalidez, se requiere primero de la asignación y transferencia de los recursos para el pago de la pensión, y afirma que una vez que se dé lo anterior, el Poder Legislativo estatal estará en condiciones de realizar las modificaciones del decreto en términos de la sentencia dictada. Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a
----	--	---	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>las bases siguientes:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso mil trescientos veintidós (1322), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha once de agosto de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
41	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 157/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE MATAMOROS, ESTADO DE TAMAULIPAS</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vista la sentencia, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional, se ordena notificarla a las partes, así como su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta y en el Periódico Oficial del Estado de Tamaulipas; asimismo, en su oportunidad archivar el expediente como asunto concluido.</p> <p>No pasa inadvertido que el Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, señaló como medio de notificación los estrados; sin embargo, por la naturaleza del acto, se ordena su notificación en su residencia oficial mediante MINTERSCJN.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
42	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 174/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE PUENTE DE IXTLA, ESTADO DE MORELOS</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en la que se sobresee la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes; y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

43	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 30/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<div>13/septiembre/2022</div> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de veintitrés de agosto del presente año, manifiesta que el pago de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa, “estará a cargo del Poder Judicial de la partida asignada del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”, además, solicita se requiera al Poder Judicial Estatal para que informe a ese Poder Legislativo la cantidad necesaria para el pago de la pensión respectiva. Asimismo, informa acerca de los actos llevados a cabo tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, al hacer del conocimiento que mediante oficio LV/SSLyP/DJ/2028/2022, solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, se emita el dictamen en el que se cumpla con los lineamientos emitidos en la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa. Igualmente, hace del conocimiento que para llevar a cabo la modificación del decreto impugnado en la parte materia de invalidez, se requiere primero de la asignación y transferencia de los recursos para el pago de la pensión, y afirma que una vez que se dé lo anterior, el Poder Legislativo estatal estará en condiciones de realizar las modificaciones del decreto en términos de la sentencia dictada. Atento a lo anterior, en términos de la sentencia dictada y dado que la ejecutoria emitida en el presente asunto vincula a los tres poderes del Estado de Morelos, es necesario establecer lineamientos para la eficacia de su cumplimiento, por lo que deberán remitir de inmediato a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias relativas, conforme a</p>
----	---	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>las bases siguientes:</p> <p>a) El Poder Judicial del Estado de Morelos deberá informar a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatal el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión, al que éste medio de control constitucional se refiere, debiendo remitirlo a las referidas autoridades vinculadas en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.</p> <p>b) El Poder Legislativo del Estado de Morelos contará con el mismo plazo de diez días hábiles contado a partir de la legal notificación del informe al que se refiere el punto que antecede, para la autorización de la partida presupuestal correspondiente, sin menoscabo de que la ministración de los recursos se realice por medio del Poder Ejecutivo, y dentro de ese mismo plazo de diez días hábiles, el Poder Legislativo local deberá notificar de la citada determinación, en la vía legal que corresponda al Poder Ejecutivo. Asimismo, es indispensable que realice las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez parcial del diverso dos mil trescientos noventa y siete (3297), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, de fecha veintiséis de enero de dos mil veintidós y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.</p> <p>c) Una vez notificado el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos en términos del punto anterior, contará con un plazo de diez días hábiles para llevar a cabo las gestiones hacendarias conducentes y deberá remitir ante este Alto Tribunal, el o los comprobantes y transferencias de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.</p> <p>Se apercibe a los entes gubernamentales requeridos que, en caso de incumplir con los</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>requerimientos antes precisados, al omiso, se le aplicará una multa; y se procederá conforme lo indicado en el párrafo segundo del artículo 46, de la citada ley reglamentaria.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
44	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 170/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>20/septiembre/2022</p> <p>Vistos el escrito y anexos relativos a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo y Secretario de Gobierno, todos de la entidad referida.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta, y se admite a trámite la demanda, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan advertirse de manera fehaciente al momento de dictar sentencia.</p> <p>No pasa inadvertida la manifestación del actor contenida en diversas páginas del escrito de demanda, en el sentido de señalar que el decreto número mil ciento cinco, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre del año anterior, no respeta ciertos principios presupuestales; sin embargo, de la lectura de la demanda se advierte que el actor impugna de manera destacada la invalidez del decreto número trescientos quince, publicado en el Periódico Oficial de la entidad el seis de julio de dos mil veintidós, a través del cual el Poder Legislativo de Morelos, determinó otorgar pensión por jubilación, con cargo al presupuesto del Poder Judicial del Estado.</p> <p>En este sentido, se tiene a la parte actora designando delegados, señalando domicilio para</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>oír y recibir notificaciones en esta ciudad y exhibiendo las documentales que acompaña a su escrito, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, las que se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. En relación a las personas que el Poder actor autoriza para consultar el expediente electrónico, se les tiene por autorizadas, esto en virtud de las constancia de verificación de firma electrónica revisadas en la fecha en que se actúa, de la que se observa que la firma electrónica es vigente, documentales que se ordena agregar físicamente al expediente.</p> <p>En este sentido, se apercibe al solicitante que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del peticionario, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Además, en cuanto a la solicitud realizada por el promovente, en el sentido de que se autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al solicitante para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En esa tesitura, se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Legislativo y Ejecutivo, y al Secretario de Gobierno, todos del Estado de Morelos.</p> <p>En consecuencia, empláceseles con copia simple del escrito para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia, asimismo, al hacerlo, señalen domicilio</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado; en la inteligencia de que los anexos que se acompañan al mencionado escrito de demanda quedan a disposición para su consulta en esta Sección de Trámite.</p> <p>En el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>En atención a la solicitud del poder actor y a fin de integrar debidamente el expediente, se requiere al Poder Legislativo de Morelos para que, al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de todas las documentales relacionadas con el Decreto impugnado y al Poder Ejecutivo estatal, para que exhiba en copia certificada o en original el periódico oficial donde conste su publicación, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa.</p> <p>Asimismo, dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley. En la inteligencia de que los anexos que se acompañan al mencionado escrito de demanda quedan a disposición para su consulta en la ya referida Sección.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase del conocimiento de las partes que las promociones dirigidas al expediente en que se actúa, también podrán ser remitidas por vía electrónica a través del Sistema</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los requisitos ya citados.</p> <p>Asimismo, que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
45	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 180/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO	<p>12/septiembre/2022</p> <p>Con el oficio y anexos fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Presidenta Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, contra el Poder Ejecutivo Federal y el Director General de la Comisión Nacional del Agua.</p> <p>Túrnese este expediente por conexidad con las controversias constitucionales 146/2022 y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>177/2022, promovidas también por quien se ostenta como Presidenta Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, dado que en los tres asuntos se impugnan diversos actos concretos de contenido similar, consistentes en retención de participaciones municipales, las dos primeras por parte del Poder Ejecutivo del Estado de México y la última por parte del Poder Ejecutivo Federal.</p> <p>Por otro lado, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, de conformidad con el artículo 9 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p>
46	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>181/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>SAN ANDRÉS</p> <p>IXTLAHUACA, DISTRITO</p> <p>DEL CENTRO, ESTADO</p> <p>DE OAXACA</p>	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Con el escrito y los anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Presidente del Ayuntamiento del Municipio de San Andrés Ixtlahuaca, Distrito del Centro, Estado de Oaxaca, contra el Poder Legislativo de la referida entidad federativa.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica del presente proveído.</p>
47	<p>IMPEDIMENTO 29/2022-CA</p> <p>EN EL RECURSO DE</p> <p>RECLAMACIÓN 92/2022-</p> <p>CA, DERIVADO DE LA</p> <p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL 6/2022</p>	<p>TERCERO INTERESADO Y</p> <p>RECURRENTE:</p> <p>INSTITUTO NACIONAL</p> <p>ELECTORAL</p>	<p>06/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, en virtud de que el catorce de junio del año en curso el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió legal el impedimento formulado por la Ministra precisada en el presente acuerdo, y dado que dicha resolución quedó legalmente notificada al Instituto Nacional Electoral, según la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constancia que obra en autos, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
48	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 59/2022-CA, DERIVADO DE LA CONSTROVERIA CONSTITUCIONAL 151/2021</p>	<p>TERCERO INTERESADO Y RECURRENTE: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>08/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio 20240/2022 y anexos del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Morelos, por medio del cual pretende devolver debidamente diligenciado el despacho 866/2022, del índice de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, librado en el presente asunto, a efecto de notificar la sentencia de uno de junio de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal en el Recurso de Reclamación 59/2022-CA derivado de la controversia constitucional 151/2021.</p> <p>De la revisión realizada a la citada comunicación oficial, se advierte que la autoridad exhortada en proveído de ocho de agosto de dos mil veintidós, refirió que la diligencia ordenada deriva de un incidente de suspensión de la controversia constitucional 151/2021, y comisionó a uno de los actuarios adscritos para la realización de la notificación del auto de dos de agosto de dos mil veintidós y de la sentencia dictada en la controversia constitucional 151/2021 a la Fiscalía General del Estado de Morelos, consecuentemente de la razón actuarial de fecha diez de agosto de dos mil veintidós, se asentó entregar el oficio 19467/2022 con anexos consistentes en el auto de referencia y sentencia dictada en la controversia constitucional 151/2021.</p> <p>De lo narrado, se advierte que las actuaciones practicadas no se encuentran ajustadas a lo ordenado por este Alto Tribunal, ya que se hace referencia a diversos expedientes a aquél en que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>fue dictada la resolución que se pretende notificar, por ello se advierte que el despacho no fue diligenciado en los términos solicitados.</p> <p>En consecuencia, se requiere al Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Morelos, para que, a la brevedad, remita vía MINTER, las actuaciones con las que se acredite la debida diligenciación del despacho encomendado relativo al Recurso de Reclamación 59/2022-CA derivado de la controversia constitucional 151/2021.</p>
49	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 80/2022-CA DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 37/2022</p>	<p>RECURRENTE: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos a la Fiscalía General del Estado de Morelos, el oficio 6899/2022, que contiene inserto el acuerdo de cinco de septiembre de este año y adjunto la copia certificada de la sentencia de seis de julio del año en curso, emitida en el presente asunto por la Primera Sala de este Alto Tribunal; en consecuencia, se ordena notificar la referida resolución en su residencia oficial. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
50	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 95/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 63/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Vista la resolución, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró infundado el presente recurso de reclamación; en consecuencia, se ordena su notificación por oficio a las partes, y envíese copia certificada de la referida resolución al expediente del incidente de suspensión del cual deriva el presente asunto, para los efectos legales a que haya lugar; asimismo, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
51	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 97/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA</p>	<p>RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE CAMPECHE</p>	<p>19/septiembre/2022</p> <p>Vista la resolución, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el presente recurso de reclamación, mediante la cual</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

	CONSTITUCIONAL 62/2022		<p>lo resuelve infundado y confirma el acuerdo recurrido; así, glósese copia certificada de ésta al expediente de la controversia constitucional 62/2022, para los efectos legales a que haya lugar, y como se ordena en el fallo, notifíquese por oficio a las partes.</p> <p>Cúmplase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
52	RECURSO DE RECLAMACIÓN 104/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 76/2022	<p>ACTOR Y RECURRENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio, presentado por la Coordinadora General de Seguimiento de Recomendaciones y Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, por lo que, en atención a lo solicitado, expídase a su costa, la expedición de la copia certificada que señala, la cual deberá entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto, previa constancia que por su recibo obre en autos; asimismo, señala autorizados.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
53	RECURSO DE RECLAMACIÓN 107/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 79/2022	<p>ACTOR Y RECURRENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio, presentado por la Coordinadora General de Seguimiento de Recomendaciones y Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, por lo que, en atención a lo solicitado, expídase a su costa, la expedición de la copia certificada que señala, la cual deberá entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto, previa constancia que por su recibo obre en autos; asimismo, reitera y señala autorizados.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
--	--	--	---------------------------------

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA