

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 90/2018	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	12/septiembre/2022 Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el treinta de enero de dos mil veinte, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Guanajuato, lo cual aconteció el treinta y uno de enero de dos mil veinte, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales. Asimismo, la resolución en comento fue legalmente notificada a las partes, así como al Supremo Tribunal de Justicia y a la Fiscalía General de Justicia, ambos del Estado de Guanajuato, y a los Tribunales Colegiados y Unitarios del Décimo Sexto Circuito y a los Juzgados de Distrito en la mencionada Entidad Federativa, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato el dos de junio dos mil veintiuno, así como en el Diario Oficial de la Federación el dieciséis siguiente, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el veinticinco de los indicados mes y año, Undécima Época, Libro 2, Tomo II, junio de 2021, página 1407, registro digital 29892. Además, el voto particular formulado por el Ministro precisado en el presente acuerdo, se encuentra integrado al expediente, como se advierte de la constancia que obra en autos y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta en el mes de mayo de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 13, Tomo III, mayo de 2022, página 2203, registro digital 44565. En tales condiciones, al no haber gestión

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 106/2019	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	12/septiembre/2022 Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el diecinueve de abril de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en el presente asunto. La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Tamaulipas, lo cual aconteció el veinte de abril de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales. Asimismo, la resolución en comento, así como los votos, particular y concurrente; y, concurrente formulado por los Ministros precisados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos; se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el siete de octubre de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tamaulipas el diecinueve siguiente, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta el uno de los indicados mes y año, Undécima Época, Libro 6, Tomo I, octubre de 2021, páginas 707, 760, 763 y 771, registros digitales 30139, 44212, 44249 y 44250. Además, el voto concurrente formulado por la Ministra descrita en el proveído de mérito, se encuentra integrado al expediente, como se advierte de la constancia que obra en autos y se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta en el mes de junio de dos mil veintidós, Undécima Época, Libro 14, Tomo IV,

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>junio de 2022, página 3307, registro digital 44704.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
3	<p>ACCIÓN DE</p> <p>INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>79/2022</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE</p> <p>LOS DERECHOS</p> <p>HUMANOS</p>	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos del Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno y del delegado del Congreso, ambos de la Ciudad de México, así como el oficio de la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya personalidad está reconocida en autos, a quienes se tiene, respectivamente, formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la solicitud de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, de que se expidan a su costa las copias simples que indica, dígaselo que dicha petición le fue acordada de conformidad en proveído de diecisiete de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del asunto, toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 88/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>22/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y oficio de las personas delegadas del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro y de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con la personalidad que tienen reconocida en autos, mediante los cuales de forma respectiva formulan alegatos.</p> <p>Atento a la solicitud de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se ordena expedir, a su costa, las copias simples de las actuaciones que refiere, previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), reformado por el Acuerdo General de Administración número VII/2021 de fecha treinta de julio de dos mil veintiuno.</p> <p>Toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, tal como se advierte de la certificación que obra agregada en autos, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p>
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 122/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>21/septiembre/2022</p> <p>Visto el escrito y los anexos de quien se ostenta como persona titular de la Presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.</p> <p>Se tiene a la persona promovente por presentada con la personalidad que ostenta y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hace valer.</p> <p>En consecuencia, se le tiene designando personas</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>delegadas y autorizadas, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, exhibiendo las documentales que acompaña y el disco compacto que, a su dicho, contiene la versión electrónica del escrito inicial.</p> <p>En otro orden de ideas, con copia simple del escrito, dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Jalisco, para que rindan su informe dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, sin que resulte necesario que las autoridades demandadas remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades estatales para que, al presentar su informe, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, con apoyo en el artículo 68, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Jalisco, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir el informe solicitado envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado, incluyendo la iniciativa, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se haya aprobado, en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, y los diarios de debates.</p> <p>Asimismo, se requiere al Poder Ejecutivo de la entidad para que, en el plazo indicado con antelación, envíe a este Alto Tribunal un ejemplar o copia certificada del Periódico Oficial del Estado en el que se haya publicado el decreto controvertido en este medio de control constitucional.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se apercibe a las autoridades requeridas que, de no cumplir con lo ordenado, se les aplicará una multa.</p> <p>En esa tesitura, con copia simple del escrito, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; además, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la petición de que se le autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Federal y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la persona peticionaria para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Asimismo, atento a su solicitud, se ordena expedir, a su costa, las copias simples de las actuaciones que se generen en el trámite y resolución del presente asunto y previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Todo lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados; asimismo, se hace del</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>conocimiento que las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que los documentos que aporten durante la tramitación del presente medio de control constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
6	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>56/2021</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>TANGAMANDAPIO,</p> <p>ESTADO DE MICHOACÁN</p> <p>DE OCAMPO</p>	<p>13/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el primer escrito y anexos de quienes respectivamente se ostentan como Presidente Municipal y Síndica propietaria, ambos del Ayuntamiento del Municipio de Tangamandapio, Estado de Michoacán de Ocampo, se tiene por presentada sólo a la Síndica propietaria del Municipio actor con la personalidad que ostenta, designando como autorizadas a las personas que menciona y revocando las designaciones hechas con anterioridad; señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; y no ha lugar a acordar favorable la petición de tener el correo electrónico y los números telefónicos que indica para oír y recibir todo tipo de notificaciones, debido a que esos supuestos no se encuentran previstos en la Ley Reglamentaria.</p> <p>En cuanto a la solicitud de copias de todas las constancias que obran en la presente controversia constitucional, se autoriza a costa del Municipio</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>actor, la expedición de la copia certificada que solicita, la cual deberá entregarse a las personas autorizadas para tal efecto, previa razón que por su recibo se incorpore en autos.</p> <p>Cabe señalar que, previo a la entrega de la copia respectiva, se requiere a la Síndica promovente, para que a la brevedad posible solicite una cita conforme a los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), a efecto de gestionar todo lo relativo a su copia y, una vez fotocopiada en su totalidad por el área correspondiente, se proceda a su certificación y entrega, previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Asimismo, agréguese al expediente para los efectos a que haya lugar, el segundo escrito y anexos, del Presidente Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Tangamandapio, Estado de Michoacán de Ocampo, quien no tiene reconocida personalidad alguna para intervenir en el presente medio de control constitucional, en virtud de que la representación del Municipio está a cargo de la Síndica propietaria, mediante el cual realiza diversas manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
7	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>181/2021</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA</p> <p>AZCAPOTZALCO, CIUDAD</p> <p>DE MÉXICO</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, las copias certificadas de las resoluciones de once y veinticinco de mayo de dos mil veintidós, dictadas por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en los recursos de reclamación 69/2022-CA y 67/2022-CA, respectivamente, derivados de la presente controversia constitucional, en las que, respectivamente, se dictaron los siguientes puntos resolutivos:</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Recurso de reclamación 69/2022-CA, interpuesto por el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México: “PRIMERO. Es fundado el recurso de reclamación. SEGUNDO. Se revoca el acuerdo recurrido. TERCERO. Se desecha la controversia constitucional.”</p> <p>Recurso de reclamación 67/2022-CA, interpuesto por el Poder Legislativo de la Ciudad de México: “ÚNICO. Queda sin materia el recurso de reclamación.”</p> <p>Por tanto, en cumplimiento a lo determinado por la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el citado recurso de reclamación 69/2022-CA, en el sentido de revocar el acuerdo de siete de marzo de dos mil veintidós, y desechar el presente medio de control constitucional, una vez practicadas las notificaciones respectivas, archívese este expediente como asunto concluido. Por la naturaleza y la importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
8	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 199/2021</p>	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Vista la versión electrónica de la sentencia, dictada por Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se sobresee en la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes, así como a la Fiscalía General de la República vía electrónica por conducto del MINTERSCJN.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
9	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 84/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, ESTADO DE AGUASCALIENTES</p>	<p>20/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, los escritos y anexos de las personas titulares de la Presidencia y Sindicatura Municipal de Jesús María, Estado de Aguascalientes, con la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>personalidad que tienen reconocida en autos, por lo que se tiene al Municipio actor dando cumplimiento al proveído de treinta y uno de agosto del año dos mil veintidós, al remitir los datos e identificación de la persona autorizada a efecto de que comparezca en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, toda vez que su respectiva Clave Única de Registro de Población (CURP) está relacionada con su FIREL o e.firma y se encuentra vigente, así como por exhibido el Disco Compacto (CD) que acompaña, el cual a su dicho contiene la digitalización de la identificación oficial y datos de firma electrónica respectivas.</p> <p>Se ordena agregar a los autos la constancia de verificación de FIREL y e.firma de la persona autorizada.</p> <p>Atento a su solicitud, se ordena expedir, a costa del Municipio promovente, las copias simples de las actuaciones referidas previa constancia que por su recibo se agregue en autos.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, deberán tener en cuenta los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).</p>
10	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 122/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2022</p>	<p>DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE COLIMA</p>	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Colima, a quien se tiene por presentado con la personalidad reconocida en este asunto, solicitando se turnen los autos a un Ministro distinto del instructor a fin de que elabore el proyecto de resolución.</p> <p>En consecuencia, visto el estado procesal del expediente, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado al Poder Legislativo del Estado de Colima, a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal y a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su interés conviniera respecto de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho, inclusive considerando la posibilidad de que el Congreso del Estado de Colima hubiere depositado a través de Correos de México sus manifestaciones; por tanto, conforme a lo ordenado en auto de nueve de agosto de este año, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN 129/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2022	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE COLIMA	<p>09/septiembre/2022</p> <p>Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos, y al Poder Ejecutivo, ambos del Estado de Colima, así como a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal y a la Fiscalía General de la República, para que manifestaran lo que a su interés conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho, inclusive considerando la posibilidad de que el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos, así como el Poder Ejecutivo, ambos del referido Estado hubieren depositado a través de Correos de México sus manifestaciones; por tanto, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra designada como ponente en este asunto.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA