

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 84/2015	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/junio/2017 Visto el estado procesal de los autos, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan en el proveído de mérito.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 39/2017	PROMOVENTE: PARTIDO NUEVA ALIANZA	22/junio/2017 Se forma y registra el expediente relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quien se ostenta como Presidente del Comité de Dirección Nacional del Partido Nueva Alianza. El asunto le corresponde en razón de turno por acumulación al Ministro que corresponda, para que instruya el procedimiento respectivo, toda vez que existe identidad respecto de los decretos legislativos impugnados en el expediente con los combatidos en la diversa acción de inconstitucionalidad 38/2017, promovida por el Partido Verde Ecologista de México. De esta forma, se decreta la acumulación del expediente al medio de control constitucional previamente aludido.
3	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN IGNACIO RÍO MUERTO, SONORA	22/junio/2017 Se tienen por hechas las manifestaciones del Director General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que continúe informando a esta Suprema Corte de los actos que lleve a cabo para cumplir a cabalidad con la sentencia dictada en este asunto.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 109/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE CAJEME, SONORA	22/junio/2017 Se tienen por hechas las manifestaciones del Director General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo Federal para que continúe informando a esta Suprema Corte de los actos que lleve a cabo para cumplir a cabalidad con la sentencia dictada

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			en este asunto.
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 77/2015	ACTOR: MUNICIPIO DE CASTILLO DE TEAYO, VERACRUZ	<p>22/junio/2017</p> <p>Se ha cumplido con el fallo recaído a este medio de control constitucional, toda vez que el órgano legislativo inició el trámite de la solicitud hecha por la Síndica Única, su suplente y el Regidor Segundo, todos del Municipio de Castillo de Teayo, turnándola a la Secretaría General del Congreso local, en donde se ordenó la ratificación de la denuncia y, luego de diversas actuaciones para allegarse de elementos de prueba, las Comisiones Permanentes Unidas de Gobernación y Justicia y Puntos Constitucionales del Congreso de la entidad se pronunciaron respecto de la admisión o no de la solicitud presentada por los indicados ediles municipales mediante el oficio número MCT/2015/SIN/151, recibido en la legislatura el treinta y uno de agosto de dos mil quince, esto es, emitió la resolución correspondiente dentro del marco jurídico que lo rige.</p> <p>Lo anterior, con total libertad de criterio y siguiendo los lineamientos expuestos en la sentencia.</p>
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 204/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE AMACUZAC, MORELOS	<p>22/junio/2017</p> <p>Con el escrito de demanda y anexos de cuenta, fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Síndica del Municipio de Amacuzac, Morelos, contra el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, Secretario del Trabajo y Productividad, Gobernador, Secretario de Gobierno, Director del Periódico Oficial "Tierra y Libertad" y Congreso, todos de Morelos.</p> <p>Al respecto, de la lectura de la demanda que da origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional y las diversas 253/2016, 100/2017, 111/2017, 149/2017, 171/2017 y 172/2017</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>promovidas por el mismo municipio, dado que en todas se impugnan las mismas normas generales con motivo de su aplicación en diversos actos concretos, en los que se analiza el mismo tema jurídico.</p> <p>Atento a lo anterior, y toda vez que según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en proveídos de tres de enero; veintitrés y treinta y uno de marzo; veintisiete de abril; y ocho de junio del año en curso, respectivamente, se designó al Ministro que corresponde como instructor en las controversias constitucionales referidas; túnesele este expediente por conexidad para que instruya el procedimiento respectivo.</p>
7	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 205/2017</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE AMACUZAC, MORELOS</p>	<p>22/junio/2017</p> <p>Con el escrito de demanda y anexos de cuenta, fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Síndica del Municipio de Amacuzac, Morelos, contra el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, Secretario del Trabajo y Productividad, Gobernador, Secretario de Gobierno, Director del Periódico Oficial "Tierra y Libertad" y Congreso, todos de Morelos.</p> <p>Al respecto, de la lectura de la demanda que da origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional y las diversas 253/2016, 100/2017, 111/2017, 149/2017, 171/2017, 172/2017 y 204/2017 promovidas por el mismo municipio, dado que en todas se impugnan las mismas normas generales con motivo de su aplicación en diversos actos concretos, en los que se analiza el mismo tema jurídico.</p> <p>Atento a lo anterior, y toda vez que según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en proveídos de tres de enero; veintitrés y treinta y uno de marzo;</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			veintisiete de abril; ocho y veintidós de junio del año en curso, respectivamente, se designó al Ministro que corresponde como instructor en las controversias constitucionales referidas; túrnesele este expediente por conexidad para que instruya el procedimiento respectivo.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 206/2017	ACTOR: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	22/junio/2017 Fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Director General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en representación de dicho Instituto, contra la Comisión Federal de Competencia Económica; y túrnese este expediente al Ministro que corresponda para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 207/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN	22/junio/2017 Con el oficio de demanda y anexos de cuenta, fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Magistrado Presiente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo de dicha entidad federativa; túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN 73/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 63/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE MAZAPILTEPEC DE JUÁREZ, PUEBLA	22/junio/2017 Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera en relación con el presente asunto, sin que a la fecha haya constancias de comparecencia del Poder Legislativo del Estado de Puebla y de la Procuraduría General de la República; conforme a

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			lo ordenado en auto de cinco de junio del año en curso, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro que corresponde quien fue designado como ponente en este asunto.
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN 74/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE SOLTEPEC, PUEBLA	<p>22/junio/2017</p> <p>Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera en relación con el presente asunto, sin que a la fecha haya constancias de comparecencia del Poder Legislativo del Estado de Puebla y de la Procuraduría General de la República; conforme a lo ordenado en auto de cinco de junio del año en curso y con fundamento en los artículos 14, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 81, párrafo primero , del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con los puntos Segundo, fracción I, Tercero y Quinto del Acuerdo General Plenario 5/2013, de trece de mayo de dos mil trece, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien fue designado como ponente en este asunto. Notifíquese y cúmplase.</p>
12	RECURSO DE RECLAMACIÓN 76/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 169/2017	ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE NUEVO LEÓN	<p>22/junio/2017</p> <p>Fórmese y regístrese el expediente relativo al recurso de reclamación que hace valer quien se ostenta en su carácter de delegado del Poder Ejecutivo de Nuevo León, contra el proveído de uno de junio de dos mil diecisiete, dictado por el Ministro instructor que corresponde, mediante el cual se negó la suspensión solicitada por el recurrente en el citado medio de control constitucional y se admite a trámite. Con copia del escrito de interposición del recurso, del auto recurrido y de la constancia de notificación</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>al recurrente, córrase traslado a las demás partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga.</p> <p>Agréguese copia certificada de las constancias necesarias del incidente de suspensión derivado de la controversia constitucional 169/2017, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias y anexos del expediente y envíese a este último, copia certificada del presente proveído.</p> <p>Se tiene por ofrecidas las pruebas documentales que se acompañaron al escrito de demanda inicial, las cuales de ser necesarias se tendrán a la vista al momento de resolver el presente asunto.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro que corresponda de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a la autoridad mencionada en este proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de junio de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA